



Številka: 3751-1/2017/36

Datum: 29.09.2017

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, na podlagi 18.d člena Zakona o železniškem prometu – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 99/15; v nadaljevanju: ZZelP-UPB8), v postopku ugotavljanja morebitnega diskriminatornega ravnanja upravljavca javne železniške infrastrukture, družbe Slovenske železnice-Infrastruktura, d.o.o., Kolodvorska ulica 11, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktor Matjaž Kranjc, v zvezi z zamudami pri sprejemu vlakov na železniški postaji Koper tovarna, izdaja po uradni dolžnosti naslednjo

ODLOČBO

1. Upravljavec javne železniške infrastrukture, družba Slovenske železnice – Infrastruktura, d.o.o., Kolodvorska ul. 11, 1000 Ljubljana, pri sprejemu vlakov na železniški postaji Koper tovarna, v obdobju od 1. oktobra 2016 do 31. januarja 2017, ni ravnal diskriminatorno.
2. Upravljavec javne železniške infrastrukture, družba Slovenske železnice – Infrastruktura, d.o.o., Kolodvorska ul. 11, 1000 Ljubljana, je dolžan vsem proslcem oziroma prevoznikom, brez razlikovanja, pričeti zaračunati nadomestilo za uporabo tirov javne železniške infrastrukture za sestavo in razstavo vlakov na postaji Koper tovarna, s pričetkom voznorednega obdobja 2017-2018, to je od 10. decembra 2017 dalje.
3. Upravljavec javne železniške infrastrukture, družba Slovenske železnice – Infrastruktura, d.o.o., Kolodvorska ul. 11, 1000 Ljubljana, je dolžan popraviti oziroma dopolniti določbe poglavja 5.3. »Dostop po tirih do objektov«, Programa omrežja 2018, v delu, ki se nanaša na zaračunavanje nadomestila za dostop po tirih do objektov za izvajanje železniških storitev za postajo Koper tovarna v voznorednem obdobju 2017-2018, v skladu z 2. točko izreka te odločbe, in sicer najkasneje do 10. novembra 2017.
4. Posebni stroški pri izdaji te odločbe niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) je dne 09.02.2017 prejela prijavo upravljavca javne železniške infrastrukture, družbe Slovenske železnice – Infrastruktura, d.o.o., Kolodvorska ul. 11, Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec). Prijava (dopis, št. 301-5/2016-14 z dne 03.02.2017) je bila vložena zoper prevoznika Rail Cargo Carrier, d.o.o., Metelkova ul. 7, Ljubljana (v nadaljevanju: prevoznik RCC), zaradi neutemeljenih navedb o

Stegne 7, p.p. 418, 1001 Ljubljana, telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01, e-naslov: info.box@akos-rs.si, www.akos-rs.si, davčna št.: 10482369



diskriminatornem ravnanju upravljavca, kot so zapisane v elektronskem sporočilu direktorja družbe RCC Ivana Novaka, z dne 26.1.2017. V predmetnem elektronskem sporočilu bi naj bile neutemeljene navedbe, da družba SŽ-Infrastruktura izvaja načrtno blokado in dela poslovno škodo družbi RCC z onemogočanjem dostopa do Luke Koper ter, da kot upravljavec zlorablja svojo funkcijo v korist prevoznika SŽ-Tovorni promet, d.o.o..

Prijavo zoper zgoraj navedeno elektronsko sporočilo direktorja prevoznika RCC je Agenciji posredoval tudi prevoznik SŽ-Tovorni promet, d.o.o.. To prijavo je Agencija obravnavala v samostojni upravni zadevi kot pritožbo prevoznika ter o njej odločila z odločbo št. 3751-2/2017/10 z dne 10.4.2018.

Prevoznik oziroma prosilec za vlakovno pot ima, na podlagi prvega odstavka 18.d člena ZZelP-UPB8, pravico vložiti pritožbo pri regulatornem organu, če meni, da je bil nepravilno obravnavan, diskriminiran ali kako drugače oškodovan, še zlasti proti odločitvam upravljavca in prevoznika v železniškem prometu. Naloge regulatornega organa na področju trga železniških storitev, na podlagi določil prvega odstavka 18.č člena ZZelP-UPB8, opravlja Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS.

Agencija je predmetno prijavo štela za pritožbo v smislu določil prvega odstavka 18.d člena ZZelP-UPB8. V skladu z določili 9. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP), je bila prijava posredovana prevozniku RCC (dopis, št. 3751-1/2017/3 z dne 14.2.2017), da se izreče do navedb upravljavca ter o morebitnih novih dejstvih in dokazih.

Prevoznik RCC je, po pooblaščenju Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., iz Ljubljane, v odgovoru (z dne 27.2.2017) navedel, da je bil namen elektronskega sporočila direktorja z dne 26.1.2017 opozoriti pristojne na težave pri izvajanju dovoza in odvoza vlakov v in iz Luke Koper. Po njegovem prepričanju, za upravljavca sporne izjave o »diskriminatornem ravnanju«, ne pomenijo nedovoljenega pritiska na upravljavca. Agenciji predlaga, da prijavo upravljavca zavrne kot neutemeljeno.

Ob nadaljnjem proučevanju prijave je Agencija ugotovila, da upravljavec ni upravičen subjekt iz prvega odstavka 18.d člena ZZelP-UPB8, ki ima pravico vložiti pritožbo. Glede na navedeno in glede na to, da so bile ugotovljene velike zamude vlakov v prihodu na železniško postajo Koper tovarna, je Agencija navedeno prijavo štela kot pobudo za postopek po uradni dolžnosti, zaradi ugotavljanja morebitne diskriminatorne obravnave prevoznikov, ki opravljajo prevozne storitve na javni železniški infrastrukturi, s strani upravljavca.

Agencija je, v skladu z določili tretjega odstavka 18.d člena ZZelP-UPB8, pooblaščen, da po uradni dolžnosti spremlja konkurenčne razmere na trgu storitev v železniškem prometu, med drugim tudi tako, da preverja pogoje v zvezi z ureditvijo dostopa do javne železniške infrastrukture in dostopom do storitev, ki jih potrebujejo prevozniki za opravljanje svojih storitev ter njihovim zaračunavanjem, z namenom preprečevanja diskriminacije prosilcev. V primeru diskriminacije prosilcev, izkrivljanja



trga ali druge oblike nezaželenega razvoja dogodkov na tem trgu, sprejme ukrepe za njihovo odpravo oziroma preprečitev.

Na podlagi določil 9. člena ZUP je Agencija prevoznike, ki opravljajo storitve prevoza blaga v Koprsko pristanišče in v obratni smeri, pozvala, da ji posredujejo informacije o številu zamujenih vlakov z namembno postajo Koper tovarna, ločeno po mesecih, za obdobje od 1. oktobra 2016 do 31. januarja 2017 in o vzrokih za zamude, ter jih pozvala, da ji predložijo dodatna dejstva ali dokaze, ki bi lahko vplivali na odločitev Agencije. Agencija je pozive za posredovanje informacij prevoznikom poslala dne 24.02.2017 in sicer: prevozniku Adria Transport, d.o.o., Vojkovo nabrežje 38, 6000 Koper (dopis št. 3751-1/2017/5), prevozniku SŽ-Tovorni promet, d.o.o., Kolodvorska 11, 1000 Ljubljana (dopis št. 3751-1/2017/6) in prevozniku RCC (dopis št. 3751-1/2017/7).

Prevoznik RCC je, po pooblaščenju Odvetniki Šelih & partnerji (dopis z dne 14.3.2017), posredoval odgovor na poziv Agencije, (poslan z dopisom št. 3751-1/2017/7). V njem med drugim navaja, da se v zadnjem času sooča z povečanjem zamud in diskriminatorno obravnavo njegovih vlakov v primerjavi s konkurenčnimi prevozniki. Meni, da določila Brzozjavke SŽ-Infrastruktura, d.o.o., št. 2413 z dne 24.12.2015, predstavljajo neupravičeno omejevanje in diskriminacijo, ker sta mu na postaji Koper tovarna dodeljena le dva uvožno/izvozna tira v primeru preobremenjenosti postaje. Prepričan je, da se njegovi vlaki neupravičeno ustavljajo na med potnih postajah v smeri postaje Koper tovarna, kadar sta z njegovimi vlaki zasedena dva tira, čeprav so drugi tiri na tej postaji še prosti. Upravljavcu očita pomanjkanje učinkovite organizacije dela na postaji Koper tovarna in s tem kršitev veljavnih predpisov, splošnih aktov upravljavca in pogodbenih obveznosti. V zvezi z zamudami vlakov za mesec oktober, november in december 2016 ter januar 2017 navaja podatke o številu zamujenih vlakov, njihovi skupni povprečni in najvišji zamudi. Predlaga, da se mu prizna v tem postopku status stranskega intervenienta ter da se vsi posredovani podatki obravnavajo kot poslovna skrivnost.

Agencija je posredovane podatke prevoznika RCC primerjala z analizo zamud vlakov v prihodu na postajo Koper tovarna (v nadaljevanju: analiza zamud TKP), ki jo je Agencija izdelala na podlagi podatkov iz realizacije vlakovnih poti, ki jih upravljaavec mesečno pošilja Agenciji in je navedena v nadaljevanju te obrazložitve. Ugotovljene so bile manjše razlike, ki po oceni Agencije nimajo bistvenega vpliva na presojo o zamudah. O teh ugotovitvah je bil seznajen prevoznik RCC (dopis št. 3751-1/2017/22 z dne 19.4.2017). Ker je prevoznik RCC v odgovoru z dne 14.03.2017 kot vzrok za zamude navedel le splošne razloge (npr. omejena uporaba le dveh tirov na TPK, pomanjkanje učinkovite organizacije), je Agencija opravila primerjavo vzrokov za zamude, kot jih je navedel prevoznik RCC, z vzroki za zamude iz poročil Režima učinkovitosti (drugi odstavek 15.f člena ZZelP-UPB8), ki jih upravljaavec mesečno pošilja Agenciji. Glede na veliko število vlakov, se je Agencija osredotočila na naključno izbrane vlake. Ob primerjavi navedb prevoznika in podatkov iz poročila Režima učinkovitosti je bilo ugotovljeno, da je prevoznik, pri določenih vlakih kot vzrok za zamudo navedel že omenjene splošne razloge, kot je na primer, omejena uporaba le dveh tirov na TPK ali pomanjkanje učinkovite organizacije, iz obračuna zamud v poročilu Režima učinkovitosti pa je razvidno, da je šlo v določenih primerih vsaj za deljeno krivdo, ali celo za izključno krivdo prevoznika. Zato je bil pozvan, da za naključno izbrane zamujene vlake v mesecu januarju 2017 za katere je očitno,



da so zamujali zaradi delne ali izključne odgovornosti prevoznika, navede vzrok zamude. Gre za pet naključno izbranih vlakov in sicer: vlak št. 41931 z dne 15.01.2017, vlak št. 41931 z dne 12.01.2017, vlak št. 43505 z dne 23.01.2017 (prihod 24.01.), vlak št. 43505 z dne 16.01.2017 (prihod 17.01.) in vlak 45445 z dne 28.01.2017. Prevoznik RCC je bil še pozvan, da sporoči število vlakov s preseženo dovoljeno dolžino, za katerih vožnjo je pridobil dovoljenje upravljavca v zadevnem obdobju.

Prevoznik RCC je, po pooblaščenju Odvetniki Šelih & partnerji (dopis z dne 19.5.2017), posredoval odgovor. V njem navaja, da je podatke o zamudah vlakov pridobil izključno iz podatkovne baze Rail Net Europe Train Information System. Predlaga, da si tudi Agencija podatke o zamudah pridobi iz te baze. V zvezi zahtevanimi dodatnimi pojasnili za konkretno izbrane zamujene vlake pa je navedel naslednje:

- glede vlaka št. 41931 z dne 15.1.2017, navaja, da ga je upravljevec ustavil na postaji Litija zaradi prevzema in menjave lokomotive. Ta vlak dne 16.1.2017 ni bil sprejet v Luko Koper zaradi omejitve na uporabo le dveh tirov na postaji Koper tovorna v primeru obremenjenosti oziroma zasedenosti te postaje – primarni vzrok zamude. Do menjave lokomotive je prišlo zaradi trajanja čakanja tega vlaka na nadaljevanje vožnje proti postaji Koper tovorna (strojevodja ne sme ostati na lokomotivi dlje kot je dovoljeno z zakonom, poleg tega pa je bila lokomotiva planirana za naslednji prevoz). Prevoznik RCC meni, da bi bilo potrebno zamudo označiti s kodo 30 (zasedenost postaje ali čakanje vlaka, ali situacija, ko določena naprava ali stroj ni na razpolago za uporabo) kot primarni vzrok in s kodo 91 kot nadaljnji sekundarni vzrok;
- glede vlaka št. 41931 z dne 12.1.2017, navaja, da ga je sam prevoznik ustavil na postaji Ljubljana zaradi menjave lokomotive v okvari ter je opredelitev upravljavca za predmetno zamudo s kodo 69 pravilna;
- glede vlaka št. 43405 z dne 23.1.2017, navaja, da je bil vlak s strani upravljavca ustavljen na postaji Ljubljana – Vižmarje zaradi menjave lokomotive in zaradi vožnje drugih vlakov (št. 45795). V nadaljevanju pa navaja enako obrazložitev glede zamude kot je že navedeno za vlak št. 41931 z dne 15.1.2017;
- glede vlaka št. 43405 z dne 16.1.2017, navaja, da je bil s strani upravljavca ustavljen na postaji Ljubljana – Vižmarje zaradi menjave lokomotive in zaradi vožnje drugih vlakov (št. 45795). Vlak ni bil sprejet v Luko Koper zaradi burje in oviranega dela v pristanišču. Opredelitev upravljavca zamude s kodo 83 je pravilna in ne predstavlja odgovornosti prevoznika, temveč zunanji vzrok;
- glede vlaka št. 45445 z dne 28.1.2017, navaja, da je do zamude vlaka prišlo zaradi čakanja na osebje. Zaradi predhodnih zamud vlakov, ki jih ni zakrivil prevoznik, je bila potrebna izredna prerazporeditev osebja.



V nadaljevanju izrazi nestrinjanje s prakso upravljavca pri določanju vzrokov zamud (kodiranje). Poudarja, da upravljavec v glavnem ne upošteva njegovih pripomb in neupravičeno označuje zamude njegovih vlakov kot sekundarne zamude, čeprav naj bi bil zanje odgovoren upravljavec.

V zvezi z zahtevo Agencije o številu vlakov s preseženo dovoljeno dolžino, za katere si je pridobil dovoljenje upravljavca, pa je prevoznik RCC navedel, da gre v teh primerih za štiri skupine produktov, ki iz tehničnih razlogov zahtevajo daljše vlake od sicer dovoljene. V prvi skupini »A«, mu je upravljavec izdal dovoljenje za 41 vlakov, za 3 vlake je bilo dovoljenje zavrnjeno. V drugi skupni »B«, je bilo izdanih 18 dovoljenj. V tretji skupini »C«, je bilo izdanih dovoljenj za 108 vlakov. V četrti skupini »D«, je bilo dovoljenje za prekoračeno dolžino prvotno izdano le do postaje Brestanica (od tam dalje sta v Koper vozila dva vlaka), kasneje je bilo izdano dovoljenje za celotno traso do postaje Koper tovarna. V zvezi z dovoljenji za prekoračitev dovoljene dolžine vlakov skupine »C« pa prevoznik še dodaja, da se je upravljavec na zadnji voznoredni konferenci zavezal, da bo redne trase z dolžino 550 m za take vlake odobril, ko bo predhodno takšna dolžina za redne trase odobrena pri sosednjem upravljavcu. Prevoznik RCC je upravljavca seznanil, da so pri sosednjem upravljavcu že na voljo takšne redne trase, kljub temu pa mu upravljavec še ni odobril ustrezne trase. Ker je prevoznik RCC Agenciji predlagal, da poslane dokumente in posredovane podatke obravnava kot poslovna skrivnost, je Agencija navedene blagovne skupine označila z velikimi tiskanimi črkami. Dopisu so priložene preglednice, tabele, zapiski, fotografije in drugi dokumenti o zamudah vlakov ter dokumenti v zvezi s kodiranjem in zavračanjem neustreznega kodiranja zamud njegovih vlakov.

Prevoznik Adria Transport, d.o.o., je v odgovoru na poziv Agencije (dopis z dne 9.3.2017) sporočil podatke o številu in zamudi posameznih vlakov za mesece oktober, november in december 2016 ter januar 2017 ter kot vzrok za zamude za vse vlake navedel »Koper ne sprejme«. Ob primerjavi podatkov prevoznika z analizo zamud TPK, ki jo je pripravila Agencija, so bile ugotovljene precejšnje razlike po posameznih mesecih. Ker je prevoznik Adria Transport, d.o.o., v odgovoru kot vzrok za zamude vseh vlakov navedel razlog »Koper ne sprejme«, je Agencija tudi v tem primeru opravila primerjavo vzrokov za zamude, kot jih je navedel prevoznik, z vzroki za zamude iz poročil Režima učinkovitosti. Ob primerjavi navedb prevoznika in podatkov iz Režima učinkovitosti je bilo ugotovljeno, da je šlo v določenih primerih vsaj za deljeno krivdo, ali celo za izključno krivdo prevoznika. Agencija je o teh ugotovitvah seznanila prevoznika ter ga z dopisom, št. 3571-1/2017/21 z dne 4.4.2017, pozvala, da se do tega opredeli. Prevoznik se v določenem roku na poziv ni odzval, zato mu je Agencija poslala urgenco (dopis, št. 3751-1/2017/25 z dne 09.05.2017). Ker se prevoznik ni odzval niti na urgenco, Agencija smatra, da se prevoznik strinja z njenimi ugotovitvami.

Prevoznik Adria Transport, d.o.o., je v nadaljevanju upravnega postopka, v elektronskem sporočilu, z dne 23.08.2017, Agencijo obvestil, da mu je upravljavec, dne 22.08.2017 ob 12:56, zaustavil vlak št. 41441 v Postojni, dokler se ne sprostí tir na TPK v Kopru. Poleg zadržanega vlaka, je bil v tem času na poti proti Kopru še vlak št. 93405 istega prevoznika. Po izjavi prevoznika, le ta do prihoda vlaka št. 93405 ob 14:19, ni zasedal tirov na TPK. Prometnik na postaji Koper in starejši prometni dispečer v Postojni sta bila obveščena, da se vlak št. 93405 takoj po prihodu v Koper premakne na tire Luke Koper, kljub temu je vlak št. 41441 stal v Postojni od 12:56 do 16:20 ure. V tem času je bila tudi



menjava strojevodij (15:45). Vlak št. 93405 je bil dostavljen na tire Luke Koper ob cca 15:30 uri. Vlak št. 41441 je stal v Postojni 3:24 ure (od 12:56 do 16:20). Tir na TPK je bil zaseden s strani prevoznika Adria Transport približno 1 uro in 30 minut. Strojvodja vlaka št. 93405 je ob uvozu vlaka v Koper opazil, da so bili na TPK postaji prosti 4 tiri in na postaji GPP 2 tira.

Agencija je, skladno z določili 9. člena ZUP, upravljavca z elektronskim sporočilom, dne 23.08.2017, pozvala, da preuči situacijo glede zaustavitve predmetnega vlaka ter ji pojasni, zakaj je prišlo do zaustavitve.

Upravljavec je Agenciji z dopisom, št. 301-36/2015-100 z dne 30.08.2017, posredoval naslednje pojasnilo: »Delavci upravljavca so ob organizaciji prometa tovornih vlakov dne 22.08. ravnali skladno s pravili uravnavanja prometa vlakov. V času nastanka opisanega dogodka sta bila na poti proti postaji Koper tovorna dva vlaka prevoznika Adria Transport, poleg domnevno sporno zadržanega vlaka 41441 še izredni vlak 93405. Ker je vlak 41441 vozil 68 minut predčasno, je bil zadržan na postaji Postojna. Medtem je vlak 93405 prispel na postajo Koper tovorna, zato se je dispečer glede na trenutno prometno situacijo in načrtovane prihode vlakov ostalih prevoznikov odločil, da vlak 41441 zadrži do sprostitve tirnih kapacitet postaje Koper tovorna (prestavitve vlaka št. 93405) s strani Luke Koper. S tehnološkim procesom dela postaje Koper tovorna je za prevoznika Adria Transport namreč predvidena redna uporaba enega tira na postaji Koper tovorna.

Vlak št. 93405 je bil prestavljen v Luko Koper ob 15:25 uri. Po obvestilu o možnosti sprejetja vlaka št. 41441 na postajo Koper tovorna, le-ta iz postaje Postojna ni bil odpravljen takoj, ker je čakal na že dogovorjeno zamenjavo strojevodij do 15:40 ure. Po opravljeni zamenjavi je bil vlak odpravljen iz postaje Postojna takoj, ko je bilo ob upoštevanju prednosti potniških vlakov in glede na trenutno prometno situacijo možno, to je ob 16:20 uri (zamujen 136 minut).«

Prevoznik SŽ-Tovorni promet, d.o.o., je v odgovoru na poziv Agencije z dopisom, št. 10111-4/2015-7 z dne 10.3.2017, v preglednici posredoval število zamujenih vlakov z namembno postajo Koper tovorna in njihovo skupno zamudo za mesec oktober, november in december 2016 ter januar 2017. Vzroke za zamude za vsak posamezni vlak je posredoval v prilogi 1, skladno z Režimom učinkovitosti.

Agencija je opravila primerjavo števila zamujenih vlakov in skupno zamudo v minutah v predmetnem obdobju, kot jih je navedel prevoznik, z analizo zamud TPK. Agencija je ugotovila odstopanja, tako pri številu zamujenih vlakov, kot tudi pri skupnih zamudah (v minutah), ki jih je prevoznik navedel v tabeli. Gre za manjša odstopanja, za katera Agencija ocenjuje, da niso bistvena pri njeni odločitvi.

V nadaljevanju je Agencija preučila vzroke zamud, kot jih je navedel prevoznik SŽ-Tovorni promet v Prilogi 1 in ugotovila, da je najpogostejši razlog za zamude prevzem vlakov iz smeri sosednjega upravljavca infrastrukture. Število zamujenih vlakov zaradi zamude pri prevzemu vlaka iz smeri sosednjega upravljavca (koda 41) je bilo: 258 vlakov v oktobru 2016, 230 vlakov v novembru 2016, 167 vlakov v decembru 2016 in 181 vlakov v januarju 2017.

Drugi najpogostejši razlog za zamude je bil ugotovljen zaradi odgovornosti prevoznika – koda 60 (Slabo načrtovanje/ponovno načrtovanje - vse zamude, ki nastanejo zaradi čakanja na lokomotive,



motornike (lok. od vlaka, iz delavnice ali iz kurilnice, dodajanje ali odstavitev lok, ki ni po VR), napake v načrtovanju osebja, vključitev in odpoved dodatnih vozil), koda 61 (Sestava vlaka s strani prevoznika - podaljšanje postanka pri voznorednem dodajanju ali odstavitvi lokomotive, združevanju motornikov, odprava napačne uvrstitve in sestave vlaka), koda 63 (Napake na tovornih vagonih - pregled in popravilo vagona, odstavitev, nepravilnosti pri opravljanju zavornega preizkusa), koda 68 (Osebjestrojvodje in vlakospremno osebje, prepozen prihod na delo, odmor med delom, ustavitev storitve med delom brez predhodnega obvestila) in koda 69 (Drugi vzroki v zvezi z vozili). Število zamujenih vlakov zaradi teh vzrokov je bilo: 106 vlakov v oktobru 2016, 158 vlakov v novembru 2016, 110 vlakov v decembru 2016 in 85 vlakov v januarju 2017. Tudi tretji najpogostejši razlog za zamude je bil ugotovljen zaradi odgovornosti prevoznika, »komercialni vzroki«- koda 51 (Dodatni in izredni postanek, postanki kot pri vlaku ..., zasedenost uvozne skupine, izhodna zamuda izrednega vlaka, prevoz izredne pošiljke, povezave, ki niso v voznem redu), koda 52 (Postopki nakladanja pošte, servisne službe, koles, osebnih vozil in kamionov), koda 54 (Komercialna priprava vlaka: zakasnitev v predaji tovora ali prevoznih dokumentov, prepozna priprava blaga ali dokumentov, nepravilno olistanje vagona, nameščanje zalivk, izredna odpoved tovora) in koda 59 (Drugi vzroki v zvezi s komercialnimi vzroki). Število zamujenih vlakov zaradi teh vzrokov je bilo: 19 vlakov v oktobru 2016, 28 vlakov v novembru 2016, 65 vlakov v decembru 2016 in 27 vlakov v januarju 2017. Nadaljnji vzroki za zamude prevoznika SŽ-tovorni promet so bili ugotovljeni zaradi:

- vzrokov drugih prevoznikov – koda 71 (Zamudo povzroči predhodni prevoznik - zamude, zaradi manjkajočih in pomanjkljivih podatkov in dokumentacije pri prevzemu vlaka). Število zamujenih vlakov zaradi teh vzrokov je bilo: 18 vlakov v oktobru 2016, 8 vlakov v novembru 2016, 16 vlakov v decembru 2016 in 9 vlakov v januarju 2017;
- sekundarnih vzrokov – koda 91 (Zasedba proge zaradi zamude istega vlaka - že zamujen vlak dobi dodatno zamudo zaradi križanja, prehitenja, hitrosti, vlakovnega razmika, vožnje po nepravem tiru (iz prometnih razlogov), zadrževanje vlaka pred US-dispozicija, uvoz na zaseden tir, koda 92 (Zasedba proge zaradi zamude drugega vlaka - pri rednem vlaku pride do zamude zaradi višje prioritete drugega že zamujenega vlaka zaradi križanja, prehitenja, hitrosti, vlakovnega razmika, vožnje po nepravem tiru), koda 93 (Obrt - prenos zamude s prihoda enega vlaka na odhod drugega vlaka zaradi ponovne rabe vlečnih vozil, motornikov in vagonov, vlakovnega osebja, strojvodje, gostinskega osebja pri ICS) in koda 94 (Zveze - čakanje na vlake, vključno nadomestni avtobusni prevoz, zveze tovora in dodajanjem vozil (vagonov) po voznem redu). Število zamujenih vlakov zaradi sekundarnih vzrokov je bilo: 25 vlakov v oktobru 2016, 19 vlakov v novembru 2016, 17 vlakov v decembru 2016 in 16 vlakov v januarju 2017;
- zunanjih vzrokov- koda 83 (Vremenski vplivi in naravni vzroki - plaz (EAN), poplave, sneg (problemi s čiščenjem kretnic), neurja (okvara APB-ja), hudourniški nanosi, megla, listje na tirih, deviacija tira). Gre za zamudo dveh vlakov v januarju 2017;
- vzrokov zaradi odgovornosti upravljavca – koda 19 (Drugi vzroki v zvezi z načrtovanjem, vodenjem prometa-spremembe obremenitve vlaka), koda 20 (Signalno varnostne naprave - vse motnje na SVN; kretnice, signali, APB, MO, TKo, aktiviranja EAN brez posledic, tirne zavore, detektorji zavrtih osi; obveščanje in daljšanje voznih časov zaradi okvare slednjih), koda 29 (Drugi vzroki v zvezi z Infrastrukturnimi napravami) in koda 30 (Načrtovanje



gradbenih del - vse zamude zaradi pričakovanih zapor in vnaprej dogovorjenih del (vnaprej dogovorjene operativne zapore), zasedenost proge in postaj, vožnja po nepravem tiru, zaustavitev vlaka, podaljšanje voznih časov zaradi počasnih voženj ob gradbiščih in tehničnih razlogov, merilni in kemični vlak). Število zamujenih vlakov zaradi teh vzrokov je bilo 1 vlak v oktobru 2016 in 7 vlakov v novembru 2016.

Agencija ocenjuje, da je prevoznik SŽ-tovorni promet dovolj podrobno obrazložil vzroke za zamude njegovih vlakov v predmetnem obdobju, zato ga ni pozvala, da ji posreduje dodatne informacije.

Agencija je iz podatkov o realizaciji dodeljenih vlakovnih poti, ki jih prejme vsak mesec od upravljavca, opravila analizo prometa vlakov na postajo Koper tovorna po posameznih prevoznikih za obdobje od 1. oktobra 2016 do 31. januarja 2017.

Predmetna analiza vključuje le vlake, ki so dejansko prispeli na postajo. Izključeni so nerealizirani in odpovedani vlaki (10,20,30,40,50) ter vlaki, ki so končali vožnjo na drugi postaji (12,22,32) ali pa v tekočem mesecu niso končali vožnje (19,29,39).

SŽ-TP				
mesec	Dodeljene trase	Nerealiz./odpoved. (10,20,30,...)	Zaust. (12,22,32)	Dejansko
okt.16	999	241	30	728
nov.16	1025	234	31	760
dec.16	1056	272	59	725
jan.17	1017	286	65	666

RCC				
mesec	Dodeljene trase	Nerealiz./odpoved. (10,20,30,...)	Zaust. (12,22,32)	Dejansko
okt.16	198	24	0	174
nov.16	240	76	0	164
dec.16	198	45	1	152
jan.17	201	70	0	131



ADT				
mesec	Dodeljene trase	Nerealiz./odpoved. (10,20,30,...)	Zaust. (12,22,32)	Dejansko
okt.16	46	3	1	42
nov.16	42	5	0	37
dec.16	57	12	0	45
jan.17	81	19	0	62

V nadaljevanju je Agencija izdelala analizo zamud vlakov v prihodu na postajo Koper tovorna, kjer je ugotavljala število (oziroma delež) vlakov posameznega prevoznika glede na dolžino zamude. Analiza je bila izdelana za enako obdobje, to je od 1. oktobra 2016, do 31. januarja 2017. Podatki o zamudah posameznih prevoznikov po mesecih so razvidni iz naslednjih tabel:

Oktober 2016:

	SŽ-TP:	v %	RCC:	v %	ADT:	v %
dodeljene VP:	999		198		46	
Ner./odp. (10,20,30,40,50)	241		24		3	
Zaust./ (12,19,22,29,32,39)	30		0		1	
dejansko število vlakov:	728	72,87%	174	87,88%	42	91,30%
od tega zamujeni:	549	75,41%	139	79,89%	33	78,57%
predčasni prihod:	175	24,04%	35	20,11%	9	21,43%
povprečna zamuda:	433,61		172,94		216,87	
max. zamuda:	3843		828		812	

zamuda [min.]:

1 do 60	77	14,03%	25	17,99%	6	18,18%
61 do 120	70	12,75%	42	30,22%	7	21,21%
121 do 180	59	10,75%	23	16,55%	6	18,18%
181 do 240	53	9,65%	17	12,23%	5	15,15%
241 do 300	35	6,38%	10	7,19%	2	6,06%
301 do 360	30	5,46%	8	5,76%	2	6,06%
nad 361	225	40,98%	14	10,07%	5	15,15%
Skupaj:	549	100,00%	139	100,00%	33	100,00%



November 2016:

	SŽ-TP:	v %	RCC:	v %	ADT:	v %
dodeljene VP:	1025		240		42	
Ner./odp. (10,20,30,40,50)	234		76		5	
Zaust./ (12,19,22,29,32,39)	31		0		0	
dejansko število vlakov:	760	74,15%	164	68,33%	37	88,10%
od tega zamujeni:	596	78,42%	139	84,76%	36	97,30%
predčasni prihod:	161	21,18%	24	14,63%	1	2,70%
povprečna zamuda:	464,3		275,76		267,52	
max. zamuda:	3370		2261		856	

zamuda [min.]:

1 do 60	68	11,41%	20	14,39%	5	13,89%
61 do 120	68	11,41%	27	19,42%	7	19,44%
121 do 180	59	9,90%	21	15,11%	2	5,56%
181 do 240	57	9,56%	13	9,35%	6	16,67%
241 do 300	32	5,37%	13	9,35%	5	13,89%
301 do 360	34	5,70%	10	7,19%	2	5,56%
nad 361	278	46,64%	35	25,18%	9	25,00%
Skupaj:	596	100,00%	139	100,00%	36	100,00%

December 2016:

	SŽ-TP:	v %	RCC:	v %	ADT:	v %
dodeljene VP:	1056		198		57	
Ner./odp. (10,20,30,40,50)	272		45		12	
Zaust./ (12,19,22,29,32,39)	59		1		0	
dejansko število vlakov:	725	68,66%	152	76,77%	45	78,95%
od tega zamujeni:	532	73,38%	137	90,13%	36	80,00%
predčasni prihod:	190	26,21%	15	9,87%	9	20,00%
povprečna zamuda:	665,45		444,81		396,55	
max. zamuda:	4849		3006		1325	

zamuda [min.]:

1 do 60	52	9,77%	18	13,14%	3	8,33%
61 do 120	63	11,84%	19	13,87%	7	19,44%



121 do 180	38	7,14%	19	13,87%	3	8,33%
181 do 240	31	5,83%	15	10,95%	2	5,56%
241 do 300	40	7,52%	12	8,76%	4	11,11%
301 do 360	24	4,51%	7	5,11%	3	8,33%
nad 361	284	53,38%	47	34,31%	14	38,89%
Skupaj:	532	100,00%	137	100,00%	36	100,00%

Januar 2017:

	SŽ-TP:	v %	RCC:	v %	ADT:	v %
dodeljene VP:	1017		201		81	
Ner./odp. (10,20,30,40,50)	286		70		19	
Zaust./ (12,19,22,29,32,39)	65		0		0	
dejansko število vlakov:	666	65,49%	131	65,17%	62	76,54%
od tega zamujeni:	433	65,02%	114	87,02%	56	90,32%
predčasni prihod:	229	34,38%	15	11,45%	6	9,68%
povprečna zamuda:	408,16		592,87		430,85	
max. zamuda:	4087		4479		2521	

zamuda [min.]:

1 do 60	79	18,24%	12	10,53%	7	12,50%
61 do 120	62	14,32%	15	13,16%	8	14,29%
121 do 180	47	10,85%	10	8,77%	5	8,93%
181 do 240	29	6,70%	9	7,89%	5	8,93%
241 do 300	25	5,77%	6	5,26%	4	7,14%
301 do 360	16	3,70%	4	3,51%	1	1,79%
nad 361	175	40,42%	58	50,88%	26	46,43%
Skupaj:	433	100,00%	114	100,00%	56	100,00%

Ker je bilo ugotovljeno, da je stanje zamud zelo podobno stanju v obdobju pred letom dni, ko je na postaji Koper tovorna prav tako prihajalo do velikega povečanja zamud, je Agencija izvedla še analizo zamud za obdobje od 1. januarja do 31. marca 2016.



Januar 2016:

	SŽ-TP:	v %	RCC:	v %	ADT:	v %
dodeljene VP:	1069		195		73	
Ner./odp. (10,20,30,40,50)	364		71		21	
Zaust./ (12,19,22,29,32,39)	82		5		0	
dejansko število vlakov:	623	58,28%	119	61,03%	52	71,23%
od tega zamujeni:	554	88,92%	117	98,32%	43	82,69%
predčasni prihod:	68	10,91%	1	0,84%	9	17,31%
povprečna zamuda:	1081,53		834,07		436,55	
max. zamuda:	7671		6971		3678	

zamuda [min.]:

1 do 60	26	4,69%	5	4,27%	3	6,98%
61 do 120	21	3,79%	9	7,69%	6	13,95%
121 do 180	36	6,50%	11	9,40%	4	9,30%
181 do 240	38	6,86%	5	4,27%	7	16,28%
241 do 300	30	5,42%	6	5,13%	4	9,30%
301 do 360	29	5,23%	4	3,42%	3	6,98%
nad 361	374	67,51%	77	65,81%	16	37,21%
<i>Skupaj:</i>	<i>554</i>	<i>100,00%</i>	<i>117</i>	<i>100,00%</i>	<i>43</i>	<i>100,00%</i>

Februar 2016:

	SŽ-TP:	v %	RCC:	v %	ADT:	v %
dodeljene VP:	1044		200		55	
Ner./odp. (10,20,30,40,50)	254		49		13	
Zaust./ (12,19,22,29,32,39)	59		0		0	
dejansko število vlakov:	731	70,02%	151	75,50%	42	76,36%
od tega zamujeni:	593	81,12%	143	94,70%	33	78,57%
predčasni prihod:	136	18,60%	8	5,30%	9	21,43%
povprečna zamuda:	700,66		771,59		233,57	
max. zamuda:	8298		7654		967	

zamuda [min.]:

1 do 60	46	7,76%	5	3,50%	6	18,18%
61 do 120	62	10,46%	11	7,69%	4	12,12%
121 do 180	43	7,25%	11	7,69%	8	24,24%
181 do 240	42	7,08%	10	6,99%	3	9,09%



241 do 300	33	5,56%	9	6,29%	4	12,12%
301 do 360	35	5,90%	11	7,69%	1	3,03%
nad 361	332	55,99%	86	60,14%	7	21,21%
<i>Skupaj:</i>	<i>593</i>	<i>100,00%</i>	<i>143</i>	<i>100,00%</i>	<i>33</i>	<i>100,00%</i>

Marec 2016:

	SŽ-TP:	v %	RCC:	v %	ADT:	v %
dodeljene VP:	1001		194		63	
Ner./odp. (10,20,30,40,50)	266		54		19	
Zaust./ (12,19,22,29,32,39)	43		0		0	
dejansko število vlakov:	692	69,13%	140	72,16%	44	69,84%
od tega zamujeni:	470	67,92%	110	78,57%	29	65,91%
predčasni prihod:	217	31,36%	29	20,71%	14	31,82%
povprečna zamuda:	282,08		129,97		131,82	
max. zamuda:	3733		1636		643	

zamuda [min.]:

1 do 60	91	19,36%	40	36,36%	12	41,38%
61 do 120	92	19,57%	28	25,45%	6	20,69%
121 do 180	68	14,47%	16	14,55%	5	17,24%
181 do 240	54	11,49%	14	12,73%	2	6,90%
241 do 300	33	7,02%	3	2,73%	0	0,00%
301 do 360	27	5,74%	6	5,45%	0	0,00%
nad 361	105	22,34%	3	2,73%	4	13,79%
<i>Skupaj:</i>	<i>470</i>	<i>100,00%</i>	<i>110</i>	<i>100,00%</i>	<i>29</i>	<i>100,00%</i>

Na podlagi zgoraj navedenih analiz zamud je Agencija ugotovila, da obseg prometa (število vlakov v prihodu na postajo Koper tovorna) ni imel odločilnega vpliva na dolžino zamud.

Navedena analiza je bila, skladno z določili 9. člena ZUP, (z dopisom št. 3751-1/2017/11 z dne 7.3.2017) posredovana upravljavcu, da se izreče do teh ugotovitev in navede vzroke, ki so po njegovem mnenju vplivali na takšno povečanje zamud.

Upravljavec v odgovoru (dopis št. 301-5/2016-21 z dne 22.3.2017) navaja, da je ugotovitev Agencije, da obseg prometa ne vpliva odločilno na zamude, delno pravilna. Analiza zamud TPK namreč upošteva le vsoto mesečnih podatkov, iz katerih pa niso razvidne dnevne konice, ki vplivajo na odvijanje prometa ne le na določen dan, temveč posledično še vsaj na naslednji dan. Ker gre za enotirno progo, je pri določanju vpliva na zamudo potrebno upoštevati vse vlake na zadevni progi, tako v prihodu kot v odhodu. Poleg obsega prometa je potrebno upoštevati vlake s prekoračeno dovoljeno



dolžino, ki jih na podlagi zahteve prevoznikov odobri glavni prometni dispečer. Ti vlaki zaradi križanj povzročajo ovire v izvajanju prometa drugih vlakov in je pri urejanju prometa za zagotovitev čim večje pretočnosti potrebno sproti določati prioritete pri gibanju takih vlakov. Naslednji pomembni dejavniki, ki so bistveno vplivali na pretočnost prometa v mesecu januarju in februarju 2017 so, po prepričanju upravljavca, ovire povezane z zaporo Luke Koper zaradi burje, katerih posledice so bile med 15. in 20. januarjem in podaljšani časovni roki operacij na kontejnerskem terminalu Luke Koper zaradi gradbenih del na terminalu (nova tirna dvigala). Na zasedenost tirov postaje Koper tovorna in posledično nezmožnost sprejemanja tovornih vlakov, po mnenju upravljavca, vplivajo podaljšani časi tehnološkega procesa dela. V več primerih Luka Koper sicer potrdi sprejem nekega tovora, ki je del sestave določenega vlaka, tako da drugi del vlaka ostaja na tirih postaje Koper tovorna tudi po več dni in zaseda te kapacitete. V nadaljevanju pa upravljavec navaja dogodke, ki so prav tako imeli velik vpliv na odvijanje prometa in sicer:

- vsakodnevne zapore na odsekih proge Ljubljana – Divača in zapore na progi Ljubljana – Jesenice ob nedeljah,
- redne osem urne vzdrževalne zapore na koprski progi vsak drugi ponedeljek,
- nepričakovane zapore na koprski progi zaradi plazu dne 5.2.2017, požara na vlaku dne 10.2.2017, požara ob progi dne 16.2.2017 in posedanja pri delu na izvlečnem tiru dne 20.2.2017,
- kopičenje vlakov na omrežju JŽI zaradi nesprejemanja vlakov s strani sosednjih železniških uprav,
- povečan obseg prometa na relaciji Dobova – Sežana zaradi sezonskih prevozov tovorna (dodaten par vlakov dnevno),
- okvara stabilne kompresorske naprave za opravljanje zavornih preskusov na postaji Koper tovorna.

Na podlagi navedb upravljavca, da je ugotovitev Agencije, da obseg prometa ne vpliva odločilno na zamude, le delno pravilna, saj analiza zamud TPK upošteva le vsoto mesečnih podatkov, iz katerih pa niso razvidne dnevne konice, ki vplivajo na odvijanje prometa ne le na določen dan, temveč posledično še vsaj na naslednji dan, je Agencija, na podlagi mesečnih poročil upravljavca o realizaciji dodeljenih vlakovnih poti, izvedla še pregled števila vlakov, ki so bili sprejeti na postajo Koper tovorna, v obdobju od 1. oktobra 2016 do 31. januarja 2017, za vsak dan posebej, upoštevajoč izredne dogodke, kot jih je navedel upravljavec za januar in februar 2017. Na podlagi podatkov upravljavca o izrednih dogodkih v januarju in februarju 2017, je Agencija ponovno ugotovila, da navedeni izredni dogodki niso odločilno vplivali na dnevno število vlakov v prihodu, kot tudi ne na zamude.



Januar 2017:

	Št. vlakov na KP tovorna	Ovire:
1.1.2017	4	
2.1.2017	19	
3.1.2017	20	
4.1.2017	31	
5.1.2017	28	okvara SKN
6.1.2017	24	do preklica: počasne vožnje (protipožarna zašč.), poki tirnic
7.1.2017	27	
8.1.2017	25	
9.1.2017	26	
10.1.2017	27	
11.1.2017	31	sporočilo SŽ-Infra "Pokanje tirnic zaradi nizkih temp." / kratkotrajne zapore
12.1.2017	33	
13.1.2017	32	sporočilo SŽ-Infra "Pokanje tirnic zaradi nizkih temp."
14.1.2017	36	
15.1.2017	30	nova tirna dvigala terminal LK
16.1.2017	20	nova tirna dvigala terminal LK
17.1.2017	26	nova tirna dvigala terminal LK
18.1.2017	17	nova tirna dvigala terminal LK
19.1.2017	29	nova tirna dvigala terminal LK
20.1.2017	31	nova tirna dvigala terminal LK
21.1.2017	34	
22.1.2017	24	
23.1.2017	25	
24.1.2017	31	
25.1.2017	29	
26.1.2017	33	
27.1.2017	26	
28.1.2017	37	
29.1.2017	26	
30.1.2017	25	
31.1.2017	34	
skupaj	840	
povpr.	27,0967742	
max.	37	



Februar 2017:

	Št. vlakov na KP tovorna	Ovire:
1.2.2017	30	
2.2.2017	30	
3.2.2017	33	
4.2.2017	34	
5.2.2017	30	
6.2.2017	22	burja/dopis LK
7.2.2017	29	zapora KP-Divača 7 ur (sanacija plazu)
8.2.2017	37	
9.2.2017	31	
10.2.2017	34	
11.2.2017	36	
12.2.2017	27	
13.2.2017	30	
14.2.2017	33	
15.2.2017	33	
16.2.2017	34	Požari na KP-Divača
17.2.2017	35	
18.2.2017	34	
19.2.2017	32	
20.2.2017	26	
21.2.2017	32	
22.2.2017	37	Dopis "okvara SKN"
23.2.2017	32	Dopis "okvara SKN"
24.2.2017	35	
25.2.2017	35	
26.2.2017	30	
27.2.2017	28	8-16 zapora KP-Divača
28.2.2017	26	11:05-13:35 zapora NGO-Jesenice
skupaj	885	
povpr. na dan	31,60714286	
max. v enem dnevu	37	



Na podlagi navedenega je Agencija prepričana, da je glavni razlog za zamude prezasedenost tirov na TPK, kar je bilo razbrati tudi iz odgovora upravljavca, kjer navaja, da deli vlakov, katerih Luka Koper ne potrди sprejema, ostajajo več dni na tirih postaje in tako zasedajo kapacitete.

O teh ugotovitvah je Agencija, skladno z določili 9. člena ZUP, z dopisom, št. 3571-1/2017/29 z dne 27.06.2017, obvestila upravljavca. Glede na navedbe upravljavca, da je, poleg obsega prometa vlakov, potrebno upoštevati vlake s prekoračeno dovoljeno dolžino in glede na dejstvo, da naj bi vožnjo letih, na podlagi zahteve prevoznikov, prometni dispečer odobral glede na prometno situacijo in, po prepričanju Agencije, ne bi smeli ovirati vožnje drugih vlakov zaradi križanj, je Agencija od upravljavca zahtevala še informacijo, koliko voženj vlakov s preseženo dolžino in katerim prevoznikom je bilo odobrenih v predmetnem obdobju. Ker je prevoznik RCC v svoji opredelitvi (dopis z dne 27.02.2017) navedel: »Z Brzojavko družbe SŽ-Infrastruktura, d.o.o., z dne 24.12.2015, je bilo družbi SŽ-Tovorni promet, d.o.o. od skupno 16 prevoznih tirov v uporabo dodeljenih 11 tirov na železniški postaji Koper tovorna, medtem ko je bila uporaba tirov RCC-SI omejena na 2 tira. 2 tira pa sta bila dodeljena upravljavcu SŽ-Infrastruktura d.o.o.. Tako dodeljevanje določenih tirov enemu uporabniku infrastrukture, kot tudi omejitev tirov, ki jih sme uporabljati RCC-SI, preprečuje optimalno uporabo infrastrukture, saj tiri prevoznikom v železniškem prometu niso dani v uporabo glede na dejansko in situacijsko pogojeno povečanje vlakov, in zato RCC-SI ne more v celoti izpolnjevati svoje funkcije. Obstoječi tiri bi morali biti dani v uporabo brez omejitev. RCC-SI pripelje v skladu s predvidenim časovnim planom do 10 vlakov na dan, in zmeraj znova je prišlo do precejšnjih zastojev. Poleg tega pa so ravno tisti tiri, ki so predvideni za uporabo RCC-SI, začasno zasedeni z vlaki drugih prevoznikov v železniškem prometu, kar dodatno zelo oteži pretočnost oz. izvajanje prevozov...«, je Agencija z navedenim dopisom upravljavca še pozvala, da ji posreduje informacije, v koliko primerih je prišlo do situacije, ko so bili posamezni tiri, namenjeni uporabi določenega prevoznika, zasedeni z vlaki drugih prevoznikov, v obdobju od 1. oktobra 2016, do 28. februarja 2017.

Upravljevec je Agenciji, z dopisom, št. 301-36/2016-93 z dne 18.07.2017, posredoval informacije o številu tovornih vlakov s preseženo dolžino vseh prevoznikov, na podlagi analize izvajanja operativnega voznega reda tovornih vlakov na odseku Divača-Koper v obe smeri. Upravljevec navaja, da je bilo v obdobju od 01.10.2016 do 28.02.2017 vsem prevoznikom odobrenih 3.318 voženj vlakov s prekoračeno dolžino, kar predstavlja 10 odstotkov vseh voženj vlakov. Prevoznik SŽ-Tovorni promet je v tem obdobju opravil 2.511 (ali 8%) voženj vlakov s preseženo dolžino, prevoznik RCC 501 (ali 19%) ter prevoznik Adria Transport 306 (ali 33%) voženj vlakov s preseženo dolžino.

Glede zasedenosti tirov na TPK s strani drugih prevoznikov upravljavec navaja, da je bilo z brzojavko št. 2413 od 24.12.2015 predpisano število tirov, ki so posameznemu prevozniku in upravljavcu na TPK določeni za opravljanje dejavnosti. V nadaljevanju navaja, da številke tirov niso bile določene, zato zasedba določenih tirov s strani drugega prevoznika ni bila mogoča. Upravljevec še navaja, »da je prevoznik RCC imel in ima, stalno na TPK na razpolago dva tira od skupno 16. S Tehnološkim procesom dela prevoznika RCC na postaji Koper tovorna v voznorednem obdobju 2016/2017 je v točki 4.1. določen tehnološki čas od prihoda vlaka na TPK do prispetja premikalne lokomotive za umik premikalnega sestava 45 minut. Iz navedenega sledi, da bi ob pravilnem planiranju voženj vlakov in



njihovem umiku na industrijske tire Luke Koper ter ob spoštovanju predpisanih tehnoloških časov na postaji Koper tovorna do zastojev ne bi smelo prihajati.« Upravljavce še pripomni, da »je dolžnost prevoznikov in Luke Koper izdelava realnega dnevnega plana dovoza in odvoza vlakov v/iz postaje Koper tovorna ter odvoz/dostava vagonov iz/na industrijske tire Luke Koper. Na podlagi potrjenega plana razkladanja in nakladanja tovora v Luki Koper mora posamezni prevoznik prilagoditi izvajanje voznega reda svojih vlakov in v primeru izrednosti pravočasno sporočiti glavnemu dispečerju upravljavca potrebno zadržanje vlaka izven postaje Koper tovorna. V kolikor posamezni prevoznik tega ne upošteva, prihaja pri izvajanju operativnega voznega reda do prenatrpanosti postaje Koper tovorna in glavni dispečer upravljavca je v tem primeru prisiljen zadržati vlake na neki med-potni postaji ter o tem obvestiti posameznega prevoznika.«

Na podlagi navedenih informacij prevoznikov in upravljavca ter na podlagi celovite analize podatkov prometa vlakov v smeri postaje Koper tovorna ter njihovih zamud navedenih v tej obrazložitvi, Agencija zaključuje, da upravljavcu ni mogoče očitati neenakopravnega obravnavanja prevoznikov. Na podlagi navedenega je bilo odločeno kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

Agencija na podlagi večletnega spremljanja dogajanj na postaji Koper tovorna ugotavlja, da se prezasedenost te postaje v določenih obdobjih pojavlja že nekaj let. Ker upravljavce z rednimi organizacijskimi ukrepi ni uspel preprečiti prezasedenosti te postaje, je dne 24. 12.2015 kot izredni ukrep izdal Brzjavko št. 2413 o izvajanju tehnološkega procesa dela na postaji Koper tovorna. V njej ugotavlja, da zaradi izrednega povečanja vlakov v tovrnem prometu in s tem nastalih ovir pri sprejemu in odpravi vlakov na/iz postaje Koper tovorna, dnevno redno prihaja do zelo velikih odstopanj pri izvajanju operativnega voznega reda. Pri tem prihaja do neplaniranih zasedb tirov na JŽI z vlaki, ki zaradi različnih vzrokov ne zaključijo vožnje na končni postaji, na postaji prehoda vlaka (mejni postaji) na sosednjo železniško upravo, ali razkladalno - nakladalno mesto. Na postaji Koper tovorna je za sprejem in odpravo vlakov na TPK namenjenih 16 tirov. Zaradi že omenjenega izrednega povečanja vlakov pogosto prihaja do prezasedenosti TPK in s tem nezmožnosti izvedbe nadaljnjega preražiranja tovora proti tirom Luke Koper. V brzjavki upravljavce posebej opozori na že dogovorjena pravila za izvajanje tehnološkega procesa dela na postaji Koper tovorna in sicer:

1. na podlagi najav naloženih vagonov in potrditve praznih vagonov za nakladanje s strani prevoznikov ter na podlagi naročil za delo s strani strank, Luka Koper izdelava »Skupni plan odvoza vagonov« in ga pošlje Transportnemu dispečerju SŽ-TP na RG;
2. na osnovi sprejetega plana razkladanja in nakladanja tovora v Luki Koper posamezni prevoznik prilagaja izvajanje voznega reda svojih vlakov in pravočasno sporoča glavnemu prometnemu dispečerju potrebno zadržanje vlaka izven postaje Koper tovorna;
3. za vlake v prirodu, ki jih prejemnik Luka Koper ni uvrstila v plan razkladanja, transportni dispečer SŽ-TP o tem obvesti glavnega prometnega dispečerja. Glavni prometni dispečer v primeru, da to ni opravil že posamezni prevoznik, organizira operativno izvajanje voznega reda tako, da se vlaki, ki bi zaradi navedenega onemogočali izvajanje tehnološkega procesa dela na postaji Koper tovorna zadržijo na neki drugi postaji ter o tem obvesti posameznega prevoznika. Vlake se pripelje na postajo Koper tovorna takrat, ko bodo uvrščeni v plan razkladanja Luke Koper in s prihodom na TPK ne bodo ovirali izvajanje tehnološkega procesa



dela.

V nadaljevanju brzojavke pa so navedeni še naslednji začasni ukrepi (uvedeni do preklica):

1. vlaki z mešanim tovorom se na postajo Koper tovorna sprejmejo samo v sestavi z dvema različnima skupinama tovara, in sicer po en vlak na posameznega prevoznika v 24. urah;
2. zaradi zasedenosti tirov na TPK in posledično nezmožnosti sprejema vlakov na postajo Koper tovorna, se v primeru nespoštovanja tehnoloških časov, ki so določeni s Tehnološkim procesom dela prevoznika (prekoračitev časa zadržanja vlaka na TPK) omeji število uvozno/izvoznih tirov posameznim prevoznikom, glede na število dodeljenih vlakovnih poti, kot sledi:
 - 2 tira – za minimalno izvajanje prometa vlakov upravljavca
 - 11 tirov – za prevoznika SŽ-TP
 - 2 tira – za prevoznika RCC
 - 1 tir – za prevoznika ADT.

Agencija ugotavlja, da namen ukrepov iz te brzojavke ni v celoti dosegel želenega učinka, to je preprečiti prezasedenost tirov na postaji Koper tovorna. Kot je mogoče razbrati iz vsebine predmetne brzojavke, prevozniki zlasti pri dovozu vlakov na to postajo pogosto ne upoštevajo tehnoloških časov zadržanja vlakov na TPK ter uporabljajo tire tega dela postaje tudi za »odstavljanje« vagonov. Posledično to upravljavcu onemogoča sprejem drugih vlakov oziroma normalno izvajanje operativnega voznega reda.

Agencija zamude vlakov, ki so posledica prezasedenosti postaje Koper tovorna ocenjuje za neželen razvoj dogodkov, ki lahko ima vpliv na konkurenčne razmere na tem trgu (zmanjšanje interesa novih prevoznikov za vstop na ta trg). Upravljavec je z izdajo Brzojavke, št. 2413 z dne 24.12.2015, sprejel dodaten ukrep, ki bi naj takšno prezasedenost te postaje preprečeval. Kljub temu se je obseg zamud proti koncu leta 2016 ponovno bistveno povečal. Agencija je prepričana, da je potrebno za izboljšanje stanja sprejeti še dodaten ukrep.

V Programu omrežja 2017 je v točki 5.3 navedeno, da se nadomestila za dostop po tirih do objektov in naprav, ki so opredeljeni v podtočkah te točke, v voznorednem obdobju 2016/2017 ne zaračunavajo (enako določilo je tudi v Programu omrežja 2018). V tej točki so med objekti za izvajanje železniških storitev navedene tudi ranžirne postaje in naprave za sestavo vlakov, v točki 5.3.1.3 pa je opredeljena metodologija za zaračunavanje uporabnine za uporabo tirov JŽI, ki se uporabljajo za sestavo vlakov in niso v sklopu tirov in naprav za ranžiranje na ranžirni postaji Ljubljana Zalog. Iz tehnoloških procesov dela prevoznikov in upravljavca postaje Koper tovorna je razvidno, da se na tej postaji vrši sestava in razstava vlakov. Glede na zgoraj navedene težave pri izvajanju operativnega voznega reda, Agencija ocenjuje, da ni utemeljenih razlogov za nezaračunavanje tega nadomestila. Ker je Agencija prepričana, da bo zaračunavanje tega nadomestila, kot dodaten ukrep, doprinesel k izboljšanju stanja, je odločila, kot je navedeno v 2. točki izreka te odločbe.

Izvršitev ukrepa iz 2. točke izreka te odločbe zahteva tudi spremembo določil Programa omrežja 2018, zato je bilo odločeno, kot je navedeno v 3. točki izreka te odločbe.

V tem postopku niso nastali posebni stroški, zato je, na podlagi prvega odstavka 118. člena ZUP, odloženo kot je navedeno v 4. točki izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Ta odločba je v upravnem postopku dokončna. Zoper njo je mogoče v 30. dneh od njene vročitve sprožiti upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, pisno neposredno ali se mu pošlje priporočeno po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Tožba se vloži v petih izvodih, s priloženim izvirnikom ali prepisom te odločbe.

Postopek vodil:

Mag. Jožef Dajčman



Mag. Tanja Muha
v.d. direktorja



Vročiti:

1. Slovenske železnice – Infrastruktura, d.o.o.
Kolodvorska ulica 11
1000 Ljubljana
(osebna vročitev po ZUP)
2. Rail Cargo Carrier, d.o.o.
Metelkova ulica 7, Ljubljana
Pooblaščenca Odvetniki Šelih & partnerji
Komenskega ulica 36
1000 Ljubljana
(osebna vročitev po ZUP)
3. Slovenske železnice – Tovorni promet, d.o.o.
Kolodvorska ulica 11
1000 Ljubljana
(osebna vročitev po ZUP)
4. Adria Transport, d.o.o.
Vojkovo nabrežje 38
6000 Koper
(osebna vročitev po ZUP)

