



APEK

**Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije**

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>

davčna št.: 10482369

Številka: 38141-21/2007/13
Datum: 10. 12. 2007

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije v skladu z 32. členom in 36. členom v povezavi s petim odstavkom 43. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/07-UPB1 in 102/07-ZDRad) ter četrtem odstavkom 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2 in 105/06-ZUS-1) v zvezi z javnim razpisom za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Murska Sobota 97,6 MHz, ki je bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije št. 88 dne 28.09.2007, po uradni dolžnosti izdaja naslednji

SKLEP

1. Postopek javnega razpisa za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Murska Sobota 97,6 MHz, ki je bil uveden z objavo sklepa o uvedbi javnega razpisa v Uradnem listu Republike Slovenije št. 88 z dne 28.09.2007, se ustavi. Radijska frekvenca za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Murska Sobota 97,6 MHz ostane nepodeljena.

2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) je v Uradnem listu Republike Slovenije št. 88 dne 28.09.2007 objavila sklep o uvedbi javnega razpisa za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Murska Sobota 97,6 MHz.

Direktor Agencije je s sklepom št. 38141-21/2007/4 z dne 20.09.2007, na podlagi drugega odstavka 39. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/07-UPB1 in 102/07-ZDRad, v nadaljnjem besedilu: ZEKom), imenoval posebno komisijo za vodenje postopka javnega razpisa.

Agencija je v predpisanem roku prejela 1 ponudbo, in sicer ponudbo Zveze Romov Slovenije, Arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota, ki jo zastopa Jožek Horvat. Na javnem odpiranju dne 30.11.2007 je komisija skladno s tretjim odstavkom 43. člena ZEKom ugotovila, da je pravočasna ponudba pravilno sestavljena in da vsebuje vse obvezne elemente ponudbe v skladu z razpisom in razpisno dokumentacijo. O svojih ugotovitvah je komisija sestavila zapisnik št. 38141-21/2007/9 z dne 30.11.2007.

Po končanem javnem odpiranju ponudb je komisija na podlagi prvega odstavka 44. člena ZEKom pregledala ponudbo in preverila, ali vsi dokumenti v ponudbi ustrezajo zahtevam zakona in razpisne dokumentacije. Komisija je sestavila zapisnik o vsebinskem pregledu



ponudb št. 38141-21/2007/12 z dne 5.12.2007, v katerem je podala svoje ugotovitve glede ustreznosti oziroma neustreznosti prispele ponudbe. Iz predmetnega zapisnika izhajajo naslednje ugotovitve:

Ponudnik je pod točko 7.4 priložil Dokazilo o registraciji ponudnika pri pristojnem organu, ki ne ustreza zahtevam razpisne dokumentacije. Razpisna dokumentacija namreč v točki 3.5.1.4 določa, da mora ponudnik ponudbi priložiti izvirnik ali overjeno fotokopijo izpisa podatkov iz Poslovnega registra Slovenije, ki ga izda Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, izpis podatkov pa ne sme biti starejši od 60 dni, šteto od roka za oddajo ponudbe. Komisija je ob vsebinskem pregledu ponudbe ugotovila, da je bilo ponudbi priloženo Obvestilo o vpisu v poslovni register Slovenije, št. 317-108-03-1455/2007, izdano 21.8.2007 in zato starejše od 60 dni, šteto od roka za oddajo ponudbe (28.11.2007). Poleg tega je komisija ugotovila, da je ponudnik ponudbi priložil fotokopijo omenjenega potrdila in ne izvirnika ali overjene fotokopije, kakor zahteva razpisna dokumentacija.

Komisija je ob vsebinskem pregledu ponudbe ugotovila, da Tedenski spored programskih vsebin, ki ga je ponudnik priložil točki 7.6 ponudbe, ne ustreza zahtevam razpisne dokumentacije. Razpisna dokumentacija v točki 3.5.1.6.2 namreč jasno med drugim določa, da mora novoustanovljeni ponudnik ponudbi priložiti predviden tedenski spored programskih vsebin za vsak dan v tednu, v katerem morajo biti posamezne programske vsebine opredeljene v skladu s Pravilnikom o merilih za opredelitev programskih vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02) ter na kratko opisane. Razpisna dokumentacija v isti točki določa, da mora ponudnik tedenski spored programskih vsebin pripraviti skladno s tabelo v obrazcu pod točko 7.6 razpisne dokumentacije. Ponudnik v svojem predvidenem tedenskem sporedu programskih vsebin teh ni opredelil v skladu s Pravilnikom, torej ni določil vrste programskih vsebin, prav tako jih ni na kratko opisal, temveč je le navedel začetni in končni čas posamezne vsebine in njen naslov. Navedba vrste vsebine v tedenskem sporedu navedenih programskih vsebin in njihovi kratki opisi so bistveni elementi tedenskega sporeda programskih vsebin.

Komisija je ob vsebinskem pregledu ugotovila tudi, da ponudnik svoji ponudbi ni priložil bilanc stanja za leti 2005 in 2006. Razpisna dokumentacija pod točko 3.5.1.11 določa, da mora ponudnik svoji ponudbi poleg izkaza poslovnega izida za leti 2005 in 2006 priložiti tudi bilanco stanja za leti 2005 in 2006. Ponudnik je pod točko 7.11 priložil le Podatke iz izkaza poslovnega registra, izpisane na dan 2.4.2007 s podatki za leti 2005 in 2006, ne pa tudi Bilance stanja s podatki za leti 2005 in 2006, kar ni v skladu s točko 3.5.1.11 razpisne dokumentacije.

Ponudnik je ponudbi pod točko 7.14 priložil prošnjo za podporo lokalne skupnosti za pridobitev frekvence, naslovljeno na župana Mestne občine Murska Sobota, in poziv Urada za narodnosti ustreznim organom lokalnih skupnosti, da prizadevanja Radia Romica podprejo, ni pa priložil Zagotovila, da lokalna skupnost podpira lokalni oz. regionalni program. Ker je omenjeno zagotovilo neobvezna sestavina ponudbe, komisija ugotovljene nepravilnosti ne obravnava kot izločitveni razlog.

Zaradi navedenih napak je komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Zveza Romov Slovenije za program Radio Romic ne ustreza zahtevam razpisne dokumentacije in je zato v nadaljnjem postopku ni ocenjevala.

V skladu z določili ZEKom in Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – UPB1 in 69/06-ZOIPub), ki določajo pristojnost in pooblastilo Agencije za uvedbo in vodenje postopka javnega razpisa na področju radiodifuzije, ter ugotovljenimi nepravilnostmi ponudbe, prispele



APEK

na javni razpis za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Murska Sobota 97,6 MHz, ki jo je treba v skladu s prvim odstavkom 44. člena ZEKom izločiti, Agencija ugotavlja, da je treba postopek javnega razpisa ustaviti. Slednje temelji na analogni uporabi določil, ki urejajo pristojnost ter pooblastilo Agencije za uvedbo postopka, kar seveda mora smiselno veljati tudi za ustavitev postopka, če se ugotovi, da na javni razpis ni prispela vsaj ena pravočasna in pravilna ponudba, ki ustreza razpisnim pogojem.

Na podlagi vsega navedenega, upoštevajoč 32. člen ZEKom, peti odstavek 43. člena ZEKom in četrti odstavek 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB2 in 105/06-ZUS-1) Agencija ugotavlja, da javni razpis za dodelitev radijske frekvence na oddajni točki Murska Sobota 97,6 MHz ni uspel, ker Agencija ni prejela nobene pravilne ponudbe, katere ponudnik bi izpolnjeval vse razpisane pogoje, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku tega sklepa.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je Agencija, skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP, v izreku odločila, da stroški postopka niso nastali.

Na podlagi 2. odstavka 118. člena ZEKom so posamični akti Agencije dokončni, zato zoper ta sklep pritožba ni dovoljena, mogoče pa je sprožiti upravni spor.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njegove vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani, lahko pa se da ustno na zapisnik ali pošlje priporočeno po pošti. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba ta sklep v izvirniku ali overjenem prepisu.

Sklep pripravila:

Teja Antončič

Odgovorna oseba:

Miha Krišelj

Namestnik direktorja

po pooblastilu št. 810-9/2003-23 z dne 28.12.2005



Vročiti:

(91. člen ZUP)

Zveza Romov Slovenije, Arhitekta Novaka 13, 9000 Murska Sobota

