



APEK

14

11-10-2007

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si

davčna št.: 10482369

Številka: 38141-10/2006/16

Datum: 14.08.2006

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije v skladu z 32. členom in 36. členom v povezavi z petim odstavkom 43. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/07-UPB1) ter četrtem odstavkom 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2 in 105/06-ZUS-1) v zvezi z javnim razpisom za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Ptuj 92,3 MHz, ki je bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije št. 41 dne 11.05.2007, po uradni dolžnosti izdaja naslednji

SKLEP

1. Postopek javnega razpisa za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Ptuj 92,3 MHz, ki je bil uveden z objavo sklepa o uvedbi javnega razpisa v Uradnem listu Republike Slovenije št. 41 z dne 11.05.2007, se ustavi. Radijska frekvenca za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Ptuj 92,3 MHz ostane nepodeljena.

2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) je v Uradnem listu Republike Slovenije št. 41 dne 11.05.2007 objavila sklep o uvedbi javnega razpisa za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Ptuj 92,3 MHz.

Direktor Agencije je s sklepom št. 38141-10/2007/4 z dne 07.05.2007, na podlagi drugega odstavka 39. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/07-UPB1, v nadaljnjem besedilu: ZEKom), imenoval posebno komisijo za vodenje postopka javnega razpisa.

Agencija je v predpisanem roku prejela 2 ponudbi in sicer ponudbo družbe Glasnik, d.o.o., Ulica Lackove čete 44, 2250 Ptuj, ki jo zastopa direktor Aleš Luci in ponudbo družbe Radio Tednik Ptuj, d.o.o., Raičeva 6, 2250 Ptuj, ki jo zastopa direktor Jožef Bračič. Na javnem odpiranju dne 13.07.2007 je komisija skladno s tretjim odstavkom 43. člena ZEKom ugotovila, da je ponudba družbe Glasnik, d.o.o., pravilno sestavljena in da vsebuje vse obvezne elemente ponudbe v skladu z razpisom in razpisno dokumentacijo ter da ponudba družbe Radio Tednik Ptuj, d.o.o., ni pravilno sestavljena, da pa vsebuje vse obvezne elemente ponudbe v skladu z razpisom in razpisno dokumentacijo. O svojih ugotovitvah je komisija sestavila zapisnik št. 38141-10/2007/12 z dne 13.07.2007.

Po končanem javnem odpiranju ponudb je komisija na podlagi prvega odstavka 44. člena ZEKom pregledala obe ponudbi in preverila, ali vsi dokumenti v ponudbi ustrezajo zahtevam zakona in razpisne dokumentacije. Komisija je pri tem ugotovila, da ponudba družbe Glasnik, d.o.o. in ponudba družbe Radio Tednik Ptuj, d.o.o., ne ustrezata zahtevam zakona in razpisne dokumentacije, zato v nadaljnjem postopku ni ugotavljala izpolnjevanja pogojev in



ju tudi ni ocenjevala. Komisija je sestavila zapisnik o vsebinskem pregledu ponudbe št. 38141-10/2007/15 z dne 09.08.2007, v katerem je podala svoje ugotovitve glede neustreznosti prispelih ponudb. Iz predmetnega zapisnika izhajajo naslednje ugotovitve:

Komisija je ugotovila, da obrazec »Tedenski spored programskih vsebin«, ki ga je ponudnik Glasnik, d.o.o., priložil ponudbi pod točko 7.6 ni pravilno izpolnjen, saj je ponudnik navedel neskladne podatke. Ponudnik je navedel, da bo vsak dan med ponedeljkom in petkom predvajal »novice« ob 5.05, 5.30, 6.00, 6.30 ter »nato vsako uro«. Iz navedenega najprej ni jasno, ali bodo »novice« predvajane vsako polno uro (na primer: ob 7.00, ob 8.00, ob 9.00 itd.) ali vsako uro od 6.30 naprej (na primer: ob 7.30, ob 8.30, ob 9.30 itd.). Ne glede na to, pa so navedbe v sporedu v obeh primerih napačne. Nemogoče je namreč, da bi se lahko »novice«, predvajane tako kot predpostavljeno, istočasno predvajale z drugimi vsebinami. V sporedu je namreč navedeno, da se predvaja:

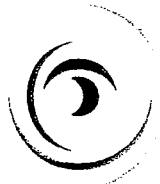
- v ponedeljek od 8.00 do 9.00 »Ponedeljkov šport«, od 09.00 do 10.00 »Jutranji vrtiljak«, od 10.00 do 11.00 »Aktualno«, od 11.00 do 12.00 »Z vami dopoldne«, od 12.00 do 13.00 »danes do 12.«...
- v torek od 8.00 do 9.00 »Jutranji vrtiljak«, od 10.00 do 11.00 »Aktualno«, od 11.00 do 12.00 »Z vami dopoldne«, od 12.00 do 13.00 »danes do 12.«...
- v sredo od 8.00 do 9.00 »Jutranji vrtiljak«, od 10.00 do 11.00 »Aktualno«, od 11.00 do 12.00 »Z vami dopoldne«, od 12.00 do 13.00 »danes do 12.«...
- v četrtek od 8.00 do 9.00 »Jutranji vrtiljak«, od 10.00 do 11.00 »Aktualno«, od 11.00 do 12.00 »Z vami dopoldne«, od 12.00 do 13.00 »danes do 12.«...
- v petek od 8.00 do 9.00 »Jutranji vrtiljak«, od 10.00 do 11.00 »Aktualno«, od 11.00 do 12.00 »Z vami dopoldne«, od 12.00 do 13.00 »danes do 12.«...

Podobno je ponudnik napačno navajal predviden spored tudi za soboto in nedeljo.

Komisija je na javnem odpiranju ugotovila, da je bila ponudba ponudnika Radio Tednik Ptuj, d.o.o., pravilno zapakirana in označena, vendar pa to velja le za zunanji ovoj ponudbe. V zunanjem ovoju so se nahajali trije odprti ovoji z oznako »kopija« (kuverte A4 dimenzije, ki niso bile zalepljene) in en izvod ponudbe, ki ni bil niti vložen v ovoj, niti označen z oznako »Izvirnik« ali »Kopija«, kar ne ustreza zahtevi iz točke 3.2 razpisne dokumentacije. Razpisna dokumentacija je v točki 3.2 določala, da morajo biti izvirnik in vsaka posamezna kopija ponudbe zaprti v svojem ovoju z oznako »Izvirnik« oziroma »Kopija«.

Na javnem odpiranju je komisija ugotovila tudi, da ponudba ponudnika Radio Tednik Ptuj, d.o.o. ni pravilno vezana in pečatena. Ponudba ponudnika je bila vezana s plastično špiralo in ni bila pečatena, kar ne ustreza zahtevi iz 3.2 točke razpisne dokumentacije, da morajo biti vsi listi ponudbe prešiti z jamstvenikom ali vrvico, oba konca le-tega pa na zadnji (hrbtni) strani ponudbe pritrjena s pečatom ali lepilnim trakom, pritrditev pa zavarovana s štampljko in podpisom osebe, ki sicer podpisuje ponudbo. Komisija je ugotovila, da listi ponudbe niso oštevilčeni, kar ni v skladu z razpisno dokumentacijo, ki je v točki 3.2 zahtevala, da je vsak posamezen list ponudbe v zgornjem desnem kotu oštevilčen z zaporedno številko.

Komisija je ugotovila, da je ponudnik Radio Tednik Ptuj, d.o.o. v obrazcu za opis programa, ki je priložen pod točko 7.6 ponudbe, pod točko 5 navedel, da minimalno tedensko povprečje deležev lastne produkcije v dnevnem oddajnem času znaša 30%, podatki o minimalnih tedenskih povprečjih deležev posameznih zvrsti programskih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem času pod točko 6 obrazca pa so izpolnjeni tako, da njihov seštevok znaša 37,5%. Obrazec je izpolnjen napačno, saj seštevok deležev posameznih zvrsti programskih vsebin pod točko 6 ne more biti večji od deleža navedenega pod točko 5 obrazca. Delež pod točko 5 je lahko vsaj enak kot seštevok deležev pod točko 6 ali večji za delež slovenske glasbe, ki se vštevava v lastno produkcijo.



Komisija je ugotovila, da obrazec »Tedenski spored programskih vsebin«, priložen ponudbi ponudnika Radio Tednik Ptuj, d.o.o. pod točko 7.6 ni izpolnjen v skladu z razpisno dokumentacijo. Za dve programski vsebini, prva z naslovom »Kaj dogaja« in druga z naslovom »Hit radia IN« je navedel samo začetni čas vsebine, ne pa tudi ob katerih dnevih se predvaja. Pri programski vsebini z naslovom »Ptuj danes« ponudnik ni navedel začetnega časa vsebine temveč je navedeno »Dop., popoldan«. Večino programskih vsebin navedenih v tedenskem sporedu je ponudnik opredelil napačno (primer: programska vsebina z naslovom »Radio IN-FO« je opredeljena kot »NOVICE«, programska vsebina z naslovom »Hit radia IN« je opredeljena kot »glasbena oddaja«, programska vsebina z naslovom »Ptuj nekoč« je opredeljena kot »Inf.lzobr. oddaja«...), saj programske vsebine niso opredeljene v skladu s Pravilnikom o merilih za opredelitev programskih vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02), tako kot je zahtevala razpisna dokumentacija v točki 3.5.1.6.2.

Komisija je ugotovila, da je ponudnik Radio Tednik Ptuj, d.o.o. v izpolnjenem obrazcu za odločbo o dodelitvi radijske frekvence, ki je priložen ponudbi pod točko 7.7 zemljepisne koordinate navedel v neskladju z razpisno dokumentacijo, saj navedene zemljepisne koordinate odstopajo od razpisanih zemljepisnih koordinat več, kot je to dovoljeno v skladu s točko 3.5.1.7 razpisne dokumentacije. Poleg tega je komisija ugotovila, da podatki o predvideni oddajni lokaciji radijske postaje v tehničnih podatkih, priloženih ponudbi pod točko 7.8, niso skladni z zemljepisnimi koordinatami navedenimi v izpolnjenem obrazcu za odločbo o dodelitvi radijske frekvence, ki je priložen ponudbi pod točko 7.7. Podatki o predvideni oddajni lokaciji radijske postaje, navedeni v tehnični rešitvi, morajo biti na podlagi točke 3.5.1.8 razpisne dokumentacije, enaki podatkom, ki jih ponudnik vpiše v obrazec za odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc pod točko 7.7 ponudbe.

Pod točko 7.12 je ponudnik Radio Tednik Ptuj, d.o.o. priložil podatke o plačilni sposobnosti (BON-2) izdane od banke Nova KBM, d.d., in ne informacije o boniteti poslovanja za zadnje obračunsko obdobje, ki jo pripravi Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (za gospodarske družbe BON-1/P), tako kot je zahtevala razpisna dokumentacija v točki 3.5.2.1. Ker so podatki o ekonomskem stanju neobvezna sestavina ponudbe, komisija ugotovljene nepravilnosti ne obravnava kot izločitveni razlog, ampak šteje, da podatkov ni priložil.

Pod točko 7.14 je ponudnik Radio Tednik Ptuj, d.o.o. priložil fotokopijo odločbe o dodelitvi statusa programa posebnega pomena, vendar pa ta odločba dodeljuje status programa posebnega pomena drugemu programu kot je ta, s katerim je ponudnik kandidiral na predmetnem javnem razpisu. Izhajajoč iz besedila razpisne dokumentacije v točki 3.5.2.3., ki določa, da lahko ponudniki, ki kandidirajo s programom posebnega pomena iz 77., 79., 80. in 81. člena ZMed, ponudbi priložijo fotokopijo odločbe Agencije oziroma Ministrstva za kulturo RS o dodelitvi statusa programa posebnega pomena, je ponudnik pod točko 7.14 lahko priložil morebitno fotokopijo odločbe o dodelitvi statusa programa posebnega pomena za program, s katerim kandidira na javnem razpisu. Ker je fotokopija odločbe o dodelitvi statusa programa posebnega pomena neobvezna sestavina ponudbe, komisija ugotovljene nepravilnosti ne obravnava kot izločitveni razlog, ampak šteje, da te odločbe ni priložil.

V skladu z določili ZEKom in Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – UPB1 in 69/06-ZOIPub), ki določajo pristojnost in pooblastilo Agencije za uvedbo in vodenje postopka javnega razpisa na področju radiodifuzije, ter ugotovljenimi nepravilnostmi v obeh ponudbah prispelih na javni razpis za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Ptuj 93,2 MHz, ki ju je treba v skladu s prvim odstavkom 44. člena ZEKom



izločiti, Agencija ugotavlja, da je treba postopek javnega razpisa ustaviti. Slednje temelji na analogni uporabi določil, ki urejajo pristojnost ter pooblastilo Agencije za uvedbo postopka, kar seveda mora smiselno veljati tudi za ustavitev postopka, če se ugotovi, da na javni razpis ni prispela vsaj ena pravočasna in pravilna ponudba, ki ustreza razpisnim pogojem.

Na podlagi vsega navedenega, upoštevajoč 32. člen ZEKom, peti odstavek 43. člena ZEKom in četrti odstavek 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB2 in 105/06-ZUS-1) Agencija ugotavlja, da javni razpis za dodelitev radijske frekvence na oddajni točki Ptuj 92,3 MHz ni uspel, ker Agencija ni prejela nobene pravilne ponudbe, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku tega sklepa.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je Agencija, skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP, v izreku odločila, da stroški postopka niso nastali.

Na podlagi 2. odstavka 118. člena ZEKom so posamični akti Agencije dokončni, zato zoper ta sklep pritožba ni dovoljena, mogoče pa je sprožiti upravni spor.

Pravni pouk

Zoper ta sklep je mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njegove vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani, lahko pa se da ustno na zapisnik ali pošlje priporočeno po pošti. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba ta sklep v izvirniku ali overjenem prepisu.

Sklep pripravila:
Saša Gnezda



Odgovorna oseba:
Tomaž Simonič
direktor

Sklep vročiti:
(91. člen ZUP)

- Glasnik, d.o.o., Ulica Lackove čete 44, 2250 Ptuj
- Radio Tednik Ptuj, d.o.o., Raičeva 6, 2250 Ptuj