



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06106-131/2017/7
Datum: 27. 10. 2017

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) izdaja na podlagi drugega odstavka 224. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 - ZIN-B, 54/14 - odl. US, 81/15, v nadaljevanju: ZEKom-1), v postopku nadzora nad spoštovanjem obveznosti določenih s 158. členom ZEKom-1, zoper družbo SENSILAB d.o.o., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa prokurist Rok Hrastnik (v nadaljevanju: zavezanka) po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Zavezanka družba SENSILAB d.o.o., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana, mora **v roku 15 dni od prejema te odločbe** odpraviti ugotovljene nepravilnosti in sicer urediti svojo bazo elektronskih naslovov, tako, da v njej ne bo elektronskih naslovov fizičnih oseb, ki niso podale predhodnega soglasja ali pa ti naslovi niso objavljeni kot kontaktni naslovi podjetij.
2. Zavezanka mora najkasneje do izteka roka iz prve točke te odločbe agencijo obvestiti o sprejetih ukrepih v zvezi z izpolnitvijo obveznosti iz prve točke te odločbe.
3. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev

Pooblaščenca oseba agencije je v zadevi 06106-131/2017 obravnavala prijavo v zvezi s sumom kršitve 158. člena ZEKom-1. Prijaviteljica je v svoji prijavi navedla, da je dne 18. 6. 2017 prejela elektronsko sporočilo s strani zavezanke, poslano z namenom neposrednega trženja, kljub temu, da se je prijaviteljica od prejemanja klicev in obvestil z namenom neposrednega trženja odjavila z elektronskim sporočilom poslanim dne 25. 1. 2017, iz česar izhaja, da zavezanka za pošiljanje elektronskih sporočil s komercialnim namenom ni imela soglasja zavezanke.

Prvi odstavek 158. člena ZEKom-1 določa, da je uporaba samodejnih klicnih in komunikacijskih sistemov za opravljanje klicev na naročnikovo telefonsko številko brez človekovega posredovanja, telefaksov ali elektronske pošte za namene neposrednega trženja dovoljena samo na podlagi naročnikovega ali uporabnikovega soglasja. Drugi odstavek 158. člena ZEKom-1 določa, da lahko pravna ali fizična oseba, ki od kupca svojih izdelkov ali storitev pridobi njegov elektronski naslov za elektronsko pošto, ta naslov uporablja za neposredno trženje svojih podobnih izdelkov ali storitev pod pogojem, da kupcu ponuja jasno in izrecno možnost, da brezplačno in enostavno zavrne takšno uporabo svojega elektronskega naslova takrat, ko so ti podatki za stike pridobljeni in ob vsakem sporočilu v primeru, da kupec ni zavrnil takšne uporabe že na začetku. Tretji odstavek 158. člen

ZEKom-1 določa, da je uporaba drugačnih sredstev za neposredno trženje z uporabo elektronskih komunikacij, kakor so določena v prejšnjih odstavkih, dovoljena le s soglasjem naročnika ali uporabnika. Zavrnitev soglasja mora biti za zadevnega naročnika ali uporabnika brezplačna.

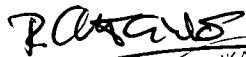
Pooblaščenca oseba agencije je v postopku nadzora zavezanko pozvala, da se izjasni o navedbah prijaviteljice v zvezi s sistemom pridobivanja soglasij in odjave od sporočil s komercialno vsebino. V svojem odgovoru zavezanka navaja, da je bil elektronski naslov prijaviteljice v bazi elektronskih naslovov zavezanke, na podlagi prijaviteljičinega nakupa na spletni strani zavezanke. Nadalje zavezanka navaja, da so dne 25. 1. 2017 prejeli zahtevek naročnice, da jo odjavijo iz vseh baz podatkov in z istim dnem na njeno telefonsko številko prenehali pošiljati SMS sporočila in opravljati telefonske klice z namenom neposrednega trženja. Pri pošiljanju zadevnega elektronskega sporočila je pa prišlo do nenamerne napake, zaradi katere je bil elektronski naslov naročnice pomotoma uvožen v bazo podatkov naročnikov družbe, kljub naročnični prošnji za prenehanje uporabe njenih podatkov za namene neposrednega trženja.

Iz navedenega izhaja, da je zavezanka za neposredno trženje uporabila elektronski naslov fizične osebe, ki za prejemanje tovrstne elektronske pošte s komercialnim namenom ni dala predhodnega soglasja oz. je svoje soglasje odvzela. Slednje pomeni kršitev 158. člena ZEKom-1, zato je agencija sprejela odločitev, da mora zavezanka odpraviti ugotovljene nepravilnosti, v skladu z izrekom te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od prejema odločbe. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali poda ustno na zapisnik pri sodišču. Tožbo se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvirniku ali v overjenem prepisu.

Taksna obveznost v skladu z 2. členom Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 42/2007-UPB3, 126/2007, s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju ZST-1) ni nastala.


Peter Cvitanic
pooblaščenca oseba agencije


Vročiti: SENSILAB d.o.o., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana, skladno z 91. členom ZUP