



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06106-154/2015/11

Datum: 8. 9. 2015

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) izdaja na podlagi drugega odstavka 224. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 - ZIN-B in 54/14 - odl. US, v nadaljevanju: ZEKom-1), ob uporabi določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007 – UPB in 40/2014, v nadaljevanju: ZIN) in Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 - UPB2, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP), v postopku nadzora nad spoštovanjem obveznosti določenih s 158. členom ZEKom-1, zoper družbo ODTIS, učinkovite komunikacije d.o.o., Ulica škofa Maksimilijana Držečnika 6, 2000 Maribor (v nadaljevanju: zavezanec), ki jo zastopa direktor družbe Marjan Žvokelj, po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

## ODLOČBO

1. Družba ODTIS, učinkovite komunikacije d.o.o., Ulica škofa Maksimilijana Držečnika 6, 2000 Maribor, mora **takoj po prejemu te odločbe** prenehati pošiljati elektronska sporočila z namenom neposrednega trženja prejemnikom, od katerih ni pridobil predhodnega soglasja za prejemanje tovrstne elektronske pošte.
2. Družba ODTIS, učinkovite komunikacije d.o.o., Ulica škofa Maksimilijana Držečnika 6, 2000 Maribor, mora v roku 30 dni po prejemu te odločbe vzpostaviti takšen sistem zbiranja soglasij prejemnikov elektronske pošte s tržno vsebino, s katerim bo lahko družba izkazala, da je soglasje prejela od dejanskega uporabnika e-naslova, na katerega pošilja elektronska sporočila z namenom neposrednega trženja.
3. Družba ODTIS, učinkovite komunikacije d.o.o., Ulica škofa Maksimilijana Držečnika 6, 2000 Maribor, mora najkasneje do izteka roka iz druge točke te odločbe agenciji poslati opis sprejetih ukrepov v zvezi z izpolnitvijo obveznosti iz iste točke.
4. Stroški v tem postopku niso nastali.

## Obrazložitev

### I.

Pooblaščen oseba agencije je v zadevi 06106-154/2015 obravnavala prijavo v zvezi s kršitvijo prvega odstavka 158. člena ZEKom-1. Prijavitelj je v svoji prijavi navedel, da je s strani zavezanca prejel elektronsko pošto s trženjsko vsebino, brez da bi za to predhodno podal soglasje.

Prvi odstavek 158. člena ZEKom-1 določa, da je uporaba elektronske pošte za namene neposrednega trženja dovoljena samo na podlagi uporabnikovega predhodnega soglasja.

Pooblaščen osebica agencije je zavezanca pozvala, da se o navedbah prijavitelja izreče in posreduje morebitna dokazila o tem, da je imel soglasje prijavitelja za pošiljanje tovrstne elektronske pošte. Zavezanec je v svoji izjavi pojasnil, da je elektronski naslov prijavitelja pridobil s tem, ko je sodeloval v določeni nagradni igri. Zavezanec je predložil tudi izpis iz baze sodelujočih v nagradni igri, vendar pa iz predloženega izpisa izhaja, da v nagradni igri ni sodeloval prijavitelj, temveč druga oseba s podobnim priimkom in elektronskim naslovom (██████████ namesto ██████████). Četudi bi zavezanec za trženje prek elektronske pošte res uporabil elektronski naslov te druge osebe, ki ga ima v bazi, potemtakem prijavitelj ne bi smel dobiti elektronskega sporočila. Poleg tega izpis iz baze sodelujočih v nagradni igri še ne pomeni, da ima zavezanec tudi soglasje le-teh za prejemanje elektronskih sporočil s tržno vsebino.

Zavezanec ni posredoval dokazila o soglasju prijavitelja za uporabo njegovega elektronskega naslova za tržne namene, kar predstavlja kršitev prvega odstavka 158. člena ZEKom-1, zato je pooblaščen osebica odločila tako, kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe.

Ker iz vsebine komunikacije z zavezancem izhaja, da zavezanec očitno ni pridobil soglasij vseh uporabnikov elektronskih naslovov, na katere pošilja sporočila z namenom neposrednega trženja, mora, kot izhaja iz druge točke izreka te odločbe, vzpostaviti takšen sistem zbiranja soglasij, da bo lahko z visoko gotovostjo potrdil, da je prejeto soglasje res podal uporabnik elektronskega naslova in ne morebiti tretja oseba. To je možno storiti na več načinov. Pri zbiranju soglasij preko storitev, aplikacij ipd. preko spleta, je eden od načinov ta, da se elektronski naslov pred vpisom v bazo elektronskih naslovov za pošiljanje sporočil z namenom neposrednega trženja preveri s t.i. povratnim elektronskim sporočilom, to je sporočilom, na katerega mora uporabnik odgovoriti in s tem potrditi, da se strinja s prejemanjem takšnih sporočil.

#### **Pravni pouk**

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od prejema odločbe. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali poda ustno na zapisnik pri sodišču. Tožbo se vložijo v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvorniku ali v overjenem prepisu.

Taksna obveznost v skladu z 2. členom Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 42/2007-UPB3, 126/2007) ni nastala.

Peter Cvitanič  
pooblaščen osebica agencije

Odločbo vročiti: - Naslovnik, vročitev po ZUP