



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06104-1/2014/8

Datum: 16. 2. 2015

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) na podlagi drugega odstavka 224. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 - ZIN-B in 54/14 - odl. US; v nadaljevanju: ZEKom-1) ter ob uporabi določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007 – UPB in 40/2014, v nadaljevanju: ZIN) in Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) v postopku nadzora izpolnjevanja obveznosti cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva, naložene z odločbo št. 38244-1/2011-5 z dne 28. 3. 2011 (v nadaljevanju: regulatorna odločba), izdaja zavezancu Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, Ljubljana, ki ga zastopa predsednik uprave Rudolf Skobe, po uradni dolžnosti naslednjo

ODLOČBO

1. Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, Ljubljana mora v roku 15 dni po prejemu te odločbe popraviti Vzorčno ponudbo za razvezan dostop do krajevne zanke in skupno lokacijo tako, da v izračunu cen storitev prevozov upošteva pribitek splošnih stroškov v višini največ 10,06%.
2. V tem upravnem postopku niso nastali posebni stroški postopka.

Obrazložitev:

Agencija je v skladu s svojimi pristojnostmi iz 221. člena ZEKom-1 po uradni dolžnosti zoper Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, Ljubljana (v nadaljevanju: zavezanec) pričela postopek nadzora zaradi preverjanja izpolnjevanja obveznosti cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva, naložene z regulatorno odločbo.

Zavezanec je na upoštevnem trgu »Dostop do (fizične) omrežne infrastrukture (vključno s sodostopom in razvezanim dostopom) na fiksni lokaciji (medoperaterski trg)« z regulatorno odločbo določen za operaterja s pomembno tržno močjo, s to odločbo pa je bila zavezancu med drugimi naložena tudi obveznost cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva, v okviru katere mora električno energijo obračunavati glede na zahtevano storitev in glede na dejansko rabo po števcu. Zaračunava lahko izključno porabo elektrike – strošek elektrike prefakturira, ob tem, da ločeno prikaže stroške agregatnega elektroenergetskega napajanja in enosmernega brezprekinitvenega elektroenergetskega napajanja. Poleg navedenega regulatorna odločba zavezancu v okviru obveznosti cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva nalaga tudi, da mora cene storitev, ki jih zaračunava pri zagotavljanju storitev dostopa do omrežne bakrene oziroma optične

infrastrukture na fiksni lokaciji, vključno s spremljajočimi storitvami, oblikovati v skladu z metodologijo LRIC, ki jo oblikuje na podlagi lastnih stroškov. Med te storitve sodijo tudi cene prevozov, ki jih izvaja vozni park TS.

V zvezi z navedenim je agencija zavezanca pozivala, da agencije dostavi:

- za lokacije Ljubljana Cigaletova, Celje Golovec, Bled in Ilirska Bistrica izdane račune za opravljene storitve vsem alternativnim operaterjem, prisotnim na teh lokacijah, iz katerih je razvidno zaračunavanja električne energije in cena po enoti za storitve, opravljene za obdobje januar, februar, marec, julij, avgust in september 2012, 2013 in 2014 ter ustrezne (prejete) račune dobaviteljev električne energije, ki so podlaga za zgoraj navedene izstavljene račune.
- Stroškovne kalkulacije za izračun cen zagotavljanja napajanja naprav in napajanja opreme za prezračevanje za prostore skupne lokacije iz Vzorčne ponudbe za razvezan dostop do krajevne zanke in skupno lokacijo (v nadaljevanju: RUO) za postavko 9.9.12, točke 1,2,3.
- Seznam osnovnih sredstev – vozni park TS, iz katerega je razviden namen uporabe vozil in so hkrati podlaga za izračun cen prevozov
- Stroškovne kalkulacije za izračun cen prevozov iz vzorčne ponudbe RUO za postavko 9.11.1.2

Agencija je 16. 10. 2014 prejela odgovor zavezanca z zahtevanimi podatki in dokumentacijo, vendar je za razjasnitev vseh dejstev v zvezi s predmetom nadzora od zavezanca dodatno zahtevala še:

- vsebinsko obrazložitev postopka izračuna pribitka splošnih stroškov v višini 10,06%, ki ga uporablja v poslanih kalkulativnih izračunih;
- obrazložitev izračuna cene prevozov (RUO 9.11.1.2) in
- podatke o letnem obsegu prevoznih stroškov, ki jih je zaračunal operaterjem ob opravljanju storitev dostopa do omrežne bakrene oziroma optične infrastrukture na fiksni lokaciji za obdobje 2012 do 2014.

Zavezanec je skladno z obema pozivoma posredoval zahtevano dokumentacijo in pojasnila. V zvezi z preverjanjem pravilnega obračunavanja električne energije je zavezanec agenciji dostavil prejete račune dobaviteljev električne energije in izdane račune alternativnim operaterjem, ki jih je izstavil zavezanec za določene lokacije in za določena časovna obdobja ter zahtevane kalkulacije. Prejeta dokumentacija je omogočila preverjanje in pregled le-te, razvid postopka zaračunavanja električne energije alternativnim operaterjem in izvedbo nadzora ter presojo skladnosti izpolnjevanja z regulatorno odločbo naloženih obveznosti.

Agencija je pregledala posredovano dokumentacijo, to je prejete račune dobaviteljev za posamezne lokacije in za določena časovna obdobja, navedena v pozivu za dostavo dokumentacije. V nadaljevanju so bili pregledani tudi računi, ki jih je zavezanec izdal alternativnim operaterjem, prisotnim na posamezni lokaciji, za porabljeno energijo na teh lokacijah. Bistveni element pregleda so bile cene za posamezno enoto porabljene energije. Agencija je v ta namen izvedla primerjavo cen električne energije po enoti, zaračunanih v pregledanih dobaviteljskih in izdanih računih alternativnim operaterjem.

Na podlagi primerjave cen je agencija ugotovila, da zavezanec električno energijo zaračunava skladno z regulatorno odločbo, točka 19, alineja g, tako da strošek električne energije prefaktura po dejanski porabi posameznega alternativnega operaterja, na posamezni lokaciji, v času koledarskega meseca. Pri obračunu stalnega dela je upoštevana priključna moč naprave, določena s pogodbo, pri zaračunavanju gibljivega dela se upošteva izmerjena poraba. Zaračunavanje storitev omrežnega elektroenergetskega napajanja, agregatnega in brezprekinitvenega elektroenergetskega napajanja, se izvaja po cenah iz vzorčne ponudbe 9.9.12. Agencija v tem primeru nepravilnosti ni zaznala, zato postopek nadzora v delu preverjanja pravilnega obračunavanja električne energije ustavlja.

Agencija je v nadaljevanju postopka nadzora zaradi preverjanja izpolnjevanja obveznosti cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva, naložene z regulatorno odločbo, presojala pravilnost izračuna cene prevozov, ki jih zavezanec zaračunava alternativnim operaterjem po vzorčni ponudbi RUO, poglavje 9.11.1.2. V ta namen je agencija pregledala kalkulacijo za izračun cene prevozov (RUO, 9.11.1.2), ki jo je posredoval zavezanec na podlagi poziva za dostavo dokumentacije. Agencija je ugotovila, da zavezanec v kalkulaciji za izračun cene prevoza pravilno upošteva stroške osebnih vozil, ki jih uporablja za izvajanje storitev prevozov. Nadalje navedenim stroškom prišteva pribitek splošnih stroškov v višini 15,7%.

Regulatorna odločba zavezancu nalaga, da mora cene storitev, vključno spremljajočih storitev, med katere nesporno sodijo tudi cene storitev prevozov, oblikovati skladno z metodologijo LRIC, pri čemer upošteva lastne stroške. Zavezanec je agenciji skladno s pozivom posredoval tudi kalkulacijo za izračun deleža splošnih veleprodajnih stroškov, ki ga zavezanec splošno uporablja v izračunih cen vzorčne ponudbe RUO in je prikazan v stroškovnem modelu - Podroben izračun datoteka: *Kalkulacija_delež_splošnih_veleproud.str_dodana_razčlenitev.xlsx (priloga zavihek IPI_6.5.)*.

Iz izračuna cene storitve prevozov, ki ga je agencija izvedla na posredovanih podatkih zavezanca, je razvidno, da je zavezanec v tem primeru upošteval pribitek splošnih stroškov v višini 15,70%. Agencija ugotavlja, da je upoštevan pribitek splošnih stroškov v kalkulaciji cene prevoza previsok in da mora zavezanec tudi v tem izračunu upoštevati pribitek splošnih stroškov v višini 10,06%, kot ga tudi sicer uporablja v kalkulacijah cen ostalih storitev vzorčne ponudbe RUO.

Na podlagi zgornjih ugotovitev je agencija odločila, kot izhaja z prve točke izreka te odločbe.

V zvezi z naloženimi ukrepi za odpravo nepravilnosti iz prve točke te odločbe agencija ugotavlja, da so primerni in sorazmerni, da se z njimi odpravijo ugotovljene kršitve. Strožji ukrepi niso potrebni, ukrepi, ki bi bili za zavezanca blažji, pa ne bi zagotavljali odprave ugotovljenih kršitev. Glede 15 - dnevnega roka za izvedbo teh naloženih ukrepov pa agencija ugotavlja, da je njegova naložitev potrebna za zagotovitev pravočasnosti in poštenosti odprave ugotovljenih nepravilnosti, pri tem pa je tako določen rok za izvedbo ukrepov hkrati tudi razumno dolg in primeren glede na naložene ukrepe za njihovo izvedbo. Glede na to je mogoče zaključiti, da naloženi ukrepi in rok za izvršitev odločbe predstavljajo primeren in sorazmeren ukrep za odpravo nepravilnosti.

Ker pri vodenju tega postopka niso nastali stroški organa ali stranke, ki bi jih bilo treba vrniti skladno s prvim odstavkom 113. člena ZUP, je odločeno tako, kot je navedeno v drugi točki izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je v skladu s prvim odstavkom 227 člena ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožba se vloži pri pristojnemu sodišču neposredno pisno ali pa se mu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z odločbo, pa tudi zanj, priložiti pa je potrebno to odločbo v izvirniku, prepisu ali kopiji. Ob vložitvi tožbe je potrebno plačati sodno takso v višini 800 točk, kar ob vrednosti točke 0,0821 EUR znaša 65,68 EUR.



Vročiti: zavezancu, v skladu z 91. čl. ZUP