



APEK

**Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije**

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>

davčna št.: 10482369

Številka: 38261-1/2012/36

Datum: 03.07.2012

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi 9. in 129. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS št. 13/07-UPB1, 102/07-ZDRad, 110/09 in 33/11) in ob uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10) v zvezi s predlogom družbe Norkring d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktor Roman Šmidovnik, njega pa po pooblastilu Odvetniška družba Andrić o.p. – d.o.o., Ljubljana, za rešitev medoperaterskega spora z javnim zavodom Radiotelevizija Slovenija, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa generalni direktor Marko Filli, njega pa po pooblastilu Odvetniška družba Ošabnik, Klofutar in partnerji, o.p. d.o.o., izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Zahtevek družbe Norkring d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana

»Radiotelevizija Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, je dolžna družbi Norkring d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana predložiti razreze stroškov a vsako lokacijo, na kateri družba Norkring d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana kolocira na podlagi Kolokacijske pogodbe, sklenjene z Radiotelevizijo Slovenija, javnim zavodom dne 19.02.2010 in na podlagi katerih je Radiotelevizija Slovenija, javni zavod, družbi Norkring d.o.o. zaračunala porabo električne energije

- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 21.07.2010
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 04.08.2010
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 07.09.2010
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 05.10.2010
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 04.11.2010
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 07.12.2010
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 10.01.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 04.02.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 08.03.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 04.04.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 05.05.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 06.06.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 05.07.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 03.08.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 07.09.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 06.10.2011



APEK

- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 08.11.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 07.12.2011
- z računom Radiotelevizije Slovenija, javnega zavoda, z dne 11.01.2012

Radiotelevizija Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, je dolžna družbi Norkring d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana predložiti razreze stroškov za vsako lokacijo, na kateri družba Norkring d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana, kolocira na podlagi Kolokacijske pogodbe, sklenjene z Radiotelevizijo Slovenija, javnim zavodom z dne 19.02.2010 in na podlagi katerih Radiotelevizija Slovenija, javni zavod, družbi Norkring d.o.o. zaračunava porabo električne energije, SE ZAVRNE.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: *Agencija*) je dne 18.01.2012 s strani družbe Norkring d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana, (v nadaljnjem besedilu: *Norkring*), prejela zahtevo za začetek postopka reševanja medoperaterskega spora. Iz prejete vloge izhaja, da gre za spor z javnim zavodom Radiotelevizija Slovenija, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: *RTV*), v zvezi (1) z operaterskim dostopom ter (2) transparentnostjo pri zaračunavanju stroškov električne energije, povezane s kolokacijo.

Agencija je po proučitvi predloga za rešitev medoperaterskega spora v skladu z določili 130. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS št. 13/07-UPB1, 102/07-ZDRad, 110/09 in 33/11; v nadaljnjem besedilu: *ZEKom*) uvedla posredovalni postopek, katerega namen je, da se stranki medsebojno poravnata s sporazumom. Na posredovalnem sestanku dne 09.03.2012, razpisanim v okviru postopka reševanja spora, je Norkring umaknil predlog za rešitev medoperaterskega spora v delu, ki se nanaša na operaterski dostop, v zvezi s čemer je Agencija izdala sklep, s katerim je predmetni postopek reševanja spora delno ustavila (dokument številka 38261-1/2012/17 z dne 20.03.2012).

Postopek reševanja spora se je tako nadaljeval le še v tistem delu zahtevka, ki se je nanašal na transparentnost pri zaračunavanju stroškov električne energije, povezane s kolokacijo. Norkring je, sklicujoč se na določbe Kolokacijske pogodbe, ki jo je sklenil z RTV dne 19.2.2010 zahteval, da naj mu RTV za vse do tedaj izstavljene račune (t.j. za račune z dne 21.07.2010, 04.08.2010, 07.09.2010, 05.10.2010, 04.11.2010, 07.12.2010, 10.01.2011, 04.02.2011, 08.03.2011, 04.04.2011, 05.05.2011, 06.06.2011, 05.07.2011, 03.08.2011, 07.09.2011, 06.10.2011, 08.11.2011, 07.12.2011, in 11.01.2012) predloži razreze stroškov za porabljeno električno energijo za vsako lokacijo posebej, ter da mu je na enak način dolžan posredovati razreze stroškov tudi pri zaračunavanju stroškov v bodoče. Iz zahtevka Norkringa tako izhaja, da zahteva razreze stroškov za že izstavljene račune za električno energijo in za vse bodoče račune.

V nadaljevanju posredovalnega postopka je

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Drugi posredovalni sestanek je bil razpisan za dne 15.05.2012, vendar pa se ga Norkring ni udeležil. Že naslednji dan (t.j. 16.5.2012) pa je Agenciji posredoval dopis, v katerem je navedel da se z nadaljevanjem posredovalnega sestanka ne strinja [REDACTED]

[REDACTED] in da želi, da Agencija v sporu odloči z odločbo.

Ker je ena izmed sprtih strank nasprotovala nadaljevanju posredovanja, je Agencije na podlagi tretjega odstavka 129. člena ZEKom postopek reševanja spora nadaljevala tako, da je o zahtevku Norkring odločila z upravno odločbo ob uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (četrti odstavek 129. člena ZEKom).

Glede na to, da sta bili v postopku udeleženi stranki z nasprotujočimi si interesi, je Agencija na podlagi prvega odstavka 154. člena ZUP razpisala ustno obravnavo.

Na naroku dne 30.5.2012 je RTV ponovno pojasnil, da se porabljena električna energija, ki jo povzroča predvsem hlajenje in razsvetljava da izračunati iz predložene dokumentacije. RTV je te izračune že naredil, ko je izstavljal sporne fakture, zato ne vidi potrebe, da bi izračune opravljal ponovno, saj bo rezultat enak. Pojasnil je še, da do poštene cene pridejo na računski način, saj so vsi porabniki (ki jih je označil kot porabnike A, B in C) na elektriko priključeni 24 ur dnevno in 365 dni v letu ter predstavljajo tako konstantno porabo skozi vse leto. Skupna poraba (ki jo je označil kot D) in ki predstavlja klimatizacijo prostora, pa se vključuje po potrebi in je odvisna od temperature zunanje okolice in pa segrevanja prostora, ki ga povzročajo porabniki A, B in C

sorazmerno z njihovo priključno močjo. Glede na to je vztrajal pri tem, da se poraba D porazdeli med porabnike A, B in C sorazmerno z njihovo priključno močjo. RTV računsko določi ceno električne energije z upoštevanjem celoletnih računov za energijo in omrežnino, te stroške pa razdelijo sorazmerno na porabnike A, B in C. Potrošniki A, B in C z večjo priključno močjo, prispevajo več izgubne toplote v prostor, zato je delitev porabe D (ki predstavlja predvsem klimatizacijo/hlajenje) po ključu priključnih moči A, B in C ustrezna.

Norkring je na naroku vztrajal, da je ključ do razumevanja njegovega zahtevka in sintagme "razrez stroškov" v besedi »poraba«, ki je vsebovana v pogodbeni klavzuli o transparentnosti. Slednje je ponazoril tako, da ko so na določeni lokaciji X prisotni uporabniki električne energije A, B in C, ki individualno ustrezno uporabljajo določeno količino električne energije PA, PB in PC, obstajajo pa tudi povzročitelji porabe električne energije, ki jih lahko skupno označimo kot D in povzročajo porabo električne energije PD, mora razrez stroškov vsebovati podatke o PA, PB, PC in PD, pri čemer mora RTV podati tudi ključ in obrazložitev za delitev stroškov za PD med A, B in C. Tak način zaračunavanja porabe električne energije je po mnenju Norkringa uveljavljen v večstanovanjskih objektih in sam po sebi ne povzroča težav. Norkring je vztrajal, da to izhaja iz pogodbene klavzule o transparentnosti, podobna obveznost pa za RTV obstaja že na podlagi odločbe Agencije z dne 23.01.2008, ki je ostala neizpolnjena vse do maja 2011, ko je RTV objavil vzorčno ponudbo ter sistem stroškovnega računovodstva.

RTV je v spis vložil tudi dopis z dne 08.09.2010, ki naj bi potrdil njihove navedbe, da je bil dne 08.09.2010 s strani RTV-ja Norkringu predlagan sestanek, na katerem naj bi bila Norkringu na vpogled dana vsa potrebna dokumentacija.

Agencija je za potrebe odločanja vpogledala tudi v spisa št. 38101-43/2010 in 06100-14/2011. Gre za dopise Norkringa, s katerimi je Norkring za vsak posamezen račun od RTV-ja zahteval, da mu predloži razrez stroškov za električno energijo po posameznih lokacijah, ki mu je bila zaračunana.

Predmet spora torej je, ali je RTV glede na veljavno zakonodajo in določila kolokacijske pogodbe svojemu pogodbenemu partnerju dolžan predložiti dokumentacijo v zvezi z mesečno količino porabljene električne energije za obratovanje lokacije, ki se ne more pripisati na posameznega porabnika (t.j. za tisto električno energijo, ki se ne more pripisati na posamezne naprave in jo povzroča predvsem hlajenje in razsvetljava), ki jo – kot že navedeno - za potrebe te odločbe imenujemo skupna elektrika.

Predlog za rešitev spora se zavrne.

V skladu z drugim odstavkom 9. člena ZEKom se operaterji o tehničnih in komercialnih vprašanjih operatorskega dostopa oziroma medomrežnega povezovanja dogovorijo sami s pogodbo, ki ne sme biti v nasprotju z določbami tega zakona. Peti odstavek navedenega člena ZEKom pa določa, da če se operaterji med seboj o tehničnih in komercialnih pogojih ne morejo dogovoriti, Agencija zaradi zagotovitve ciljev iz 120. člena ZEKom, o sporu odloči ob smiselni uporabi 129. člena ZEKom. Pri tem sme Agencija z odločbo urediti le tista vprašanja medomrežnega povezovanja oziroma medoperatorskega dostopa, glede katerih ni mogoče doseči soglasja med strankami in ki niso v nasprotju s tem zakonom.

Agencija na podlagi zbranega spisnega gradiva ugotavlja, da je RTV dne 19.02.2010 z Norkringom sklenil kolokacijsko pogodbo, v kateri sta stranki uredili medsebojna razmerja.



Kolokacijska pogodba ureja storitve skupne uporabe (skupno lokacijo) na objektih RTV-ja, antenskih stolpih RTV-ja in pripadajoči infrastrukturi RTV-ja, potrebni za digitalno prizemno oddajanje. Skupna uporaba objektov, antenskih stolpov in pripadajoče infrastrukture, pomeni zagotavljanje potrebnega prostora v objektih in na stolpih za namestitve naprav, potrebnih za prizemno digitalno oddajanje. Kolokacija oziroma lokacija je tako prostor RTV-ja, kjer ima Norkring svojo opremo, ki jo potrebuje za upravljanje multipleksa B.

Dalje je treba ugotoviti, da je RTV je na upoštevem trgu »Prenos radiodifuzne vsebine do končnih uporabnikov (medoperaterski trg)« operater s pomembno tržno močjo. RTV-ju je bila z odločbo št. 3824-76/2007-2 z dne 23.01.2008 naložena obveznost zagotavljanja preglednosti, v okviru katere je bil dolžan v roku 60 dni po dokončnosti te odločbe pripraviti in na spletnih straneh vidno objaviti vzorčno ponudbo za dostop do prizemnega digitalnega oddajnega omrežja, ki bo v razčlenjeni obliki vsebovala opis storitev, povezanih z digitalnim prizemnim oddajanjem, pogoje za dostop do teh storitev ter cene za te storitve, pri čemer mora morebitne spremembe in dopolnitve vzorčne ponudbe objaviti vsaj 30 dni pred njihovo uveljavitvijo. Z isto odločbo je bilo RTV-ju tudi naloženo, da mora do 01.03.2009 za storitve, povezane z digitalnim prizemnim oddajanjem, uveljaviti stroškovne cene na podlagi preteklih stroškov (HCA) in metode popolno alociranih stroškov (FAC). Skladno z navedenima določiloma regulatorne odločbe (3824-76/2007-2 z dne 23.01.2008), ki se nanašajo na obveznost cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva, je RTV dolžan izračunati ceno na podlagi preteklih stroškov, zaradi česar je bil Norkring za zaračunavanje stroškov električne energije v letu 2010 upravičen zahtevati račune za porabljeno električno energijo in omrežnino za leto 2009 ter za zaračunavanje stroškov električne energije v letu 2011 račune za porabljeno električno energijo in omrežnino za leto 2010.

Ob tem Agencija še ugotavlja, da je bila v zvezi s Kolokacijsko pogodbo ves čas sporna tudi cena in da je bilo zaradi tega s strani Agencije uvedenih več nadzornih postopkov nad izpolnjevanjem določil regulatorne odločbe z dne 23.01.2008. Tako sta bili v okviru postopkov nadzora izdani dve odločbi, in sicer odločba številka 06014-1/2010/59 z dne 03.08.2011 in odločba številka 06104-2/2011/22 z dne 17.02.2012, s katerima je Agencija RTV-ju naložila, da cene za storitve, povezane z digitalnim prizemnim oddajanjem, uskladi z obveznostjo cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva iz regulatorne odločbe z dne 23.01.2008, kar je RTV tudi storil. Na posredovalnem sestanku dne 09.03.2012 je bila Agencija tudi seznanjena z dejstvom, [REDACTED]

Agencija je v tem postopku presojala utemeljenost zahteve družbe Norkring po razrezu stroškov električne energije, in sicer v tistem delu, ki se nanaša na skupno elektriko.

Za presojo Norkringove zahteve so ključne določbe četrtega odstavka 1. točke Priloge 2 Kolokacijske pogodbe. V njej sta se stranki ob sklepanju predmetne pogodbe dogovorili, da bo

» [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]«. [REDACTED]

Kolokacijska pogodba tako govori o izročitvi razreza stroškov električne energije za posamezno lokacijo, na osnovi katerega se Norkringu zaračunava poraba električne energije. Pogodba sicer določa, da ima Norkring pravico do vpogleda v dokumentacijo, ki je podlaga za izračun električne energije, vendar pa ne specificira katere dokumente vse je RTV v zvezi s tem dolžan predložiti. Iz nadaljnega besedila je moč sklepati, da je ta klavzula namenjena varstvu Norkringa: na podlagi vpogleda v dokumentacijo bo namreč le-ta lahko preveril, ali je bil račun za porabljeno električno energijo izstavljen pravilno ali ne. Glede na to je torej treba predmetno določbo razumeti tako, da je RTV dolžan Norkringu predložiti tiste dokumente, ki so podlaga za izračun oziroma so nujno potrebni zato, da se preveri pravilnost takega izračuna. Dalje je treba ugotoviti, da Kolokacijska pogodba na tem mestu niti kje drugje ne določa, da se Norkringu zaračunava zgolj tista električna energija, ki jo dejansko porabi.

Kot je pojasnil RTV na ustni obravnavi (izjava Mirana Dolenca, str. 5 zapisnika), RTV porabe skupne elektrike ne meri, saj bi to zahtevalo inštalacijo števecv električne energije pred posamezne porabnike, kar pa ne bi bilo smiselno. Namesto tega RTV vrednost porabljene skupne elektrike za posameznega porabnika določi računsko, in sicer tako, da porabo razdeli v sorazmerju s priključno močjo naprav, ki jih ima posamezni porabnik na skupni lokaciji. Iz navedenega posledično izhaja, da RTV ne razpolaga z dokumentacijo, ki bi izkazovala mesečno količino porabljene električne energije temveč pred izdajo vsakokratnega mesečnega računa za električno energijo delež skupne elektrike ugotovi po računski poti.

Glede na trditev RTV-ja, da si lahko Norkring v odsotnosti dokumentacije, ki bi ustrezala točki (3) njegovega zahtevka, delež skupne elektrike izračuna sam, je bilo treba preveriti, ali dokumentacija, ki jo ima Norkring na razpolago, tak preračun omogoča.

V zvezi s tem Agencija ugotavlja, da je RTV dne 18.04.2011 Norkringu za vsako lokacijo poslal seznam potrošnikov z izmerjenimi priključnimi močmi (v kW). To potrjuje dopis, ki ga je RTV na ustni obravnavi vložil v spis. Dalje je treba ugotoviti, da so bili tekom posredovanja s strani RTV Norkringu dostavljeni dokumenti iz točk (1), (2) in (4) njegovega zahtevka in sicer:

- računi za porabljeno električno energijo in omrežnino,
- poimenski seznam vseh glavnih porabnikov, ter
- ključ, po katerem je skupna poraba razdeljena med porabnike.

Prejem navedene dokumentacije je Norkring potrdil na zapisnik na ustni obravnavi, fotokopija dokumentacije pa je tudi del spisa.

Na podlagi predložene dokumentacije (tj. računov za porabljeno električno energijo in omrežnino, poimenskega seznama vseh glavnih porabnikov ter ključa) Agencija ugotavlja, da se da izračunati tako **skupno porabo oziroma skupno elektriko** na posamezni kolokaciji kakor tudi delež, ki odpade na posameznega porabnika.

Skupna poraba, ki jo označimo kot PD in ki predstavlja tisti del elektrike, ki se ga ne da locirati na posameznega porabnika in pomeni predvsem porabo električne energije za klimatizacijo in hlajenje (skupna elektrika), se izračuna tako, da se od celotne porabe električne energije na posamezni lokaciji (označimo z PX) odšteje poraba električne energije porabnika (PA), poraba električne energije porabnika (PB) in poraba električne energije porabnika (PC).

PD = PX - PA - PB - PC

Pri tem celotna poraba električne energije (PX) ustreza računom za vso porabljeno električno energijo in omrežnino za vsako posamezno lokacijo iz točke (1), poraba porabnikov PA, PB in PC pa porabi glavnih porabnikov električne energije za posamezni lokaciji in njihovo izračunano oziroma izmerjeno porabo (tistim, ki se na lokaciji zaračunava poraba električne energije, npr. Mobitel, RTV, itd.), pri čemer za RTV ločeno za DVB-T in FM iz točke (2). Kot je bilo navedeno že zgoraj, je RTV podatke in dokumentacijo iz točke (1) in točke (2) Norkringu posredoval, kar je Norkring tudi potrdil.

Poraba oziroma porabljena električna energija posameznega porabnika (PA, PB in PC) v kWh, je zmnožek njegove dejanske priključne moči in časa obratovanja. V zvezi s tem Agencija pojasnjuje, da nazivna moč pomeni moč, ki je deklarirana za posamezno napravo in je največja moč, s katero naprava deluje. Priključna moč pa pomeni dejansko moč, s katero naprava obratuje in je pri polni obremenitvi naprave enaka nazivni moči. V konkretnem primeru RTV uporablja izmerjeno priključno moč, ki pomeni dejansko moč s katero naprava deluje med obratovanjem, pri čemer v tej odločbi priključna moč in izmerjena priključna moč nastopata kot sinonima.

Tako izračunana skupna poraba oziroma skupna elektrika (PD), pa se nato porazdeli med porabnike A, B in C sorazmerno z njihovo (dejansko) priključno močjo, saj ti sorazmerno s svojo priključno močjo tudi sevajo toplotno energijo v prostor kolokacije in s tem posledično ustvarjajo porabo električne energije za porabnika D, ki je sorazmerna priključni moči PA, PB in PC. Tako se v primeru, če ima oddajnik A na RTV-jevi kolokaciji priključno moč 5 KW, oddajnik B 3 KW in oddajnik C 2 KW, skupna poraba razdeli mednje sorazmerno z njihovo (dejansko) priključno močjo, kar pomeni, da na A odpade 50% skupne porabe električne energije (PD), na porabnika B 30% skupne porabe (PD) in na porabnika C 20% skupne porabe (PD).

Norkring je sicer tekom postopka tudi navedel, da se s strani RTV-ja posredovanim ključem ne strinja, kar pa prvič, ni predmet konkretnega postopka reševanja spora (zahteva po predložitvi razreza stroškov) in drugič, ustreznost posredovanega ključa delitve skupne porabe oziroma skupne elektrike je Agencija preverila že v okviru nadzorstvenih postopkov, vodenih v zvezi z izpolnjevanjem obveznosti RTV, ki izhajajo iz regulatorne odločbe št. 3824-76/2007-2 z dne 23.01.2008. V teh postopkih nepravilnosti glede ključa razdelitve skupne elektrike ni ugotovila. Ne glede na navedeno pa Agencija ugotavlja, da ključ po katerem je skupna poraba razdeljena med porabnike (tj. prefakturiranje skupnih stroškov na temelju sorazmerja priključnih moči) v celoti zadosti pogodbenim določilom in zahtevi Norkringa po pošteni porazdelitvi skupnih stroškov med porabnike.

V zvezi s predlogom Norkringa, naj se izračun skupne elektrike izvede na enak način kot v večstanovanjskih stavbah (str. 4 zapisnika o ustni obravnavi), Agencija ugotavlja, da princip, ki ga uporablja RTV, temu načinu ustreza. Namreč, z upoštevanjem potrebnih sprememb je skupna poraba med porabnike v večstanovanjskih stavbah (lastnike posameznih stanovanj) porazdeljena na podoben način (npr. kvadratura stanovanja, število oseb v stanovanjski enoti), pri čemer v teh primerih nikakor ne moremo govoriti o zaračunavanju dejanske porabe kot jo porabi vsak posamezen lastnik oziroma imetnik stanovanja, ampak se skupna poraba na podlagi ključa (ponavadi sorazmerno z velikostjo površine posameznega stanovanja ali oseb, ki v stanovanju živijo) porazdeli med porabnike. Poleg tega ne držijo navedbe Norkringa, da je linearna razdelitev stroškov neskladna s kolokacijsko pogodbo, saj ta nikjer ne govori o dejanski porabi, ob tem pa

Agencija tudi ugotavlja, da je celo Norkring sam predlagal način delitve skupnih stroškov električne energije (PD) na način, kot se izvaja v večstanovanjskih stavbah, ki pa je, ne glede na uporabljen ključ (enota, kvadratura enote, število oseb v enoti) linearen in ne odraža dejanske porabe skupne električne energije (PD), ki jo je posamezna enota porabila. Na podlagi navedenega je mogoče ugotoviti, da ključ, kot ga je uporabil RTV, ustreza zahtevi Norkringa, ki je zahteval delitev skupnih stroškov električne energije na način, kot se običajno izvaja v večstanovanjskih stavbah. Iz ključa delitve skupnih stroškov električne energije, kot ga je uporabil RTV namreč izhaja jasna vzročna zveza med delitvijo skupnih stroškov električne energije (PD) in priključno močjo glavnih porabnikov (A, B in C), saj ti sorazmerno s svojo priključno močjo med obratovanjem ustvarjajo potrebo po hlajenju in klimatizaciji, ki je, kot se je strinjal tudi Norkring, ključni vzrok za nastanek porabe skupne električne energije (PD), drugi porabniki, ki ustvarjajo porabo skupne električne energije (PD), kot so razsvetljava in podobno, so namreč v skupni višini PD zanemarljivi.

Na podlagi vsega navedenega tako Agencija zaključuje, da je RTV s tem, ko je Norkringu posredoval račune za porabljeno električno energijo in omrežnino, poimenski seznam vseh glavnih porabnikov ter ključ, v celoti zadostil pogodbeni zahtevi po posredovanju razreza stroškov in da posledično Norkring neutemeljeno zahteva tudi predložitev dokumentacije o mesečni količini porabljene skupne elektrike (dokumentacija iz točke (3) zapisnika o posredovalnem postopku). Kot je bilo ugotovljeno že zgoraj se namreč ta količina da izračunati na podlagi vseh že predloženih podatkov. Še več, kolokacijska pogodba v četrtem odstavku 1. točke Priloge 2 (klavzula o transparentnosti) v zvezi z razrezom stroškov govori zgolj o pravici Norkringa, da zahteva vpogled v dokumentacijo, ki je podlaga za izračun višine plačil električne energije. Sedaj pa Norkring z navedeno dokumentacijo, kot je potrdil tudi sam, v celoti razpolaga in lahko tako na podlagi matematičnih izračunov preveri ustreznost stroška električne energije, ki je odpadel nanj. Agencija tako ugotavlja, da bolj podrobnega razreza stroškov od tega, kot je že bil posredovan s strani RTV-ja, ni utemeljeno zahtevati, saj v okviru posredovalnega sestanka posredovana dokumentacija (pri čemer - kot izhaja iz priloženega dopisa RTV z dne 18.04.2011 - je bila dokumentacija pod točko (2) »poimenski seznam vseh glavnih porabnikov električne energije na posamezni lokaciji in njihova izmerjena poraba« Norkringu posredovana že prej) pomeni informacijo o porabi električne energije, kar zadosti transparentnosti zaračunavanja, ki jo s svojo vlogo zahteva Norkring. Posledično je Agencija zahtevek Norkringa v tem delu zavrnila.

Agencija je zahtevo Norkringa po predložitvi razreza stroškov za račune, s katerimi je bila Norkringu zaračunana poraba električne energije, za obdobje od junija 2010 zavrnila v celoti, saj je bila njegova zahteva v delu, ki se nanaša na račune za porabljeno električno energijo in omrežnino, poimenski seznam vseh glavnih porabnikov ter ključ, izpolnjena že tekom posredovalnega postopka, v delu, ki se nanaša na skupno elektriko pa je Agencija odločila, kot je obrazloženo zgoraj, da je Norkringova zahteva v tem delu neutemeljena in neupravičena.

V tem postopku stranki ne prijavljata stroškov postopka. V skladu s tem je Agencija odločila tako kot izhaja iz točke 2 te odločbe.

V skladu z drugim odstavkom 118. člena ZEKom je odločba Agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ta zakon ne določa drugače.

Pravni pouk

Zoper predmetno odločbo je v skladu s 119. členom ZEKom mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njegove vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se vloži pri pristojnemu sodišču neposredno pisno ali pa se njemu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z odločbo, pa tudi zanj, priložiti pa je potrebno to odločbo v izvirniku ali overjenem prepisu oziroma kopiji.

Postopek vodila:

Darja Petric Štrbenk

Višja področna svetovalka II

po sklepu št. 1002-1/2012/1 z dne 09.01.2012

Mark Pohar

namestnik direktorja

Vročiti: - Odvetniška družba Andrić o.p. – d.o.o., Slovenska cesta 47, 1000 Ljubljana, po ZUP;
- Odvetniška družba Ošabnik, Klofutar in partnerji o.p. d.o.o., Stritarjeva ulica 6/a, 4000 Kranj, po ZUP

