



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 71033-1/2015/7

Datum: 25.02.2015

ODLOČBA O PREKRŠKU

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije po pooblaščenih uradni osebi Miranu Vozliču po uradni dolžnosti na podlagi drugega odstavka 51. člena in 46. člena Zakona o prekrških (Ur. l. RS, št. 29/11–UPB8, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US) v postopku o prekršku zoper fizično osebo [redacted] zaradi prekrška po 4. točki 233. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/12, 110/13, 40/14-ZIN-B in 54/14 – odl. US.)

odloča

I. Kršitelj:

1. [redacted]
[redacted]
2. je odgovoren, ker je dne 10.01.2015 med 15:41 in 15:50 uro uporabljal radijski repetitor sistema Zaščite in reševanja na Šmarni Gori, ki deluje na sprejemnem kanalu s frekvenco 168,9375 MHz in oddajnem kanalu 173,4375 MHz brez odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc s čimer je kršil določila prvega odstavka 31. člena Zakona o elektronskih komunikacijah in s tem storila prekršek po 4. točki prvega odstavka 233. člena istega zakona.

Kršitelju se na podlagi 4. točke 236. člena Zakona o elektronskih komunikacijah v povezavi s tretjim odstavkom 52. člena Zakona o prekrških

izreče

1. **globa v višini 1.000,00 evrov**

Kršitelj morata plačati globo v 30 dneh po pravnomočnosti odločbe o prekršku na podračun št. **01100-8450083447** s sklicem **SI00 71033-1-20151**, lahko pa v tem roku predlaga plačilo globe na obroke. Kršitelj, ki zaradi premoženjskega stanja ali svojih možnosti za plačilo ne more plačati globe, lahko najkasneje v osmih dneh po poteku roka za plačilo globe preko prekrškovnega

organa sodišču predlaga, da se globa nadomesti z opravo določenih nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti, sicer se globa prisilno izterja.

- II. Kršitelj [REDACTED] mora plačati sodno takso 100,00 evrov v 30 dneh od pravnomočnosti odločbe na podračun št. **01100-8450083447**, s sklicem **SI00 71033-1-20151**, ali v tem roku predlagati plačilo sodne takse v obrokih, sicer se prisilno izterja. Kršitelji morata plačati tudi druge stroške postopka iz prvega odstavka 143. člena Zakona o prekrških.

Obrazložitev

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) je v okviru nadzora radiofrekvenčnega spektra, vodenega v skladu z 61., 221., 222. in 223. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/12, 110/13, 40/14-ZIN-B in 54/14 – odl. US.; v nadaljevanju: ZEKom-1), ugotovila, da je dne 10.01.2015 med 15:41 in 15:50 uro, [REDACTED] uporabljal radijski repetitor sistema Zaščite in reševanje na Šmarni Gori, ki deluje na sprejemnem kanalu s frekvenco 168,9375 MHz in oddajnem kanalu 173,4375 MHz za katerega uporabo mu ni bila izdana Odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, kar je kršenje določil prvega odstavka 31. člena ZEKom-1.

Agencija kot prekrškovni organ (v nadaljevanju: prekrškovni organ) izdaja odločbo o prekršku na podlagi drugega odstavka 51. člena v povezavi s 55. členom Zakona o prekrških (Ur. l. RS, št. 29/11–UPB8, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US; v nadaljevanju: ZP-1). Kršitelju [REDACTED], ki se ob ugotovitvi oziroma obravnavanju prekrška ni mogel izjaviti o prekršku, je prekrškovni organ dne 20.01.2015 poslal obvestilo in poziv k izjavi o prekršku št. 71033-1/2015/2, da se lahko pisno izjavi o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška v petih dneh od prejema obvestila in navede vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bo več mogel uveljavljati.

Prekrškovni organ je dne 26.01.2015 prejel izjavo o prekršku, v kateri kršitelj [REDACTED] navaja, da je bil na 16. kanalu sistema Zaščite in reševanje (v nadaljevanju: ZARE) in da poslušanje po ZeKom-u ni kaznivo dejanje. Glede oddajanja v nadaljevanju navaja, da ga je v sistem ZARE vključil na njegovo prošnjo [REDACTED] Kenlab, d.o.o., in da je prekršek po ZeKom-u, če motiš signal in se vmešavaš v delo dispečerja mreže ZARE in ne, če »potestiraš«. V nadaljevanju še navaja, da to ni motenje, motenje bi bilo, če bi na primer aktivne člane mreže ZARE vključeval in vodil lažno akcijo! Kot primer navaja, da naj bi se rešilec pelje nekam »protizakonito«. Glede na ta dejstva smatra sklep brezpredmeten.

Na koncu izjave je dodatno pripisano s strani mame kršitelja [REDACTED], da je dne 23.1. 2015 v telefonskem razgovoru povedala Miranu Vozliču, ki vodi postopek, da njen sin [REDACTED] obiskuje psihiatrinjo dr. [REDACTED] iz psihiatrične bolnice Begunje.



Prekrškovni organ je skrbno preučil izjavo in dejstva ter ugotovil, da je 10.01.2015 med 15:41 in 15:50 uro, [REDACTED] nesporno uporabljal radijski repetitor sistema Zaščite in reševanja na Šmarni Gori, ki deluje na sprejemnem kanalu s frekvenco 168,9375 MHz in oddajnem kanalu 173,4375 MHz za katerega uporabo mu ni bila izdana Odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, kar je kršenje določil prvega odstavka 31. člena ZEKom-1. Izključno pravico uporabe omenjenih radijskih kanalov ima na območju Republike Slovenije samo Uprava Republike Slovenije za Zaščito in reševanje.

Za delo preko repetitorja je kršitelj uporabljal radijsko postajo, ki je bila glede na izjave nabavljena pri družbi Kenlab, d.o.o., ki se ukvarja s prodajo radijskih postaj in nikakor ni pristojna za vključevanje posameznikov v sistem ZARE.

V izjavi kršitelj protislovno enkrat navaja, da samo posluša, drugič pa trdi, da samo testiranje ni prekršek. V času nadzora uporabe radijskih frekvenc je bilo nesporno ugotovljeno, da kršitelj tudi uporablja in ne samo posluša repetitor sistema ZARE. Kršitelj je bil s strani operaterja v regijskem centru za obveščanje Ljubljana v času nadzora, večkrat pozvan, da naj prekine z motenjem sicer bodo proti njemu podali prijavo. Kljub tem opozorilom je kršitelj nadaljeval z uporabo radijskega repetitorja in s svojim početjem potencialno ogrožal varnost življenj in premoženja. Na poziv operaterja pa odgovarjal, da on lahko uporablja repetitor, in da kar naj podajo prijavo.

Navedbe kršiteljeve mame, da je v telefonskem razgovoru obvestila Mirana Vozliča - pooblaščen osebo agencije, ki vodi postopek, da je njen sin opravilno sposoben, in da obiskuje psihiatrinjo držijo. Prekrškovni organ je v tej zvezi upošteval, da uporaba radijskega repetitorja sistema ZARE zahteva strokovna znanja in sposobnosti, in da uporaba ne more biti naključna in nezavedna.

Prekrškovni organ je na podlagi ugotovljenih dejstev z dne 10.01.2015 med 15:41 in 15:50 uro ter po izvedenem postopku ugotovil, da je [REDACTED] kršil določila prvega odstavka 31. člena Zakona o elektronskih komunikacijah, ker je uporabljal radijski repetitor sistema Zaščite in reševanja na Šmarni Gori, ki deluje na sprejemnem kanalu s frekvenco 168,9375 MHz in oddajnem kanalu 173,4375 MHz brez odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc in s tem storil prekršek po 4. točki prvega odstavka 233. člena istega zakona, za katerega je v 4. točki 236. člena predpisana globa za posameznika v razponu od 1.000 do 5.000 eurov pri čemer je bila izrečena globa v najnižji predpisani meri za tovrstni prekršek, ker za take vrste prekrška v zadnjih treh letih ni bil pravnomočno kaznovan.

Na podlagi prvega odstavka 143. člena v zvezi s prvim odstavkom 144. člena in drugim odstavkom 58. člena ZP-1 mora kršitelj plačati sodno takso, ki je odmerjena na podlagi taksne tarife 8.1 Zakona o sodnih taksah (Ur. l. RS, št. 37/08, 97/10 in 63/13), ki določa sodno takso za redni sodni postopek, in sicer po tarifni številki 8111 v višini 10% izrečene globe, ki znaša za fizično osebo [REDACTED] 100,00 evrov. Kršitelj mora plačati druge stroške postopka iz prvega odstavka 143. člena ZP-1, če bodo priglašeni po izdaji odločbe o prekršku.

PRAVNI POUK: Zoper odločbo o prekršku lahko vloži kršitelj, zakoniti zastopnik oziroma zagovornik zahtevo za sodno varstvo **v osmih dneh** od vročitve odločbe o prekršku, pisno pri Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana. Zahteva se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu. Kršiteljici, ki ne vložita zahteve za sodno varstvo zoper odločbo o prekršku v predpisanem roku, plačata samo polovico izrečene globe, če jo plačata v osmih dneh po pravnomočnosti odločbe. V primeru plačila globe pred pravnomočnostjo odločbe, zahteva za sodno varstvo ni dovoljena.



Miran Vozlič
pooblaščen uradna oseba



Vročiti: [redacted], vročiti po 87. členu ZUP