



Maribor, 22.4.2013

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije RS

info.box@apek.si

Zadeva: **Javna obravnava Predloga Splošnega akta o spremembah splošnega akta o izjemah pri izvajanju univerzalne poštne storitve**

Veza: Vaš dopis št.: 0073-44/2013/4, z dne 21.3.2013

Na Skupnost občin Slovenije smo prejeli Predlog Splošnega akta o spremembah splošnega akta o izjemah pri izvajanju univerzalne pošte. V dopisu ste pozvali javnost, da poda svoje predloge, stališča in pripombe k predlogu splošnega akta. Skupnost občin Slovenije je v ta namen pozvala občine članice, da posredujejo mnenje na predlog. V nadaljevanju vam posredujemo prejete pripombe.

- k 1. členu predloga splošnega akta

»V Splošnem aktu o izjemah pri izvajanju univerzalne poštne storitve (Uradni list RS, št. 22/2010) se prvi odstavek 2. člena spremeni tako, da se glasi:

»(1) V tem splošnem aktu uporabljeni pojmi imajo naslednji pomen:

1. Javna cesta je cesta, kot jo ureja zakon, ki ureja ceste. Javna cesta je tudi gozdna cesta, kot jo ureja zakon, ki ureja gozdove, in ki jo prevzame ter vzdržuje lokalna skupnost.«

Mnenje občin:

Druga točka 2. člena Pravilnika o gozdnih prometnicah (Uradni list RS, št. 4/09) določa, da je gozdna cesta grajena gozdna prometnica, ki je namenjena predvsem gospodarjenju z gozdom, je nekategorizirana v skladu s predpisi, ki urejajo javne ceste, omogoča racionalen prevoz gozdnih lesnih sortimentov, je javnega značaja, in je vodena v evidenci gozdnih cest.

Navajanje, da je gozdna cesta javnega značaja se smiselno razume, da je javnega značaja gospodarjenje z gozdovi in ne uporaba ceste za namen dostopa do stanovanjskih hiš.

Javna cesta je, skladno z ZCes, cesta, ki jo država ali občina, v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest, razglasi za javno cesto določene kategorije in jo lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in drugimi predpisi.

Iz te določbe izhaja, da se cesto kategorizira skladno s področno zakonodajo in ne način kot je predviden v predlogu splošnega akta. Znano je, da velik delež gozdnih cest poteka po privatnih zemljiščih ter da so gozdne ceste nezadostne širine, pogoj za kategorizacijo ceste pa je prav lastništvo občine in predpisana širina ceste.

Če ima lokalna skupnost interes, da se gozdno cesto, ki vodi do stanovanjskih hiš in je pretežno javnega značaja, določi kot javno cesto, je smiselno, da se gozdna cesta kategorizira in se jo tudi vzdržuje. Cesta, ki poteka po privatnih zemljiščih, pa ne more izpolnjevati pogoja, da je javna cesta.

Ni možno strinjanje s tem, da se gozdne ceste določijo za javne ceste na način kot je predvideno v predlogu splošnega akta, saj to nalaga občinam dodatne finančne obveznosti predvsem v povezavi z izvajanjem zimske službe (če je cesta kategorizirana je obveznost občine da jo plužijo).

Nasprotuje se širitvi pojma ceste izven definicije, ki jo uzakonja veljavni Zakon o cestah, ravno tako se opozarja, da splošni akt, ki ima status podzakonskega akta, ne more urejati pojma ceste drugače kot jo ureja veljavna zakonodaja tj. Zakon o cestah. Ob tem se še dodaja, da lokalne skupnosti ne zagotavljajo vzdrževanja gozdnih cest v smislu gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest. Gozdne ceste pa imajo obenem tudi status uporabe na lastno odgovornost. V primeru sprejema splošnega akta v predlaganem besedilu bo APEK delavca, ki bo opravljal poštne storitve na takih območjih, spravil v položaj, kjer bo delavec - pismonoša zaradi kakršnegakoli dogodka na taki gozdni cesti v celoti odgovarjal sam, saj bo odpadel element objektivne odškodninske odgovornosti.

Predlog:

- prva točka prvega odstavka 2. člena splošnega akta, se naj spremeni tako, da upravlja in vzdržuje gozdne ceste zavod za gozdove.

S spoštovanjem,



Jasmina Vidmar,
Generalna sekretarka