



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

Številka: 7103-1/2009/4
Datum: 30.06.2009

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije po pooblaščenim uradni osebi Rajku Jerencu po uradni dolžnosti izdaja na podlagi drugega odstavka 51. člena in 46. člena Zakona o prekrških (Ur. l. RS, št. 3/07-UPB4, 29/07-odl. US, 58/07-odl. US, 16/08-odl. US, 17/08 in 21/08-popr.; v nadaljevanju: ZP-1) v postopku o prekršku zoper kršiteljico pravno osebo Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor in odgovorno osebo pravne osebe direktorico Sektorja za logistiko mag. Karmen Lebe Grajf zaradi prekrška po 1. točki prvega odstavka 59. člena Zakona o poštinih storitvah (Ur. l. RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZPSto-1) naslednjo:

ODLOČBO O PREKRŠKU

Kršiteljci:

1. **Pošta Slovenije d.o.o.**, Slomškov trg 10, 2500 Maribor, matična številka 5881447,

ker je njena odgovorna oseba, direktorica Sektorja za logistiko mag. Karmen Lebe Grajf, opustila dolžno ravnanje v imenu pravne osebe, zaradi česar Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor, kot zavezanica za izvajanje univerzalne poštne storitve iz odločbe Agencije za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije št. 3832-18/2008/2 z dne 07.05.2008, ni dosegla predpisane kakovosti prenosa poštinih pošiljk korespondence v obdobju od 01.01.2008 do 31.12.2008 na ozemlju Republike Slovenije, ki je predpisana v Pravilniku o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve (Ur. l. RS, št. 80/03, 118/04 in 37/06; v nadaljevanju: Pravilnik), saj je bilo na podlagi Poročila o presoji merjenja kakovosti prenosa poštinih pošiljk v Sloveniji številka OSV 00452/2009 z dne 30.04.2009 ugotovljeno, da je Pošta Slovenije d.o.o. namesto s Pravilnikom predpisane kakovosti D+1 je vsaj 95 % in D+2 je vsaj 99,5 %, poštne pošiljke korespondence prenašala s kakovostjo D+1 je 92 % in D+2 je 98,7 %

s čimer je kršila prvi odstavek 3. člena ZPSto-1 in s tem storila prekršek po 1. točki prvega odstavka 59. člena istega zakona;

2. **mag. Karmen Lebe Grajf**, [redacted] zaposleni pri družbi Pošta Slovenije d.o.o. kot direktorica Sektorja za logistiko,

ker je kot odgovorna oseba pravne osebe opustila dolžno ravnanje v imenu pravne osebe, zaradi česar Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor v obdobju od 01.01.2008 do 31.12.2008 na ozemlju Republike Slovenije ni dosegala kakovosti prenosa poštinih pošiljk korespondence, ki je predpisana v Pravilniku o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve (Ur. l. RS, št. 80/03, 118/04 in 37/06; v nadaljevanju: Pravilnik), saj je bilo na podlagi Poročila o presoji merjenja kakovosti prenosa poštinih pošiljk v Sloveniji številka OSV 00452/2009 z dne 30.04.2009 ugotovljeno, da je Pošta Slovenije d.o.o. namesto s Pravilnikom predpisane kakovosti D+1 je vsaj 95 % in D+2 je



vsaj 99,5 %, poštne pošiljke korespondence prenašala s kakovostjo D+1 je 92 % in D+2 je 98,7 %

s čimer je kršila prvi odstavek 3. člena ZPSto-1 in s tem storila prekršek po drugem odstavku 59. člena istega zakona.

Kršiteljicama se na podlagi 1. točke prvega odstavka 59. člena in drugega odstavka 59. člena ZPSto-1

Izreče

1. pravni osebi Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, Maribor, matična številka 5881447, globo v višini 4.172,93 evrov (štiritisočstodvainsedemdeset evrov in triindvetdeset centov);
2. odgovorni osebi mag. Karmen Lebe Grajf, [REDACTED] globo v višini 1.043,23 evrov (tisočtrinštirideset evrov in triindvajset centov).

Globo morata kršiteljici plačati v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe o prekršku na transakcijski račun 01100-8450083156 s sklicem 710300109, lahko pa v tem roku predlagata plačilo globe na obroke in sicer v največ dvanajstih mesečnih obrokih. Če kršiteljica pravna oseba v predpisanem roku globe ne bo poravnala, se bo izterjala prisilno. Če kršiteljica odgovorna oseba pravne osebe v predpisanem roku globe ne bo poravnala, bo prekrškovni organ predlagal pristojnemu sodišču določitev uklonilnega zapor. Uklonilni zapor traja, dokler kršiteljica globe ne plača, vendar najdlje 30 dni. Z izvršitvijo uklonilnega zapor ne preneha obveznost plačila globe. Če kršiteljica tudi po uklonilnem zaporu ne plača globe, se globa izterja prisilno. Kršiteljica lahko do začetka izvrševanja uklonilnega zapor sodišču predlaga, da se plačilo globe nadomesti z opravo določenih nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti.

Kršiteljici pravna in odgovorna oseba morata plačati sodno takso, ki bo odmerjena po pravnomočnosti odločbe z nalogom za plačilo upravne takse.

Obrazložitev

Prekrškovni organ izdaja odločbo o prekršku na podlagi drugega odstavka 51. člena v povezavi z drugim odstavkom 55. člena Zakona o prekrških (Ur. l. RS, št. 3/07-UPB4, 29/07-odl. US, 58/07-odl. US, 16/08-odl. US, 17/08 in 21/08-popr., v nadaljevanju: ZP-1). Kršiteljica Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor (v nadaljevanju: Pošta Slovenije) in mag. Karmen Lebe Grajf, [REDACTED] (v nadaljevanju: kršiteljici) sta se o prekrških izjavili in sicer z dopisom št. 7/32-7382/1-09 z dne 08.06.2009, ki ga je prekrškovni organ prejel dne 10.06.2009 (v nadaljevanju: odgovor).

Kršiteljici v odgovoru navajata, da Pošta Slovenije zagotavlja univerzalno poštno storitev v javnem interesu, na celotnem ozemlju, pod enakimi pogoji, po cenah, ki so dostopne vsem uporabnikom, trajno, redno in nemoteno, vsak delovni dan, vendar ne manj kot petkrat tedensko, kot ji je to naloženo v 3. in 4. členu ZPSto-1. Kršiteljici sicer ne zanikata odstopanja dejanske kakovosti prenosa od zakonsko predpisane, vendar navajata, da je manjše nedoseganje kakovosti ob siceršnjem prizadevanju in izjemnih naporih Pošte Slovenije in odgovorne osebe, vloženih v izboljšanje in končno doseganje kakovosti,



APEK

nezadosten temelj za odgovornost za prekršek. Kršiteljici nadalje navajata, da je predpisan standard zastavljen visoko in ga ni mogoče doseči v letu ali dveh, temveč je to proces, ki lahko traja več let, kar Pošta Slovenije in odgovorna oseba izvajata in iz leta v leto izboljšujeta kakovost, zato se ne more očitati odgovorni osebi, da je opustila dolžno nadzorstvo. Kršiteljici tudi ne razumeta zakaj prekrškovni organ vodi postopek glede na to, da je sproti obveščen o rezultatih rokov prenosa. Na slab izid merjenja v preteklosti so lahko vplivale tudi različne okoliščine pri merjenju. Kršiteljici trdita tudi, da je Pošta Slovenije postavljena v depriviligiran položaj glede standarda SIST EN 13850, ki je standard za merjenje rokov za prednostne pošiljke, ki so v primeru Pošte Slovenije vse in ne kot je praksa v tujini, kjer so pošiljke razdeljene na prednostne in neprednostne. Kršiteljici sta priložili tudi obsežen seznam aktivnosti in ukrepov, ki sta jih sprejeli oz. izvajali in jih izvajata z namenom izboljšanja kakovosti prenosa poštinih pošiljk v notranjem poštnem prometu.

Kršiteljici v odgovoru navajata tudi, da:

1. je ravnanje prekrškovnega organa nerazumljivo in v nasprotju z načelom pravičnosti (ex eque et bono),
2. je kršeno načelo določenosti prekrška v zakonu in posledično kršenje načela zakonitosti ter posledično proti ustavno.

3. člen ZPSto-1 določa obseg univerzalne poštne storitve in med drugim v petem odstavku določa, da minister pristojen za pošto, predpiše kakovost in način izvajanja univerzalne poštne storitve.

Pravilnik o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve v svojem 9. členu določa zahteve glede kakovosti prenosa poštinih pošiljk korespondence. V prvem odstavku predpisuje, da mora biti v notranjem poštnem prometu v enem letu vsaj 95% poštinih pošiljk korespondence prenesenih v enem delovnem dnevu in vsaj 99,5% poštinih pošiljk korespondence v dveh delovnih dneh.

Pooblaščen uradna oseba je svojo odločitev sprejel na podlagi Zakona o poštinih storitvah, Pravilnika o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve, Zakona o prekrških, izjav kršiteljic in Poročila o presoji merjenja kakovosti prenosa poštinih pošiljk v Sloveniji številka OSV 00452/2009 z dne 30.04.2009, Slovenskega inštituta za kakovost in meroslovje, Tržaška cesta 2, Ljubljana, ki se je nanašalo na preverjanje kakovosti merjenja rokov prenosa poštinih pošiljk Pošte Slovenije v Sloveniji v letu 2008, ki ga je po standardu SIST EN 13850:2004 izvajala družba Quotas GmbH, Gasstrasse 6 b, Kontor N, D-22761 Hamburg, Nemčija.

Pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa je ugotovil dejansko stanje in ga opisal v pisnem obvestilu o prekršku in pozivu za izjavo o prekršku pravni osebi kršiteljici in odgovorni osebi kršiteljici - dokumenta številka 7103-1/2009/1 in 7103-1/2009/2 z dne 04.06.2009 v katerih je navedel, da je bila kršitev ugotovljena na podlagi Poročila o presoji kakovosti merjenja prenosa poštinih pošiljk, ki se je nanašal na presojo merjenja kakovosti prenosa poštinih pošiljk v Sloveniji v letu 2008, ki ga je izvajala družba QUATAS GmbH iz Nemčije. Iz poročila je razvidno, da je sistem merjenja časov prenosa od sprejema do vročitve za posamične pošiljke v notranjem poštnem prometu ustrezen glede na standard SIST EN 13850:2004 in da so rezultati merjenja za leto 2008 D+1 92,0 % in D+2 98,7 %. Po izvedenem dokaznem postopku je pooblaščen uradna oseba ugotovil, da sta kršiteljici storili prekršek s tem, da je direktorica Sektorja za logistiko mag. Karmen Lebe Grajf kot odgovorna oseba pravne osebe Pošta Slovenije opustila dolžno ravnanje, ki bi ga morala zagotoviti, da bi pravna oseba izvajala univerzalno poštne storitve v skladu z zahtevami 3. člena ZPSto-1 in prvega odstavka 9. člena Pravilnika, ki določa, da mora biti v enem letu vsaj 95 % poštinih pošiljk korespondence prenesenih v enem delovnem dnevu in vsaj 99,5 % poštinih pošiljk



korespondence v dveh delovnih dneh in je s tem storila prekršek po 1. in 2. odstavku 59. člena ZPSto-1, za katerega je za pravno osebo predpisana globa od 4.172,93 do 8.345,86 evrov, za odgovorno osebo pravne osebe pa globa od 1.043,23 do 2.086,46 evrov.

Ravnanje prekrškovnega organa ne more biti nerazumljivo in v nasprotju z načelom pravičnosti, saj sta bili kršiteljici seznanjeni z določili ZPSto-1 in Pravilnika. Pooblaščen uradna oseba je po uradni dolžnosti preveril ali dejansko stanje, torej izvajanje univerzalne poštne storitve ustreza predpisanim standardom in je na podlagi dejstev ugotovil odstopanje od zahtev, o čemer sta bili kršiteljici obveščeni, kot tudi o storjenem prekršku ter o vseh pravicah, ki jih imata v postopku o prekršku ter ju pozval na zjasnitev o dejstvih in okoliščinah storjenega prekrška. Pošta Slovenije neutemeljeno oporeka nesorazmernosti in nepravilnosti ukrepa, saj že tretje leto zapored ne dosega v Pravilniku predpisane kakovosti prenosa poštnih pošilk. Na uvedbo prekrškovnega postopka po uradni dolžnosti in izdajo odločbe o prekršku ne more vplivati dejstvo, da se kršitelj trudi odpraviti nepravilnosti in da izboljšuje kakovost prenosa, sploh ker to izjavlja že tretje leto, izsledki Poročila o merjenju kakovosti prenosa poštnih pošilk, ki pomeni uradno meritev in oceno izpolnjevanja Pošte Slovenije naložene obveznosti zagotavljanja univerzalne storitve, pa kažejo, da je kakovost izvedene storitve v neskladju s predpisanimi standardi. Prekrškovni organ je dolžan v primeru, ko ugotovi kršitev prepisa za izvajanje katerega je pristojen izvesti postopek o prekršku in v primeru ugotovljene kršitve tudi ustrezno ukrepati, zaradi česar je odločil tako, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Na podlagi 3. odstavka 52. člena ZP-1 in glede na njuno izjavo je kršiteljicama izrečena globa, ki je sicer predpisana v razponu, v najnižji predpisani meri.

Kršiteljici morata na podlagi prvega odstavka 143. člena v zvezi s prvim odstavkom 144. člena in drugim odstavkom 58. člena ZP-1 plačati sodno takso, ki bo odmerjena po pravnomočnosti odločbe z nalogom za plačilo sodne takse.

POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA: Zoper odločbo o prekršku lahko vložita kršiteljici, zakoniti zastopnik oziroma zagovornik zahtevo za sodno varstvo v osmih (8) dneh od vročitve odločbe o prekršku, pisno pri prekrškovnem organu, ki je izdal odločbo o prekršku. Zahteva se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu. Kršiteljici, ki ne vložita zahteve za sodno varstvo zoper odločbo o prekršku v predpisanem roku, plačata samo polovico izrečene globe, če jo plačata v osmih dneh po pravnomočnosti odločbe.



Pooblaščen uradna oseba
prekrškovnega organa:
Rajko Jerenec

Vročiti:

- Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor, v skladu z ZUP,
- Mag. Karmen Lebe Grajf, Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor, v skladu z ZUP,
- arhiv, tu.