



APEK

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije  
Stegne 7, p. p. 418  
1001 Ljubljana  
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01  
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si  
davčna št.: 10482369

Številka: 7103-1/2008/4  
Datum: 20.08.2008

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije po pooblaščeni uradni osebi Rajku Jerencu po uradni dolžnosti izdaja na podlagi drugega odstavka 51. člena in 46. člena Zakona o prekrških (Ur. I. RS, št. 3/07-UPB4, 29/07-odl. US, 58/07-odl. US, 16/08-odl. US, 17/08 in 21/08-popr.) v postopku za prekrške zoper kršiteljico pravno osebo Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor in odgovorno osebo pravne osebe direktorico Sektorja za logistiko mag. Karmen Lebe zaradi prekrška po 1. točki prvega odstavka 59. člena (Ur. I. RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo) naslednjo:

### ODLOČBO O PREKRŠKU

#### Kršiteljici:

1. **Pošta Slovenije d.o.o.**, Slomškov trg 10, 2500 Maribor, matična številka 5881447,  
ker ni dosegla predpisane kakovosti prenosa poštnih pošiljk korespondence v obdobju od 01.01.2007 do 31.12.2007, ki je predpisana v Pravilniku o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve (Ur. I. RS, št. 80/03, 118/04 in 37/06),  
s čimer je kršila prvi odstavek 3. člena Zakona o poštnih storitvah (Ur. I. RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo) in s tem storila prekršek po 1. točki prvega odstavka 59. člena istega zakona;
2. **mag. Karmen Lebe**, [REDACTED]  
[REDACTED]

ker je kot odgovorna oseba pravne osebe opustila dolžno nadzorstvo in ni zagotovila, da bi Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor v obdobju od 01.01.2007 do 31.12.2007 dosegala predpisano kakovost prenosa poštnih pošiljk korespondence, ki je predpisana v Pravilniku o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve (Ur. I. RS, št. 80/03, 118/04 in 37/06),

s čimer je kršila prvi odstavek 3. člena Zakona o poštnih storitvah (Ur. I. RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo) in s tem storila prekršek po drugem odstavku 59. člena istega zakona.

Kršiteljicama se na podlagi 1. točke prvega odstavka 59. člena in drugega odstavka 59. člena Zakona o poštnih storitvah (Ur. I. RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo) v povezavi s tretjim odstavkom 52. člena Zakona o prekrških (Ur. I. RS, št. 3/07-UPB4, 29/07-odl. US, 58/07-odl. US, 16/08-odl. US, 17/08 in 21/08-popr.)

**izreče**

1. pravni osebi Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, Maribor, matična številka 5881447, globo v višini 4.172,93 evrov (štiritisostovainsedemdeset evrov in triindevetdeset centov);
2. odgovorni osebi mag. Karmen Lebe, ██████████, globo v višini 1.043,23 evrov (tisočtriinštirideset evrov in triindvajset centov).

Globo morata kršiteljici plačati v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe o prekršku na transakcijski račun 01100-8450083156 s sklicem 710300108, lahko pa v tem roku predlagata plačilo globe na obroke in sicer v največ dvajstih mesečnih obrokih. Če kršiteljica pravna oseba v predpisanim roku globe ne bo poravnala, se bo izterjala prisilno. Če kršiteljica odgovorna oseba pravne osebe v predpisanim roku globe ne bo poravnala, bo prekrškovni organ na podlagi 19. člena Zakona o prekrških (Ur. I. RS, št. 3/07-UPB4, 29/07-odl. US, 58/07-odl. US, 16/08-odl. US, 17/08 in 21/08-popr.) sodišču predlagal, da kršiteljici določi uklonilni zapor. Uklonilni zapor traja, dokler kršiteljica globe ne plača, vendar najdlje 30 dni. Z izvršitvijo uklonilnega zapora ne preneha obveznost plačila globe. Če kršiteljica tudi po uklonilnem zaporu ne plača globe, se globi izterja prisilno. Kršiteljica lahko do začetka izvrševanja uklonilnega zapora sodišču predлага, da se plačilo globe nadomesti z opravo določenih nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti.

Kršiteljici morata v skladu s prvim odstavkom 144. člena v povezavi z 58. členom Zakona o prekrških (Ur. I. RS, št. 3/07-UPB4, 29/07-odl. US, 58/07-odl. US, 16/08-odl. US, 17/08 in 21/08-popr.) plačati stroške postopka – povprečnino, in sicer pravna oseba Pošta Slovenije d.o.o. 82,10 evra (dvainosemdeset evrov in deset centov) in odgovorna oseba mag. Karmen Lebe 41,05 evra (enainštirideset evrov in pet centov) v roku trideset (30) dni po pravnomočnosti odločbe o prekršku, na transakcijski račun 01100-8450083447 s sklicem 710300108, sicer se prisilno izterja. Povprečnina je odmerjena v skladu z drugim odstavkom 143. člena Zakona o prekrških (Ur. I. RS, št. 3/07-UPB4, 29/07-odl. US, 58/07-odl. US, 16/08-odl. US, 17/08 in 21/08-popr.) ter 3. člena Pravilnika o stroških postopka o prekršku (Ur. I. RS, št. 15/04) in je primerna glede na zapletenost in trajanje postopka.

**Obrazložitev**

Prekrškovni organ izdaja odločbo o prekršku na podlagi drugega odstavka 51. člena v povezavi z drugim odstavkom 55. člena Zakona o prekrških (Ur. I. RS, št. 3/07-UPB4, 29/07-odl. US, 58/07-odl. US, 16/08-odl. US, 17/08 in 21/08-popr., v nadaljevanju: ZP-1). Kršiteljica Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor in mag. Karmen Lebe, ██████████ (v nadaljevanju: kršiteljici) sta se o prekrških izjavili in sicer z dopisom št. 7/32-9835/1-08 z dne 22.07.2008, ki ga je prekrškovni organ prejel dne 24.07.2008 (v nadaljevanju: odgovor).

Kršiteljici v odgovoru navajata:

1. dejansko stanje je bilo zmotno in nepopolno ugotovljeno,
2. ravnanje prekrškovnega organa je nerazumljivo in v nasprotju z načelom pravičnosti,
3. nedoločenost prekrška v zakonu in posledično kršenje načela zakonitosti ter, da z odstopanjem od kakovosti predpisane v Pravilniku o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve (Ur. I. RS, št. 80/03, 118/04 in 37/06, v nadaljevanju Pravilnik) v obdobju od 01.01.2007 do 31.12.2007 družba Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, Maribor (v nadaljevanju: Pošta Slovenije) ni kršila 3. in 4. člena Zakona o poštih storitvah (Ur. I. RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZPSto-1) ter da je

izvajala univerzalno poštno storitev trajno, redno in nemoteno na celotnem ozemlju Republike Slovenije in sicer najmanj petkrat tedensko en sprejem in eno vročitev poštnih pošiljk. Odstopanje od predpisane kakovosti prenosa poštnih pošiljk korespondence kot je določena v prvem odstavku 9. člena Pravilnika o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve sta kršiteljici označili kot nezadosten temelj za odgovornost za prekršek.

Pooblaščena uradna oseba je svojo odločitev sprejela na podlagi Zakona o poštnih storitvah, Pravilnika o kakovosti in načinu izvajanja univerzalne poštne storitve, Zakona o prekrških, izjav kršiteljic in Poročila o presoji merjenja kakovosti prenosa poštnih pošiljk v Sloveniji številka OSV 00447/2008 z dne 07.05.2008, Slovenskega inštituta za kakovost in meroslovje, Tržaška cesta 2, Ljubljana, ki se je nanašalo na preverjanje kakovosti merjenja rokov prenosa poštnih pošiljk Pošte Slovenije v Sloveniji, ki ga je po standardu SIST EN 13850:2004 izvajala družba Quotas GmbH, Gasstrasse 6 b, Kontor N, D-22761 Hamburg, Nemčija.

Pooblaščena uradna oseba prekrškovnega organa je ugotovil dejansko stanje in ga opisal v pisem obvestilu o prekršku in pozivu za izjavo o prekršku dokument številka 7103-1/2008/1 z dne 17.07.2008 in sicer, da je bila kršitev ugotovljena na osnovi Poročila o presoji kakovosti merjenja prenosa poštnih pošiljk, ki se je nanašal na presojo merjenja kakovosti prenosa poštnih pošiljk v Sloveniji v letu 2007, ki jih je izvajala družba QUATAS GmbH iz Nemčije. Iz poročila je razvidno, da je sistem merjenja časov prenosa od sprejema do vročitve za posamične pošiljke v notranjem poštnem prometu ustrezен glede na standard SIST EN 13850:2005 in da so rezultati merjenja za leto 2007 D+1 88,4 % in D+2 98,1 %. Po izvedenem dokaznem postopku je pooblaščena uradna oseba ugotovil, da sta kršiteljici storili prekršek s tem, da je direktorica Sektorja za logistiko mag. Karmen Lebe kot odgovorna oseba pravne osebe Pošta Slovenije opustila dolžno nadzorstvo, ki bi ga morala zagotoviti, da bi pravna oseba izvajala univerzalno poštno storitev v skladu z zahtevami 3. člena ZPSto-1 in prvega odstavka 9. člena Pravilnika in s tem storila prekršek po 1. in 2. odstavku 59. člena ZPSto-1, za katerega je za pravno osebo predpisana globina od 4.172,93 do 8.345,86 evrov, za odgovorno osebo pravne osebe pa globina od 1.043,23 do 2.086,46 evrov.

Ravnanje prekrškovnega organa ne more biti nerazumljivo in nepravično ter nesorazmerno saj sta bili kršiteljici seznanjeni z določili ZPSto-1 in Pravilnika. Pooblaščena uradna oseba je po uradni dolžnosti preveril ali dejansko stanje ustreza standardom univerzalne storitve in na podlagi dejstev ugotovil odstopanje od zahtev o čemer sta bili kršiteljici obveščeni, o storjenem prekršku ter o vseh pravicah, ki jih imata ter ju pozval na zjasnitve o dejstvih in okoliščinah. Pošta Slovenije neutemeljeno oporeka nesorazmernosti in nepravičnosti ukrepa saj že drugo leto ne dosega kakovosti prenosa. Na uvedbo prekrškovnega postopka po uradni dolžnosti ne vpliva dejstvo, da se kršitelj trudi odpraviti nepravilnosti. Veljavna zakonodaja zavezuje prekrškovni organ k izvedbi postopkov.

Na podlagi 3. odstavka 52. člena ZP-1 je kršiteljicama izrečena globina, ki je sicer predpisana v razponu, v najnižji predpisani meri.

Kršiteljici morata plačati stroške postopka, ki so določeni v skladu z drugim odstavkom 143. člena ZP-1 ter 3. člena Pravilnika o stroških postopka o prekršku (Ur. I. RS, št. 15/04) in so primerni glede na zamotanost in trajanje postopka.

**POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA:** Zoper odločbo o prekršku lahko vložita kršiteljici, zakoniti zastopnik oziroma zagovornik zahtevo za sodno varstvo v osmih (8) dneh od vročitve odločbe o prekršku, pisno pri prekrškovnem organu, ki je izdal odločbo o prekršku. Zahteva se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za

pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu. O zahtevi za sodno varstvo bo najprej odločal prekrškovni organ v skladu s petim odstavkom 63. člena ZP-1. Če prekrškovni organ odločbe o prekršku ne bo odpravil in ustavil postopka, ali jo nadomestil z novo odločbo, bo zahtevo za sodno varstvo na podlagi sedmega odstavka 63. člena ZP-1 posredoval v odločitev krajevno pristojnemu sodišču prve stopnje, ki je pristojno za odločanje o prekršku po določbah rednega sodnega postopka.

**OPOZORILO:** Če bo sodišče v rednem sodnem postopku na podlagi dopolnjenega dokaznega postopka dejansko stanje ugotovilo drugače kakor prekrškovni organ, glede pravne opredelitve prekrška in glede izrečene sankcije ni vezano na odločitev prekrškovnega organa.



Pooblaščena uradna oseba  
prekrškovnega organa:  
**Rajko Jerenec**



Vročiti:

- Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, 2500 Maribor, v skladu z ZUP,
- Mag. Karmen Lebe, [REDACTED], v skladu z ZUP,
- arhiv, tu.