



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 0073-5/2016/9

Datum: 29.11.2016

Zadeva: Odgovor agencije na pridobljene pripombe k predlogu Splošnega akta o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je dne 5.4.2016 na podlagi 204. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS; št. 109/12, 110/13, 40/14 - ZIN-B, 54/14 - odl. US in 81/15; v nadaljevanju: ZEKom-1) na svojih spletnih straneh objavila predlog Splošnega akta o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij (v nadaljevanju: predlog splošnega akta) ter pripadajočo Obrazložitev za navedeni predlog splošnega akta¹ in povabila zainteresirano javnost, da do 5.5.2016 posreduje pripombe, predloge ali dopolnitve k predlogu tega splošnega akta. V primerjavi z do sedaj veljavnim Splošnim aktom o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij (Uradni list RS, št. 62/13) (v nadaljevanju: veljavni splošni akt) predlog novega splošnega akta predvideva določene spremembe, ki so bile navedene v pripadajoči obrazložitvi predloga splošnega akta.

Do izteka roka je agencija prejela pripombe, ki so se nanašale na predlog splošnega akta, le od Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij (v nadaljevanju: SOEK), ki deluje v okviru Združenja za informatiko in telekomunikacije pri Gospodarski zbornici Slovenije.

Agencija je pridobljene pripombe na predmetni predlog splošnega akta objavila na svojih spletnih straneh dne 9.5.2016².

1) Glede **pripomb SOEK, da pozivajo agencijo v zvezi s predlogom splošnega akta, naj zbere primere dobrih evropskih praks, kako je odprtost delovanja urejena na zakonodajni ravni in kaj posamični regulatorni organi objavljajo**, agencija pojasnjuje, da je dne 19.3.2015 na javnem posvetu Obravnava podatkov operaterjev s strani agencije že predstavila mednarodne prakse. Glavni namen tega javnega posveta je bil posvetovanje agencije z operaterji v zvezi z označevanjem podatkov kot zaupnih ter načinu ohranjanja zaupnosti podatkov pri objavljanju in posredovanju podatkov operaterjev.

Operaterje je na tem javnem posvetu seznanila, da je z namenom pridobitve vpogleda v prakso drugih nacionalnih regulatorjev in s tem razširitve slike o stanju in možnih rešitvah, dne 10.2.2015 vsem evropskim regulatorjem posredovala vprašalnik v zvezi z obravnavo in definiranjem poslovne

¹<http://www.akos-rs.si/predlog-splosnega-akta-o-zbiranju,-uporabi-in-dajanju-podatkov-o-razvoju-trga-elektronskih-komunikacij-in-obrazlozitev-predloga>

²<http://www.akos-rs.si/javna-posvetovanja-in-razpisi-javna-posvetovanja-in-razpisi-pripombe-zainteresirane-javnosti-k-predlogu-splosnega-akta-o-zbiranju,-uporabi-in-dajanju-podatkov-o-razvoju-trga-elektronskih-komunikacij>



skrivnosti v okviru zbiranja podatkov o stanju na trgu elektronskih komunikacij. Prav tako jim je predstavila tudi ugotovitve na podlagi odgovorov 18 regulatorjev.

2) Glede **pripomb SOEK o upoštevanju določil Zakona o gospodarskih družbah v povezavi z določitvijo in varovanje poslovnih skrivnosti in pripomb na 6. člen predloga splošnega akta**, agencija primarno pojasnjuje, da je dne 26.5.2016 SOEK oz. vodstvu (direktorju Združenja za informatiko in telekomunikacije pri GZS) po elektronski pošti poslala še dodatna vprašanja v zvezi s pripombami SOEK na predlog splošnega akta. Na SOEK se je agencija ponovno obrnila zato, ker je želela izvedeti, kakšni so konkretni razlogi, da je SOEK poslal tovrstne pripombe na predlog splošnega akta, saj te ne prinašajo posebnih sprememb v zvezi z objavo in posredovanjem podatkov glede na izražena stališča operaterjev na javnem posvetu, ki ga je agencija organizirala dne 19.3.2015. SOEK je v predmetnem elektronskem sporočilu spomnila, da je bil glavni namen tega javnega posveta posvetovanje agencije z operaterji v zvezi z označevanjem podatkov kot zaupnih ter načinu ohranjanja zaupnosti podatkov pri objavljanju in posredovanju podatkov operaterjev. Na javnem posvetu je bila s strani operaterjev namreč izražena potreba po sistemski rešitvi omenjene problematike in pomembnosti časovne komponente razkrivanja podatkov operaterjev, ki se ne nanašajo na prihodke, promet in investicije, kar je agencija v predlogu splošnega akta upoštevala. Nekateri operaterji (med njimi tudi člani SOEK) so, kljub temu, da so bili sprva proti objavi podatkov na tak način kot je predlagala agencija, na javnem posvetu dejali, da so se v primeru sistemske rešitve pripravljene prilagoditi.

Prav tako je bilo na javnem posvetu s strani operaterjev rečeno, da se zavedajo, da možnost izračuna individualnih podatkov operaterjev obstaja že sedaj, saj lahko javnost ali ostali operaterji iz podatkov, ki jih agencija objavlja v obliki tržnih deležev, pridobijo okvirne individualne podatke operaterjev. Prav tako je bilo tudi rečeno, da operaterji na splošno nimajo težav z izmenjavo absolutnih števil in podatkov med seboj ter da jim to veliko pomeni za sprejemanje njihovih strateških odločitev. Obenem je bila predlagana rešitev tudi v večji agregirani bazi podatkov, ki bi se jo razširilo v smislu Digital Agenda Scoreboard in bi lahko uporabniki želene podatke sistemsko pridobivali in uporabljali.

Z ozirom na to, da so nekateri podatki operaterjev že javni, da si jih lahko zainteresirana javnost sama izračuna, kar se zavedajo operaterji tudi sami, je agencija SOEK zastavila tudi vprašanje, ali kljub temu še vedno vidi težavo v tem, da bi agencija objavljala podatke, ki si jih zainteresirana javnost tako ali drugače izračuna oz. si jih operaterji med seboj izmenjujejo, čeprav predstavljajo drug drugemu konkurenco.

Naj v zvezi s predhodnim odstavkom poudarimo oziroma dodatno omenimo še dejstvo (kar je bilo že pojasnjeno v Obrazložitvi predloga splošnega akta objavljenem dne 5.4.2016), da so predmet poslovne skrivnosti skladno z Zakonom o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/2006, 60/2006 - popr., 26/2007 - ZSDU-B, 33/2007 - ZSReg-B, 67/2007 - ZTFI, 10/2008, 68/2008, 42/2009, 33/2011, 91/2011, 100/2011 - skl. US, 32/2012, 57/2012, 44/2013 - odl. US, 82/2013, v nadaljevanju: ZGD-1) tisti podatki, ki pomenijo konkurenčno prednost operaterja in katerih sporočanje neupravičeni osebi bi škodilo konkurenčnemu položaju operaterja.

Agencija je nadalje zaprosila tudi za pojasnila o tem, s čim konkretno imajo operaterji zadržke v primeru, da bi agencija objavila podatke na načine opredeljene v predlogu predmetnega splošnega



akta, za katere podatke (bolj podrobno) ne želijo, da je seznanjena širša javnost in zakaj, zakaj jih ne moti, da je z njihovimi podatki seznanjena konkurenca (operaterji), medtem ko druga zainteresirana javnost glede na njihove pripombe ne bi smela biti seznanjena z njimi.

Obenem je agencija pojasnila, da v predlogu splošnega akta navaja, katere podatke bi objavljala, saj je v tretjem odstavku 6. člena (objava podatkov) naštetu, katere podatke in informacije operaterjev in na kakšen način bo agencija objavila podatke ter jih je še enkrat naštel z dodatnimi pojasnili:

- tržni deleži (katerekoli tržni deleži (npr. po storitvah, po operaterjih, po tehnologijah, po hitrostih ipd.) vseh tistih podatkov, ki jih agencija zbira v četrtnih, letnih in drugih dodatnih vprašalnikih v zvezi s spremljanjem razvoja trga elektronskih komunikacij);
- agregirana absolutna števila posredovanih podatkov operaterjev, ki so vsota absolutnih števil posameznih podatkov operaterjev (število vseh agregiranih absolutnih števil posredovanih podatkov operaterjev, ki se nanašajo na priključke, naročnike, uporabnike, govorni promet, podatkovni promet, prihodke, investicije ipd. po storitvah, po tehnologijah, po hitrostih, paketih storitev ipd.);
- absolutna števila priključkov, naročnikov in uporabnikov posameznega operaterja pod pogojem, da so ta absolutna števila objavljena s časovnim zamikom najmanj 6 mesecev od datuma, na katerega se nanašajo (število vseh priključkov, naročnikov in uporabnikov po storitvah, po tehnologijah, po hitrostih, po paketih storitev ipd. posameznega operaterja s časovnim zamikom najmanj 6 mesecev od datuma, na katerega se nanašajo).

Agencija je prav tako poudarila, da je v predlogu splošnega akta želela priti nasproti tudi operaterjem, ki vedno pogosteje izražajo interes, da jim agencija v okviru informacij javnega značaja posreduje želene podatke.

Naj tukaj tudi omenimo, da je bilo poleg navedenega povod, da se je agencija odločila za spremembo veljavnega splošnega akta, še dejstvo (kar je bilo že pojasnjeno v Obrazložitvi predloga splošnega akta objavljenem dne 5.4.2016), da se agencija s strani zainteresirane javnosti (s strani različnih zasebno pravnih subjektov kot tudi s strani različnih organov (pritiski so se vršili tudi s strani Sveta za elektronske komunikacije RS kot posvetovalnega organa)) ves čas sooča z vedno večjim številom zahtev za posredovanje različnih podatkov, med katerimi so tudi podatki operaterjev, ki so označeni kot poslovna skrivnost.



AKOS

Na zastavljena vprašanja je SOEK odgovoril:

Zahvaljujemo se vam za vaš poziv in se opravičujemo, ker nanj odgovarjamo z zamudo.

Vaš poziv tako kot tudi stališče SOEK z dne 5. 5. 2016 smo ponovno proučili, a ugotavljamo, da ostaja stališče SOEK nespremenjeno.

Tako na javnem posvetu dne 19.3.2015, kot tudi v dopisu z dne 5.4.2016, je SOEK izrazil stališče, da se je potrebno zadeve lotiti sistemsko na zakonodajni ravni. Naše stališče je torej vseskozi enako.

Vsaka dodatna obveznost operaterjem ali pristojnost nacionalnega regulatornega organa, v konkretnem primeru torej objavljane posameznih podatkov, mora imeti ustrezno zakonsko podlago. Še toliko bolj vztrajamo na urejeni zakonski podlagi, ker gre za posredovanje in obdelavo občutljivih poslovnih podatkov, označenih kot poslovna skrivnost.

V našem odgovoru z dne 5.4.2016 smo izčrpno in po našem mnenju utemeljeno strokovno obrazložili, da ustrezne zakonite podlage za posredovanje podatkov (še) ni ter, da je glavno vodilo Agencije v zvezi z objavo posameznih podatkov operaterjev zapisano v osmem odstavku 201. člena ZEKom-1. Navedeno določilo jasno opredeljuje, da lahko Agencija določene podatke in informacije objavi, če meni, da bi to pripomoglo k odprtosti in konkurenčnosti trga.

V SOEK menimo, da objavo podatkov iz tretje in četrte alineje predlaganega novega tretjega odstavka 6. člena predloga Splošnega akta ni mogoče upravičiti z argumentom po večji odprtosti in konkurenčnosti trga.

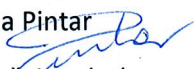
Kot Agencija že sama navaja, si lahko kdorkoli z malo iznajdljivosti že sedaj izračuna približno vrednost individualnega podatka vsakega operaterja, kar bi moralo zadostovati. Operaterji, ki razpolagajo s svojimi absolutnimi vrednostmi, bi lahko na podlagi objavljenih tržnih deležev, že sedaj precej natančno izračunali tudi absolutne vrednosti ostalih operaterjev. Iz tega razloga objava večjega števila podatkov, ne bi pripomogla k večji konkurenčnosti trga, kar bi moralo biti osnovno vodilo v zvezi z objavo. Ne glede na vse zgoraj navedeno je vprašljiva dopustnost odločitve, da si Agencija v splošni akt (ki je podzakonski akt s hierarhično nižjo veljavo, predvsem pa je namen urejanja s splošnim aktom precej drugačen) zapiše kar generalno pooblastilo za objavo vseh vrst agregiranih absolutnih števil posredovanih podatkov operaterjev (četrta alineja tretjega odstavka 6. člena predloga Splošnega akta).

Za pojasnila vam vsekakor ostajamo na voljo ter predlagamo, da navedeno problematiko uredite preko resornega ministrstva, ki je skrbnik ZEKom-1.

Skladno z navedenim je agencija iz predloga splošnega akta v četrtem odstavku 5. člena (posredovanje podatkov) črtala tekst v zadnjem stavku »in tretjega odstavka 6. člena« ter dodani tretji in četrti odstavek 6. člena.

3) V zvezi s predlogom SOEK o izvedbi delavnice, na kateri bi se analiziralo, katere podatke agencija objavlja, katere pošilja zakonsko upravičenim organom in organizacijam, način varovanja občutljivih podatkov itd., agencija odgovarja, da je že organizirala javna posvetovanja (dne 8.12.2011, 10.1.2013, 19.3.2015), na katerih je operaterjem in ostali zainteresirani javnosti predstavila vse tematike, ki jih SOEK izpostavlja v svojih pripombah.

Pripravila:

Tajana Pintar

področni podsekretar



mag. Tanja Muha

v.d. direktorja