



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 4300-42/2015/52

Datum: 10. 2. 2016

V skladu s prvim odstavkom 80. člena in prvim odstavkom 79. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/2013 – uradno prečiščeno besedilo, 19/14 in 90/14-ZDU-1; v nadaljnjem besedilu: ZJN-2) izdaja direktor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: naročnik), na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo »Kadrovsko svetovanje, usposabljanje kariernih svetovalcev, sodelovanje pri razpisnem postopku in selekciji kadrov ter izvedba psiholoških testiranj«, št. 4300-42/2015, naslednje

OBVESTILO O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Ponudnika CNA Adriatica, kadrovsko svetovanje d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana, se izloči iz nadaljnega postopka.

2. Javno naročilo »Kadrovsko svetovanje, usposabljanje kariernih svetovalcev, sodelovanje pri razpisnem postopku in selekciji kadrov ter izvedba psiholoških testiranj« se odda ponudniku O.K. Consulting d.o.o., Celovška cesta 291, 1000 Ljubljana, za končno ponudbeno vrednost v višini 49.971,20 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo »Kadrovsko svetovanje, usposabljanje kariernih svetovalcev, sodelovanje pri razpisnem postopku in selekciji kadrov ter izvedba psiholoških testiranj« po postopku oddaje naročila male vrednosti. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave NMV8294/2015 dne 30. 12. 2015.

Naročnik je pravočasno, to je do dne 14. 1. 2016 do 10.00 ure prejel ponudbi naslednjih ponudnikov:

1. O.K. Consulting d.o.o., Celovška cesta 291, 1000 Ljubljana
2. CNA Adriatica, kadrovsko svetovanje d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana

in ugotovil naslednje:

1. Prejeti ponudbi sta pravočasni, saj sta bili naročniku predloženi v roku za predložitev ponudb, t.j. do 14. 1. 2016 do 10.00 ure.

2. Naročnik je po pregledu najugodnejše ponudbe ponudnika CNA Adriatica, kadrovsko svetovanje d.o.o., ugotovil, da je ponudba nepravilna, saj ne izpolnjuje vseh zahtevanih pogojev iz razpisne dokumentacije. Naročnik je z dopisom, št. 4300-42/2015/20 z dne 21. 1. 2016, pozval ponudnika CNA Adriatica, kadrovsko svetovanje d.o.o., da naj do 27. 1. 2016 do 10.00 ure dopolni ponudbo, kar je ponudnik storil.

Naročnik je po pregledu dopolnjene ponudbe ugotovil, da ponudnik CNA Adriatica, kadrovske svetovanje d.o.o., ni predložil dokazil, s katerimi bi izkazal izpolnjevanje pogojev iz točke 12.3.1. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila. Po pregledu dopolnjene ponudbe je naročnik namreč ugotovil, da ponudnik ni predložil 2 (dveh) referenc, ki na dan oddaje ponudb nista starejši od 3 (treh) let, s katerima dokazuje izkušnje na področju svetovanja pri izbirnem postopku visoko strokovnih in visoko izobraženih zaposlitvenih kandidatov v smislu njihovega optimalnega umeščanja v kompetenčni profil naročnika, ki vključuje tudi izvajanje psihološkega testiranja (glej 1. in 2. točko Tehničnih specifikacij).

Naročnik je tako v razpisni dokumentaciji kot tudi v pozivu na dopolnitev z dne 21. 1. 2016 posebej opozoril na 1. in 2. točko Tehničnih specifikacij predmetne razpisne dokumentacije. Iz 1. točke Tehničnih specifikacij (Sodelovanje in svetovanje pri izvedbi selekcijskih postopkov) je razvidno, da bo izvajalec naročniku, v skladu z Metodologijo izbirnega postopka z dne 10. 6. 2015, ki velja pri naročniku in je priloga 1 predmetne razpisne dokumentacije, pomagal pri izbiri ustreznih kandidatov, predvsem glede optimalne umestitve kandidatov v kompetenčni profil posameznega delovnega mesta. Iz 2. točke Tehničnih specifikacij (Izvajanje psihološkega preizkusa kandidatov) pa je razvidno, da bo izvajalec za naročnika skladno s Metodologijo izvajal psihološke preizkuse s kandidati ožjega izbora.

Iz prejete ponudbe in dopolnitve ponudbe ponudnika CNA Adriatica, kadrovske svetovanje d.o.o. je razvidno, da je bila predložena samo 1 (ena) referenca, s katero je ponudnik dokazal izkušnje na področju svetovanja pri izbirnem postopku visoko strokovnih in visoko izobraženih zaposlitvenih kandidatov v smislu njihovega optimalnega umeščanja v kompetenčni profil naročnika, ki vključuje tudi izvajanje psihološkega testiranja (glede na 1. in 2. točko Tehničnih specifikacij). Referenco za ta pogoj je ponudnik izkazal le za izvajalca Koncept svetovanje Stanislav Papež, s.p., iz katere je razvidno, da so bili s kandidati (poleg testiranja) izvedeni tudi intervjuji. Javno naročilo glede na Tehnične specifikacije in s tem Metodologijo izbirnega postopka namreč poleg testiranja vključuje tudi kratke in usmerjene razgovore s kandidati.

Naročnik je pri preveritvi vseh referenc, ki jih je predložil ponudnik CNA Adriatica, kadrovske svetovanje d.o.o. ugotovil, da pogoju iz točke 12.3.1. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila ustreza samo referenca izvajalca Koncept svetovanje Stanislav Papež, s.p.. Nobena druga referenca citiranega pogoja ne izpolnjuje, kar je naročnik preveril tudi pri dajalcih posamezne reference:

- iz potrditve reference, ki jo je dala družba Kovis d.o.o., je razvidno, da ni šlo za postopke v zvezi z novim zaposlovanjem, temveč za izvajanje aktivnosti z že zaposlenimi kadri;
- iz potrditve reference, ki jo je dala družba Avrigo d.o.o., je razvidno, da je ponudnik izvajal le psihološka testiranja kandidatov;
- iz potrditve reference, ki jo je dala družba Mercator, d.d., je razvidno, da je ponudnik izvajal le psihološka testiranja, ni pa izvajal ustnih razgovorov. Te je izvajala kadrovska služba družbe Mercator d.d. sama.

Iz zapisanega izhaja, da je ponudnik v zvezi s točko 12.3.1. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila predložil samo eno ustrezno

referenco, zahtevani pa sta bili dve, kar pomeni, da ponudba ponudnika CNA Adriatica, kadrovske svetovanje d.o.o. ne izpolnjuje vseh zahtevanih pogojev.

Ker ponudba ponudnika CNA Adriatica, kadrovske svetovanje d.o.o. ne izpolnjuje vseh pogojev iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo, se v skladu s 13. točko II. poglavja razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo in prvim odstavkom 80. člena ZJN-2 kot nepopolna izloči iz nadaljnjega postopka javnega naročanja.

Naročnik je v nadaljevanju ponudbo ponudnika O.K. Consulting d.o.o. preveril in ugotovil, da je ponudba primerna, ker v celoti izpolnjuje pogoje, vezane na vsebino predmeta javnega naročila, in tako izpolnjuje zahteve naročnika, določene v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je nadalje ugotovil, da so predložena vsa dokazila in potrebni obrazci, razen soglasje za pridobitev osebnih podatkov za tretjega zakonitega zastopnika družbe. Zato je naročnik dne 1. 2. 2016 z elektronsko pošto ponudnika obvestil, da ponudbi z dne 11. 1. 2016 ni predložil obrazca OBR-5 (2. točka obrazca), in sicer soglasje zakonitega zastopnika Željka Čurića, ki je na spletni strani AJPes v registru naveden kot direktor in s tem zakoniti zastopnik družbe O.K. Consulting d.o.o.. Ponudnik je dne 1. 2. 2016 nepopolno ponudbo ustrezno dopolnil.

Pri ugotavljanju sprejemljivosti ponudbe ponudnika O.K. Consulting d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudba izbranega ponudnika sprejemljiva, saj ponudbena cena za predmetno javno naročilo ne presega naročnikova zagotovljena sredstva.

Ponudba ponudnika O.K. Consulting d.o.o. je popolna, saj je pravočasna, formalno popolna, sprejemljiva, pravilna in primerna.

Glede na navedeno, se kot najugodnejšega ponudnika izbere ponudnika O.K. Consulting d.o.o..

PRAVNI POUK:

Zoper to obvestilo o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila,
4. predmet javnega naročila,
5. očitane kršitve,
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini **999,42 EUR**.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Pripravil:

Željko Smiljanić

Področni svetovalec I



Franc Dolenc
Direktor



Vročiti:

- O.K. Consulting d.o.o., Celovška cesta 291, 1000 Ljubljana (z vročilnico po ZUP)
- CNA Adriatica, kadrovske svetovanje d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana (z vročilnico po ZUP)
- arhiv, tu