

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE

Stegne 7
1000 Ljubljana

Ljubljana, 31.8.2018

Zadeva: **Predlogi in pripombe na Program dela in finančni načrt 2019**

Spoštovani,

Agencija RS za komunikacijska omrežja in storitve (v nadaljevanju tudi Agencija ali AKOS) je dne 30.7.2018 na svoji spletni strani (<https://www.akos-rs.si/program-dela-in-financni-nacrt-za-leto-2019-ter-predlogi-tarif-za-2019->) objavila predlog Programa dela in finančnega načrta 2019 (v nadaljevanju tudi PDFN) in predloge tarif ter pozvala zainteresirano javnost, da poda svoja mnenja, predloge in pripombe. V skladu z navedenim pozivom Agencije operater Akton d.o.o. v nadaljevanju podaja svoje pripombe in predloge.

I. V objavljenem predlogu Agencija predstavlja predvideni program dela in na njega navezujoči se finančni načrt, iz katerega izhaja, da namerava agencija prihodke v letu 2019 (6.502.228 EUR) v primerjavi z letom 2017 (4.690.554 EUR) dvigniti za skoraj **40%**, pri tem pa iz PDFN nikakor ne izhaja, da bi se obseg dela in z njim povezani stroški dvignili v enakem obsegu. Nasprotno. Samo za primer, število trgov, zaradi katerih je potrebna izvedba analiz, izdaja odločb in spremljanje njihove izvedbe, se je v zadnjih letih bistveno zmanjšalo (iz 19 na le 6), posledično pa tudi obseg dela Agencije vezan na te trge. Tudi sicer Agencija analize ne izvaja v predvidenem 2-letnem ciklu, temveč redkeje. Za primer, zadnji temeljni analizi trga zaključevanja klicev v mobilnih in fiksni omrežjih sta se izvajali davnega leta 2014 (cenovne deregulacije t.i. »ne-EU« klicev v letu 2016 namreč ni mogoče šteti za analizo v pravem pomenu besede). Ob tem pozivamo Agencijo, da v najkrajšem času zaključi analize trgov zaključevanja klicev ter z izdanimi odločbami regulirane terminacijske cene zniža na raven cen v drugih EU državah.

Predvideni povečani obseg dela iz naslova novele Zakona o železniškem prometu (ki naj bi po navedbah Agencije zahteval zaposlitev 3 dodatnih javnih uslužbencev) ter morebitni povečan obseg dela zaradi uveljavitve evropskega Zakonika o elektronskih komunikacijah v letu 2019 nikakor ne bosta povečala obsega dela in z njim povezanih stroškov za 40%. Ugotoviti je torej, da predvideni program dela za 2019 nikakor ne upravičuje načrtovani drastični in nesorazmerni dvig prihodkov. Prej nasprotno.

Povezujemo regijo s svetom

AKTON Telekomunikacijski inženiring d.o.o.,
Dunajska cesta 9, 1000 Ljubljana, Slovenija • Davčna št.: SI62419919 • Matična št. podjetja: 5372798
TRR: Nova Ljubljanska banka d.d., IBAN: SI56 0208 5001 3245 424, SWIFT: LJBA SI2X
Banka Sparkasse d.d., IBAN: SI56 3400 0101 7717 380, SWIFT: KSPK SI2XXX
Addiko Bank d.d., IBAN: SI56 33000 0008522023, SWIFT: HAAB SI22
Vpis v sodnem registru pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod št. 1/06892/00 • Osnovni kapital družbe: 4.915.685,55 EUR

Akton d.o.o.
Dunajska cesta 9
1000 Ljubljana, Slovenija
T: +386 1 2362 900
F: +386 1 2362 920
E: info@akton.si
www.akton.si



II. Za dosego cilja dviga prihodkov agencija predvideva dvig večine tarif za vsaj 30%. Žal si operaterji, za razliko od Agencije, ne morejo privoščiti tako enostavnega dviga marže za 30%, prav tako proračuni operaterjev niso vreče brez dna.

Agencija tako drastičen dvig tarif načrtuje kljub temu, da še vedno niso v celoti porabljeni presežki iz preteklih let. Kot v točki 3.1.2 »Tarife za leto 2019« navaja sama Agencija, je bilo v letih 2014 in 2015 skupno ustvarjenih za 4.835.291 EUR presežkov. Agencija je kljub nižjim tarifam v letih 2016, 2017 in 2018 v primerjavi z letom 2015 potrebovala kar tri leta, da je porabila presežek iz leta 2014 v višini 2.398.136. Posledično še vedno ostaja v celoti neporabljena večina presežka iz leta 2015 v višini 2.437.155 EUR. Usmeritve ministrstva in sklep Vlade RS od Agencije zahteva porabo presežkov iz preteklih let. Enako to od Agencije zahteva tudi Evropska komisija. Zato je prerazporeditev neporabljenega presežka iz 2015 na »vir za investicije«, ki ga načrtuje Agencije, najmanj sporna, če ne v nasprotju s predpisi. Naj k temu dodamo še okvirje, ki jih od Agencije zahteva že sama Direktiva 97/13 o skupnem okviru, ki v 6. in 11. členu jasno določa kako in za kakšne namene so predvidene administrativne dajatve. 11. člen Direktive 97/13 v prvem odstavku tako določa: „*1. Države članice zagotovijo, da je namen dajatev, naloženih podjetjem zaradi postopkov za izdajo avtorizacij, zgolj pokritje administrativnih stroškov, povezanih z izdajo, upravljanjem, nadzorom in uporabo veljavnih posamičnih dovoljenj. Dajatve, veljavne za posamično dovoljenje, so v sorazmerju z obsegom zahtevanega dela ter se objavijo ustrezeno in dovolj podrobno, da so informacije lahko dostopne.*“ Administrativne takse pa so bile že predmet več sodnih presoj, med drugim tudi v združeni zadevi Albacom SpA (C-292/01) in Infostrada SpA (C-293/01) proti Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica in Ministero delle Comunicazioni, ki jasno prepoveduje kakršnakoli bremena, ki ne sodijo v katero od kategorij iz Direktive 97/13.

Agencijo zato pozivamo, da ravna v okviru predpisov in usmeritev pristojnih slovenskih in evropskih organov, ki od Agencije zahtevajo ravno nasprotno ravnanje od predvidenega v PDFN2019. Agencija naj torej presežka zbranih sredstev ne prerazporeja na »vir za financiranje«, saj zbrane dajatve niso bile namenjene kopiranju »za rezervo«, temveč naj pretekle presežke dosledno porabi za predvidene namene, in to še preden zviša katerokoli od tarif.

Povezujemo regijo s svetom

III. Ob tej priložnosti želimo podati še svoje pripombe na zavajajoče navedbe Agencije v točki 3.1.4 »Tveganja« (stran 78 PDFN). Nikakor se ne moremo strinjati, da za Agencijo obstajajo kakršnakoli realna tveganja zaradi domnevne neporočanja ali napačnega poročanja operaterjev o višini prihodkov, katerih posledica bi bil izostanek prihodkov za Agencijo. Takšna tveganja preprosto ne obstajajo, saj Agencija, kadar spozna, da operater podatkov o višini prihodkov ni poročal skladno z zakonom, oziroma natančneje, njeni interpretaciji zakona (sporni 6. člen je namreč predmet ustavne presoje!), zelo hitro angažira revizorsko družbo in na podlagi njenega poročila izda (dopolnilno) odločbo, s katero operaterjem naloži (do)plačilo dajatve. Plačilu dajatve se ni možno izogniti, četudi je odločba nezakonita, saj pritožba zoper odločbo ni mogoča (le dolgotrajni upravni spor), za izterjavo z odločbo naložene dajatve pa poskrbi kar FURS. Tveganja za Agencijo z vidika morebitnih nepobranih prihodkov torej ni nobenega. Zakaj mora Agencija za izvedbo pregleda nekaj pogodb in izdanih računov (to je namreč glavnina revizorskih pregledov) v vsakem primeru na stroške operaterjev angažirati skrajno drage storitve izbrane revizorske družbe, če pa naj bi po lastnih navedbah zaposlovala le najboljše strokovnjake na svojem področju, je očitno znano le Agenciji. Po naši oceni gre za očitno zlorabo zakonske možnosti, ki se izkorišča kot sredstvo prisile na operaterje, da v izogib plačevanju skrajno dragih revizorjev podatke o prihodkih poročajo skladno interpretacijo zakona kot jo zagovarja Agencija, četudi je zakon ustavno sporen.

S spoštovanjem,

AKTON d.o.o.
Miha Novak
Prokurist in Finančni direktor

Akton
communications

Povezujemo regijo s svetom

AKTON Telekomunikacijski inženiring d.o.o.,
Dunajska cesta 9, 1000 Ljubljana, Slovenija • Davčna št: SI62419919 Matična št. podjetja: 5372798
TRR: Nova Ljubljanska banka d.d., IBAN: SI56 0208 5001 3245 424, SWIFT: LJBASI2X
Banka Sparkasse d.d., IBAN SI56 3400 0101 7717 380, SWIFT: KSPKSI22XXX
Addiko Bank d.d., IBAN: SI56 33000 0008522023, SWIFT: HAABS122
Vpis v sodnem registru pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod št. 1/06892/00 • Osnovni kapital družbe: 4.915.685,55 EUR

Akton d.o.o.
Dunajska cesta 9
1000 Ljubljana, Slovenija
T: +386 1 2362 900
F: +386 1 2362 920
E: info@akton.si
www.akton.si



