



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Odgovori na pripombe zainteresirane javnosti na predlog programa dela in finančnega načrta agencije ter predloge tarif za leto 2019

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je na podlagi 6. in 189.a člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012, 110/2013, 40/2014-ZIN-B, 54/2014 - Odl.US, 81/2015 in 40/2017; v nadaljnjem besedilu: ZEKom-1) pripravila predlog programa dela in finančnega načrta ter predloge tarif za leto 2019.

Predlog programa dela in finančnega načrta ter predloge tarif za leto 2019 je objavila na svojih spletnih straneh dne 30. 7. 2018 ter obenem pozvala zainteresirano javnost, naj nanje poda svoje pripombe oziroma morebitne predloge in mnenja najkasneje do 31. 8. 2018.

Pripombe in mnenja so do navedenega roka posredovali:

- Združenje za informatiko in telekomunikacije pri GZS (SOEK)
- Akton d. o. o.
- GIZ Radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev
- GIZ Lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije
- Medijska zbornica pri GZS
- RGL d. o. o.
- Pošta Slovenije d. o. o.

Skladno z 204. členom ZEKom-1 agencija v nadaljevanju odgovarja na prejeta mnenja in pripombe ter navaja način, kako so bila upoštevana oziroma razloge, zaradi katerih niso bila upoštevana. Pri tem podaja odgovore na pripombe glede na vsebino, na katero se te nanašajo.

Agencija uvodoma glede na vse prejete pripombe pojasnjuje, da pri pripravi letnega programa dela in finančnega načrta (PDFN) načrtuje posamezne aktivnosti (naloge) pri čemer sledi zakonsko določenim nalogam ter pristojnostim. Financiranje teh nalog je urejeno tako, da posamezne vrste plačil krijejo zgolj stroške izvrševanje določb posameznega področja dela, skupne stroške pa se razdeli po ključu. Agencija posebej izpostavlja povezavo med stroški izvajanja zakonskih aktivnosti glede na posamezno vrsto plačil, kar pomeni da se regulatorne naloge določenega sektorja financirajo s plačili zavezancev tega istega sektorja. Velik del povišanja tarife iz naslova izvrševanja določb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1) in Zakona o poštinih storitvah (ZPSto-2) v 2019 je zaradi porabe bistveno nižjega presežka preteklih let in ne zaradi toliko višjih stroškov delovanja agencije. Agencija v zvezi s tem pojasnjuje, da je v letih 2016, 2017, 2018 in načrtovano v 2019 določila nižjo vrednost tarife za izvajanje poštinih storitev ter tarife na podlagi obvestila, za uporabo elementov oštevilčenja in za uporabo radijskih frekvenc zaradi porabe presežka leta 2015 in 2014 na tem viru, pri čemer je v letu 2019 upoštevala le še preostanek presežkov iz preteklih let. Agencija postopno viša tarife, bodo pa načrtovane tarife zaradi znižanja stroškov agencije še vedno nižje od tistih iz leta 2015.



1. SOEK

Glavna pripomba SOEK se nanaša na predloge tarif za leto 2019. Po navedbah SOEK agencija predlaga povišanje vseh tarif za plačilo regulatorju skoraj za tretjino (povišanje za 30 %), kljub dejstvu, da se prav vsi operaterji elektronskih komunikacijskih storitev že nekaj let srečujejo z nujno racionalizacijo in optimizacijo poslovanja. Po mnenju SOEK domnevna poraba vseh preteklih presežkov, ustvarjenih z napihovanjem tarif (med drugim tudi za naloge, ki niso bile opravljene ali pa so bile nepotrebne), ne sme biti opravičljiv razlog, ker bo to pomenilo skorajda legitimiziranje podlage in upravičenosti za nov dvig tarife za 2020.

Agencija načrtuje program dela in finančni načrt celostno, saj načrtuje opravljanje regulatornih, razvojnih in strokovnih nalog v javnem interesu, katerih podlaga je določena s posameznimi področnimi zakoni. Agencija načrtuje finančna sredstva na podlagi programa dela za posamezno leto, pri čemer sledi zakonsko določenim nalogam in pristojnostim ter ciljem. Proračun agencije predstavlja vsoto stroškov finančno ovrednotenih aktivnosti agencije in ne gibanja prihodkov deležnikov na trgu. Se pa višina prihodkov zavezancev upošteva pri obračunavanju plačil, in sicer za izvajanje medijskih storitev ter plačil na podlagi obvestila, kjer se višina odmerjene obveznosti giblje v povezavi z višino prihodkov zavezanca na posameznem reguliranem področju.

Pri izvajanju nalog je agencija samostojna, nadzor nad njenim delom in poslovanjem pa izvajajo pristojna ministrstva ter Računsko sodišče RS. Ustanovitelj (Vlada RS) daje soglasje k programu dela in finančnemu načrtu ter k letnemu poročilu. Z zornega kota ustanovitelja agencija deluje torej v okvirih, za katere je ustanovljena. Nakopičeni presežki preteklih let (2014 in 2015) so se glede na usmeritve ustanovitelja, v celoti odrazili v znižanih tarifah 2016, 2017, 2018 in načrtovano tudi v 2019, saj agencija od leta 2016 beleži načrtovan primanjkljaj. Skladno s tem so bile tarife zaradi porabe presežkov v letih 2016 in nadalje znižane, v letu 2019 pa bo porabljen le še preostanek presežkov (kar je bistveno manj kot pretekla obdobja), kar se je odrazilo v zvišanju tarif za leto 2019. Ker je agencija znižala stroške poslovanja, bodo tarife v letu 2019 še vedno nižje od tistih iz leta 2015, kar je razvidno tudi z table št. 6. Pregled gibanja potrjenih in predlaganih tarif v letih 2009-2019. Podobno kot velja v gospodarstvu, velja tudi v javnem sektorju, namreč dolgoročno je vzdržno zgolj pozitivno poslovanje, kar je tudi legitimna zahteva ustanovitelja.

SOEK v svojih pripombah le pavšalno navaja, da je agencija v preteklosti napihovala tarife, med drugim tudi za naloge, ki niso bile opravljene ali pa so bile nepotrebne, pri tem pa ne navede konkretnih nalog, na katere se pripomba nanaša. Zato se agencija do teh navedb ne more opredeliti. Kljub temu agencija pojasnjuje, da si prizadeva za čim bolj precizno načrtovanje potrebnih finančnih sredstev za prihodnje leto, pri čemer je iz pregleda letnega poročila za leto 2017 razvidno, da je bistveno izboljšala tudi svojo realizacijo. Pri tem agencija ne more vplivati na realizacijo nalog, ki niso odvisne zgolj od nje, temveč so v postopke vključeni tudi drugi organi oziroma deležniki. Poleg tega tudi operaterji sami s pobudami in spremembe razmer na trgu od agencije zahtevajo naknadne »ad hoc« aktivnosti, ki posledično vplivajo na uspešnost realizacije načrtovanih nalog.

Agencija je preverila podatke na podlagi letnih poročanj registriranih operaterjev (letni prihodek v Republiki Sloveniji iz zagotavljanja javnih komunikacijskih omrežij oziroma izvajanja javnih

komunikacijskih storitev) in ugotovila, da so skupni prihodki vseh operaterjev na trgu od leta 2012 do leta 2016 sicer padali, vendar so v letu 2017 v primerjavi z letom 2016 narasli za 3% in se nahajajo na isti ravni kot leta 2014. Agencija je preverila tudi navedene podatke izključno samo za Sekcijo operaterjev elektronskih komunikacij pri Gospodarski zbornici Slovenije, ki združuje podjetja A1 Slovenija, d.d., HoT Mobil d.o.o., Telemach, d.o.o. in Telekom Slovenije d.d. in ugotovila, da so skupni prihodki navedenih operaterjev na trgu od leta 2012 do leta 2015 sicer padali, vendar so v letih 2016 in 2017 narasli za skupno več kot 3%. Prihodki v dejavnosti torej rastejo, zaradi konkurenčnih razmer na trgu in posledično prehajanj končnih uporabnikov med operaterji pa se spreminjajo tržni deleži med samimi operaterji.

SOEK nadalje meni, da načrtovano investicijsko vlaganje za nakup dodatnih poslovnih prostorov (180.000,00 EUR) in za opremo teh prostorov (20.000,00 EUR) za zaposlene, ob upoštevanju stanja v panogi in obstoječih prostorskih možnosti agencije, ni ne potrebno, sploh pa ne ekonomsko upravičeno.

Agencija prvotno poudarja, da se navedba SOEK sklicuje le na stanje v eni panogi, pri čemer je agencija pristojna za urejanje oziroma regulacijo več panog. Agencija poudarja, da je predviden nakup dodatnih prostorov povezan s povečevanjem obsega dodeljenih nalog agenciji in ne s stanjem na trgu. Agencija je investirala v nakup prostorov in izpeljala vse aktivnosti za njihovo prenovo v letu 2003 ter 2005, s čimer je organizirala pogoje za delo 71. zaposlenim. Obstoječi prostori so bili ustrezni vse do leta 2013, ko je agencija zaradi razširitve njenih pristojnosti in nalog z resornimi zakoni ter posledično širitve obsega dela ter kadrovskih krepitev najela dodatnih cca 65 m² poslovnih prostorov. Izračun točke preloma med najemom in nakupom v primeru več kot 15 letne najemnine je na strani lastništva nepremičnine, saj je cenovno ugodnejše od najema. Nakup nepremičnine je tako smotrno ravnanje s finančnimi sredstvi ter premišljena investicija, potrebna za nemoteno in učinkovito organizacijo dela. Agencija v letu 2019 načrtuje 100 zaposlenih, kar je 29 več kot v letu 2003. Z nakupom dodatnih prostorov bo agencija posledično tudi prekinila pogodbo za najem prostorov in prenehala plačevati najemnino zanje.

Nadalje SOEK navaja, da stopnjevanje finančnega pritiska na operaterje zaradi povečevanja stroškov izobraževanja in dvigovanja kompetenc zaposlenih, hkrati njihovega udeleževanja na vseh delovnih skupinah in drugih dogodkih BEREC, na takšen način zaradi zgoraj omenjenih razlogov, ni ustrezno. Glede na dejstvo, da naj bi agencija zaposlovala strokovnjake, kot je razvidno iz razpisov, tolikšno zvišanje tarife na račun stroškov izobraževanja ni dopustno.

Agencija pojasnjuje, da ni zvišala tarife v letu 2019 zaradi višjih stroškov izobraževanja, ampak zaradi porabe presežkov preteklih let. Drugi operativni odhodki, del katerih so tudi stroški izobraževanja, so v letu 2019 glede na leto 2018 na primerljivi ravni. Agencija je že v letu 2017 v primerjavi z letom prej prepolovila načrtovane stroške izobraževanja, v letih 2018 in 2019 pa se niso bistveno spremenili oziroma so ostali na primerljivi ravni z letom 2017. Agencija poudarja, da je dostop do strokovnih izobraževanj omejen, zaradi česar so ta tudi dražja. Izobraževanja so namenjena izpopolnjevanju in poglobljanju znanj zaposlenih, kar se posledično odraža tudi v bolj kakovostno in optimalno opravljenem delu. Za uspešno in kakovostno izvajanje nalog, ki jih agenciji in njenim zaposlenim neposredno nalaga nacionalna zakonodaja kakor tudi evropska regulativa, so potrebna specifična znanja in izkušnje ter velikokrat obvladovanje širokega spektra

različnih področij, ki v najožjem obsegu zajemajo tehnična, ekonomska in pravna znanja. Zaradi hitrega razvoja tehnologij in storitev je za agencijo ključno, da nenehno sledi trendom na trgu, zato s tem namenom za zaposlene organizira interna izobraževanja kot tudi omogoča udeležbo na relevantnih seminarjih in konferencah. Pri tem agencija racionalizira porabo finančnih sredstev na način, da se, kjer je to z vsebinskega ali organizacijskega vidika mogoče, dogodka udeleži eden oziroma manjše število zaposlenih, ki potem pripravijo interno izobraževanje za vse ostale zaposlene, ki se jih tiče obravnavana tematika.

Za uspešno izvajanje pristojnosti je za agencijo prav tako bistveno sodelovanje v okviru BEREC, kjer se na operativnem nivoju oblikujejo evropske politike regulacije. Agencija z aktivnim sodelovanjem v okviru BEREC soustvarja evropsko politiko regulacije, pri tem pa sodeluje pri izmenjavi dobrih praks, zastopa interese nacionalnega trga in njegovih karakteristik, ter v okviru tega, kjer se to izkaže za potrebno, zastopa in ščiti interese slovenskih operaterjev, saj se operaterji, glede na dosedanje statistike zaključenih javnih posvetovanj, sami praviloma ne vključujejo v javna posvetovanja na nivoju EU. Pri tem BEREC tudi poskrbi za povračilo dela stroškov nacionalnih regulatorjev. Kljub temu pa se agencija vedno pogosteje, kjer je to glede na vsebino sestanka mogoče, poslužuje udeležbe preko video konference in s tem zmanjšuje stroške. V letu 2019 je tako predvidena udeležba na pomembnejših konferencah in sestankih, ki jih bo v primerjavi s predhodnim letom več tudi zaradi novega evropskega zakonika (EECC) in njegove implementacije. V okviru priprave novega zakonika se istočasno spreminja kar pet pomembnih evropskih direktiv, ki jih bo potrebno vnesti v slovenski pravni red, v obliki novega Zakona o elektronskih komunikacijah in bo vse navedeno imelo bistven vpliv na trg elektronskih komunikacij in prihodnje regulatorne pristope. Aktivno sodelovanje agencije kot edinega regulatornega organa na tem področju je tako bistvenega pomena za vključevanje na mednarodnem nivoju.

Velik del stroškov za službene poti predstavlja tudi udeležba predstavnikov agencije na Svetovni radijski konferenci (WRC-19), ki skupaj s skupščino (RA), vsake 3 ali 4 leta določa najširšo strategijo na področju upravljanja radiofrekvenčnega spektra in obravnava celotno problematiko radiokomunikacij svetovnega pomena, kot predvideva 13. člen Ustave ITU in podrobneje Konvencija ITU. Na WRC-19 se bo odločalo v skladu z vnaprej določenim in potrjenim dnevnim redom o številnih točkah, ki odražajo razvoj uporabe radijskih tehnologij in spremembe zahtev radijskih sistemov. Na podlagi sklepov Svetovne radijske konference (WRC-19), se posodobi Pravilnik o radijskih komunikacijah (angleško Radio Regulations), ki je najvišji in za cel svet zavezujoč akt za upravljanje in koordinacijo radiofrekvenčnega spektra. Odločalo se bo o novih frekvencah za 5G, o poenostavitvi postopkov za urejanje elektronskih komunikacij ter uvajanje naprav in sistemov z novimi tehnologijami, ki omogočajo širokopasovno večnamensko in vse bolj gosto telekomunikacijsko omrežje, zato je udeležba predstavnikov agencije nujna za zagotovitev zastopanja interesov Republike Slovenije za učinkovito in nemoteno uporabo radiofrekvenčnega spektra kot omejene naravne dobrine.

SOEK tudi meni, da so nekatere naloge, ki jih agencija načrtuje, nepotrebne in pomenijo neracionalno trošenje sredstev (kot primer navaja AKOS Test net, ki po novem temelji na odprtokodni rešitvi; sporno se mu zdi tako kompleksno spremljanje kvalitete storitev ter sodelovanje agencije pri sprejemanju zakonodaje, ki ni spremenjena).



Agencija na navedbe SOEK glede nepotrebnosti načrtovanih nalog in neracionalne porabe sredstev za orodje za nadzor kakovosti odgovarja, da obveznosti nacionalnih regulatorjev na tem področju zahteva Uredba (EU) 2015/2120 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o določitvi ukrepov v zvezi z dostopom do odprtega interneta. Zadevno orodje z načrtovanimi nadgradnjami bo agenciji omogočilo učinkovit nadzor nad izpolnjevanjem zahtev glede kakovosti storitve dostopa do interneta kot tudi glede spoštovanja pravil o nevtralnosti interneta. Slednje bo agencija v prihodnje izvajala na podlagi Splošnega akta o storitvah dostopa do interneta in s tem povezanih pravicah končnih uporabnikov, ki je v zaključni fazi priprave. Splošni akt, ki bo določal metodologijo merjenja hitrosti in parametre kakovosti prenosa podatkov pri storitvah dostopa do interneta in pravila, ki zagotavljajo enako in nediskriminatorno obravnavo internetnega prometa ter transparentnost ponudnikov pri zagotavljanju storitev dostopa do interneta v razmerju do končnih uporabnikov bo izdan na podlagi drugega odstavka 133. člena ZEKom-1. Načrtovana sredstva bodo namenjena posodobitvi in nadgradnji strojne opreme zaradi zagotavljanja zanesljivejšega delovanja orodja; nadgradnji omrežne opreme zaradi zagotavljanja redundance, varnosti, zanesljivejšega delovanja in zagotavljanja zadostnih kapacitet orodja tudi v prihodnje; nakupu dodatne omrežne opreme zaradi zanesljivejše povezave orodja na stičišče omrežij SIX in do mednarodne povezave do interneta ter nakupu merilnih sond za izvajanje meritev na fiksnih omrežjih. Na nivoju BEREC je bil izveden in uspešno zaključen razpis za razvoj skupnega odprtokodnega orodja za spremljanje kakovosti storitve dostopa do interneta in spoštovanja pravil nevtralnosti interneta. Ko bo orodje razvito, bo njegova koda implementirana tudi v orodje AKOSTestNet (ki prav tako temelji na odprti kodi), zaradi zmanjševanja nadaljnjih stroškov programskega razvoja in nadgradnje lastnega orodja. Ker pa bo za BEREC orodje v okviru razpisa nabavljena samo odprtokodna programska oprema, orodje pa za svoje delovanje potrebuje ustrezno strojno opremo, zadostne kapacitete pri povezavi na stičišče omrežij SIX in mednarodne povezave do interneta, mora slednje zagotoviti regulator, torej agencija. Prav tako bo pred uporabo tega orodja potrebna lokalizacija vseh uporabniških delov orodja.

V predlogu PDFN so zapisane tudi naloge v zvezi s spodbujanjem optimizacij investicijskih vlaganj in spremljanje infrastrukturnih investicij. Po mnenju SOEK so te zaradi končnih učinkov zagotovo v javnem interesu in posegajo tudi v pristojnosti drugih organov, predvsem pod pristojnost resornega ministrstva. Če je te naloge na agencijo preneslo pristojno ministrstvo, mora za njihovo izvedbo zagotoviti tudi potrebna sredstva iz državnega proračuna. Ob tem SOEK navaja, da v več državah članicah EU (tako npr. tudi v sosednji Avstriji) skoraj polovico stroškov izvajanja nalog regulatorja, med katerimi so tudi naloge v javnem interesu, krije državni proračun.

Agencija v povezavi s pripombo navaja, da imajo regulatorji v državah članicah EU različne pristojnosti in različne načine financiranja, pri čemer pa bi bilo treba opraviti poglobljeno analizo vseh ali večine evropskih regulatorjev, obsega njihovih pristojnosti ter načine financiranja. Slovenska zakonodaja trenutno ne predpisuje financiranje agencije s strani državnega proračuna. Agencija izvaja svoje pristojnosti skladno s področno zakonodajo, zakonodajalec pa pripravlja področne zakone. Glede na navedeno je pripomba v okviru javne obravnave PDFN 2019 ne relevantna, saj predlog PDFN 2019 temelji na obstoječi in veljavni zakonodaji, za morebitno spremembo načina financiranja, pa bi bilo treba spremeniti obstoječo zakonodajo, kar pa ni v pristojnosti agencije.

SOEK še izraža pričakovanje, da bi agencija transparentno predstavila načrtovane upravičene in nujne odhodke - stroškovnik po stroškovnih mestih, saj tarife ne dviguje za vse panoge. Ob tem predlaga, da se izvede skupna javna predstavitev, ki bi jim pomagala razumeti utemeljitev kar 30% povišanja tarif.

Agencija je pri pripravi programa dela in finančnega načrta v celoti spoštovala računovodska pravila in resorno zakonodajo. Agencija meni, da je transparentno predstavila načrtovane aktivnosti. Agencija je že v predlogu PDFN 2019 in v uvodu tega dokumenta pojasnila, da je velik del povišanja tarife iz naslova izvrševanja določb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1) in Zakona o poštini storitvah (ZPSto-2) v 2019 zaradi porabe bistveno nižjega presežka preteklih let in ne zaradi toliko višjih stroškov delovanja agencije. Tarife na podlagi ZEKom-1 in ZPSto-2 so se tako znatno znižale leta 2016, medtem ko sta tarifi iz naslova medijskih storitev in za izvajanje železniškega prometa ostali na isti ravni, saj ni bilo ustvarjenih presežkov. Poraba presežkov in znižanje tarif ZEKom-1 ter ZPSto-2, ter nato dvig tarif na »stroškovno raven« je tako vzročno posledično povezano.

2. Akton d. o. o.

Akton meni, da obseg predvidenega dviga prihodkov agencije za leto 2019 ne ustreza predvidenemu obsegu dela ter z njim povezanih stroškov agencije. Po njegovem mnenju predvideni program dela za leto 2019 ne opravičuje načrtovanega in nesorazmernega dviga prihodkov. Kot primer navaja, da se je število upoštevanih trgov, ki jih regulira agencija, v zadnjih letih bistveno zmanjšalo. Tudi povečan obseg dela in nove zaposlitve na področju železniškega prometa ter uveljavitev evropskega Zakonika o elektronskih komunikacijah po mnenju Aktona ne bosta tako povečala obsega dela in stroškov agencije.

Agencija načrtuje program dela in finančni načrt celostno, saj načrtuje opravljanje regulatornih, razvojnih in strokovnih nalog v javnem interesu, katerih podlaga je definirana s posameznimi področnimi zakoni. Agencija načrtuje finančna sredstva na podlagi programa dela za posamezno leto, pri čemer sledi zakonsko določenim nalogam in pristojnostim ter ciljem. Proračun agencije predstavlja vsoto stroškov finančno ovrednotenih aktivnosti agencije in ne gibanje prihodkov deležnikov na trgu. Nadalje pojasnjuje, da so se nakopičeni presežki preteklih let (2015 in 2014) glede na usmeritve ustanovitelja, v celoti odrazili v znižanih tarifah 2016, 2017, 2018 in načrtovano tudi v 2019, saj agencija od leta 2016 beleži načrtovan primanjkljaj. Skladno s tem so bile tarife zaradi porabe presežkov v letih 2016 in nadalje znižane, v letu 2019 pa bo le še preostanek presežkov (kar je bistveno manj kot pretekla obdobja) porabljen, kar se je odrazilo v zvišanju tarif za leto 2019. Ker je agencija znižala stroške poslovanja bodo tarife v letu 2019 še vedno nižje od tistih iz leta 2015, kar je razvidno tudi z table št. 6. Pregled gibanja potrjenih in predlaganih tarif v letih 2009-2019.

Agencija še odgovarja, da se je število upoštevanih trgov, ki jih regulira agencija, v zadnjih letih resnično zmanjšalo. Vendar pa se razvoj trga in razvoj novih storitev širi na druge segmente, ki jih bo v prihodnje potrebno regulirati. Zmanjševanje števila upoštevanih trgov nikakor ne pomeni, da se naloge agencije zmanjšujejo. Spremembe regulacije se kažejo tudi v sprejetju novega evropskega Zakonika o elektronskih komunikacijah, kar pomeni, da ima agencija celo več aktivnosti



v okviru mednarodnega sodelovanja in posledično širjenja delovnih nalog agencije na druga področja. Po drugi strani pa so se močno povečale zahteve po aktivnostih agencije s strani deležnikov na trgu, drugih organov in mednarodnih institucij ter strokovne in splošne javnosti. Agencija dnevno prejema vse več zahtev po različnih informacijah, podatkih in pobudah deležnikov na trgu, pripravlja podzakonske akte, izvaja delavnice in posvete, pripravlja različna »ad hoc« priporočila in mnenja, aktivno se udeležuje posvetov in konferenc. Ravno zaradi zunanjih zahtev (tudi operaterjev) je agencija občasno primorana spremeniti svoje prioritete in delovne naloge, kar posledično vpliva tudi na realizacijo v programih dela načrtovanih nalog. Vse dodatne naloge, ki jih agencija opravi, so razvidne iz letnih poročil agencije, kjer poleg realiziranih načrtovanih nalog navaja še dodatne naloge, ki so bile opravljene izven letnega načrta agencije. Agencija v primerjavi z lanskimi letom ni povečala števila zaposlenih na področju elektronskih komunikacij, zato povečanega obsega dela glede novih zaposlitev na tem področju ni. Kar se tiče novih zaposlitev na področju železniškega prometa, pa agencija odgovarja, da navedeno ne vpliva na višino tarife (plačila na podlagi obvestila in plačila za uporabo elementov oštevilčenja), ki jih agenciji plačuje Akton.

Akton nadalje podaja pripombo na poglavje 3.1.4. »Tveganja«. Meni, da za agencijo ne obstajajo kakršnakoli realna tveganja zaradi domnevnega ne-poročanja ali napačnega poročanja operaterjev, katerih posledica bi bil izostanek prihodkov za agencijo, saj da agencija zelo hitro angažira revizorsko družbo in na podlagi njenega poročila izda odločbo, s katero operaterju naloži plačilo.

Agencija je pripoznala tveganje ne-poročanja oz. napačnega poročanja višine prihodkov panoge, in sicer iz naslova obvestil in medijskih storitev. V skladu s pravili stroke jih je agencija dolžna razkriti. Agencija je na podlagi izkušenj iz preteklih let ocenila, da obstaja tveganje na področju obvestil, saj so operaterji napačno poročali in s tem dodatno obremenili zaposlene agencije. Posledica je bila tudi kasnejše plačilo na podlagi obvestila. Če bi operaterji redno poročali oziroma pravilno poročali, bi se agenciji bistveno zmanjšalo navedeno tveganje. Kot je navedeno že v PDFN 2019, pa se dodatno tveganje s spremembo 6. člena ZEKom-1 pojavlja tudi v povezavi s poročanjem podatkov družb, ki opravljajo tranzit, ter zmožnostjo agencije, da preveri poročane podatke. Z namenom obvladovanja navedenega tveganja je/bo agencija sprejela ustrezne ukrepe oz. sprožila posamezne revizijske postopke s ciljem ugotovitve resnične in poštene višine prihodkov.

Akton nadalje poziva agencijo, da v najkrajšem času zaključi analize trgov zaključevanja klicev ter z izdanimi odločbami regulirane terminacijske cene zniža na raven cen v drugih državah EU.

Agencija bo skladno s PDFN 2018 še v tekočem letu opravila analize upoštevanih trgov zaključevanja klicev in predlagala nove obveznosti operaterjem s pomembno tržno močjo. Analizi bosta predloženi tudi v javno posvetovanje v katerem bodo imeli operaterji možnost podaje pripomb. Navedena pripomba tako ni relevantna za PDFN 2019, ki je v obravnavi.

3. GIZ Radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev

GIZ Radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev nasprotuje po njihovem mnenju 36% višjim stroškom poslovanja agencije in 30% višjim nadomestilom. Ne strinja se s povišanjem vrednosti točke za plačilo na podlagi obvestila za plačilo za uporabo radijskih frekvenc v višini, ker da se radijski trg



krči. Agencija se financira iz plačil iz naslova uporabe frekvenc, torej iz sredstev medijev. Po njihovem je nesprejemljivo, da prihodki medijev padajo, agencija pa povečuje svoje plačilne zahteve do medijev. Navaja tudi, da agencija izdajateljem radijskih programov zmanjšuje območja pokrivanja in hkrati dviguje cene svojih storitev oziroma zmanjšuje obseg svojega dela in povečuje ceno svojih storitev.

Agencija uvodoma pojasnjuje, da načrtuje finančna sredstva na podlagi programa dela za posamezno leto, pri čemer sledi zakonsko določenim nalogam in pristojnostim ter ciljem. Proračun agencije predstavlja vsoto stroškov finančno ovrednotenih aktivnosti agencije in ne gibanje prihodkov deležnikov na trgu. Se pa višina prihodkov upošteva pri obračunavanju plačil za izvajanje medijskih storitev (ter plačila na podlagi obvestila), kjer se višina plačil zavezancev giblje v povezavi z višino prihodkov zavezancev na posameznem reguliranem področju. Kot je agencija pojasnila že v predlogu PDFN 2019 in v uvodu tega dokumenta, je velik del povišanja tarife iz naslova izvrševanja določb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1) v 2019 zaradi porabe bistveno nižjega presežka preteklih let in ne zaradi toliko višjih stroškov delovanja agencije.

Plačila za uporabo radijskih frekvenc se izračunavajo skladno s Splošnim aktom načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc (Uradni list RS, št. 30/13, 33/13 – popr., 40/13 – popr., 81/14, 21/16 in 63/16) in niso odvisna od območij pokrivanja, ki so določena v odločbah o dodelitvi radijskih frekvenc, niti od velikosti radijskega trga. Pri določitvi površine za izračun plačil za uporabo radijskih frekvenc se upošteva samo površina, kjer je električna poljska jakost (EPJ) koristnega signala višji od mejne vrednosti (66 ali 74 dBuV/m). Pri določitvi območja pokrivanja pa se poleg navedenega upošteva še vpliv motilnih signalov in je območje določeno kot območje, kjer je dosežena minimalna EPJ in hkrati doseženo radiofrekvenčno zaščitno razmerje (45, 33, 7 dB itd.).

Prav tako obseg dela agencije na tem področju ni odvisen od velikosti območja pokrivanja. Sektor za upravljanje z radiofrekvenčnim spektrom upravlja s frekvencami, pri upravljanju čemer mora zagotavljati njegovo učinkovito rabo, pospeševati uporabo spektralno učinkovitih tehnologij ter zagotavljati in spodbujati razvoj slovenskega gospodarstva. Zato agencija redno pripravlja in posodablja načrt razporeditve radiofrekvenčnih pasov, načrt uporabe radijskih frekvenc, način izračuna plačil za njihovo uporabo, splošne akte o rabi frekvenc za posamezne radiokomunikacijske storitve; vodi upravne postopke za izdajo odločb o dodelitvi radijskih frekvenc za radijske in televizijske postaje (tako za analogno kot digitalno oddajanje), fiksne zveze, satelitske zveze, radijske postaje letal, radijske postaje plovil, zasebne in javne mobilne komunikacije; izdaja radioamaterska dovoljenja (dodelitev klicnega znaka); ter izvaja mednarodno usklajevanje uporabe radijskih frekvenc, ki vključuje pripravo multilateralnih in bilateralnih sporazumov. Na obseg dela agencije vpliva tudi več drugih dejavnikov. Tako so na primer zaposleni na sektorju za radijske komunikacije samo v mesecu avgustu za pripravo odgovorov na novinarska vprašanja v povezavi z radijskimi frekvencami in postopki agencije na tem področju, porabili približno 60 ur. Pri tem so sodelovali tudi zaposleni na drugih sektorjih (sektor za elektronske medije in služba za odnose z javnostjo), zaradi česar je bil obseg opravljenega dela in s tem povezane obremenitve agencije še bistveno večji.

Kot je razvidno tudi iz slike 2. Struktura prihodkov iz rednega poslovanja leta 2019 predloga PDFN 2019, ustvari agencija glavnino prihodkov iz dejavnosti, ki niso mediji (plačila na podlagi obvestila,



plačila za uporabo radijskih frekvenc predvsem mobilnih in fiksni, plačila na podlagi uporabe števil, plačila poštini storitev), in sicer več kot 80 %. Poleg tega je treba poudariti, da prihodki iz naslova radiodifuznih frekvenc predstavljajo le dobrih 20 % vseh prihodkov iz naslova radijskih frekvenc, od tega FM slabih 12 % in od tega dobro polovico prispeva Javni zavod RTV Slovenija.

Ob tem agencija dodaja, da medijska tarifa, na podlagi katere so za plačila agenciji zavezani izdajatelji televizijskih programov ter ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo, ostaja nespremenjena od leta 2016.

Nadalje GIZ Radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev želi razbremenitev medijev nepotrebne administracije. Kot primer navaja po njihovem mnenju izredno zapletene in drage postopke nadzora, ki da so predvsem za manjše medije izredno obremenjujoči s kadrovskega in finančnega vidika. Pogreša ukrepe agencije, ki bi izboljšali poslovanje medijev.

Agencija poudarja, da vse nadzorne postopke izvaja v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi, na podlagi vnaprej objavljenega letnega načrta, zaznanih sprememb na trgu in zunanjih pobud, ki jih prejema tekom celega leta. Vsi postopki so vodeni strokovno in v skladu z veljavno zakonodajo. Agencija si sicer prizadeva za zmanjšanje administrativnih obremenitev izdajateljev in bo z aktivnostmi in dialogom na tem področju nadaljevala v okviru zakonskih okvirov in možnosti ter svojih pristojnosti. Obstajajo pa določene zakonske ovire za administrativne razbremenitve, tako za izdajatelje, kot za agencijo, ki bi jih bilo mogoče spremeniti zgolj s spremembo zakonodaje, kar pa ni v pristojnosti agencije.

GIZ Radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev nadalje navaja, da agencija v svoj program dela še vedno ni vključila uvedbo klasifikacije glasbenih shem v radijskih programih oziroma glasbenih formatov. Brez jasno določenih formatov ustrezen razvoj radijskega trga ne bo mogoč. Sistem klasifikacije, po katerem je Val 202 z vidika AKOS-a glasbeno enak Radiu Veseljak, ni pravi in je neživljenjski.

Agencija predlog preučuje že v tekočem letu in bo, če se bo to izkazalo za potrebno, izvedla v okviru zakonskih možnosti in okvirjev tudi nadaljnje aktivnosti. Navedena pripomba tako ni relevantna za PDFN 2019, ki je v obravnavi. Poleg tega je agencija v PDFN 2019 predvidela začetek postopka za pripravo nove Strategije razvoja radijskih in televizijskih programov, v katerega bosta skladno z Zakonom o medijih vključena tudi Svet za radiodifuzijo in Ministrstvo za kulturo.

GIZ Radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev nadalje navaja, da agencija nad lokalnimi TV postajami izvaja intenzivne finančne nadzore, v katerih zahteva celo kopijo vsakega izstavljenega računa. Meni, da bi agencija morala iskati način, kako bo zmanjšala stroške, povezane z nadzorom, ne pa da povečuje stroške svojega poslovanja in izvaja pritiske na vedno bolj obubožane medije.

Agencija poudarja, da so se v postopkih priprave odločb o letnih plačilih agenciji v preteklih letih pri določenih televizijskih programih pokazala velika odstopanja v prijavljenih prihodkih od prihodkov, kot jih kažejo javne evidence (odstopanja so bila tudi v nekaj 100 odstotkih), čeprav naj bi šlo za primarno dejavnost podjetja (izvajanje TV dejavnosti). Trend prijavljanja vedno manjših prihodkov od televizijske dejavnosti se je iz leta v leto nadaljeval, čeprav so podatki o celotnih



prihodkih v branži televizijske dejavnosti kazali na skupno rast prihodkov. Agencija ima na podlagi Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah v primerih, ko se pojavi sum premalo prijavljenih prihodkov, ki so ustvarjeni od televizijske dejavnosti, v upravnem postopku možnost preveriti sporočene podatke (tudi na podlagi posredovanih računov) in oceniti dejanski prihodek. Agencija je to zakonito možnost izkoristila in v upravnih postopkih preverja dejansko ustvarjene prihodke. Nenazadnje, izdane odločbe o plačilih, ki so izdane na podlagi nepravilnih podatkov o prihodkih, pomenijo tudi povzročanje neravnovesij na televizijskem trgu, ko na primer nekdo plača veliko manj (zaradi manj prijavljenih prihodkov), kot bi na podlagi dejansko ustvarjenih prihodkov na trgu televizijske dejavnosti moral. Ob tem je treba poudariti, da omenjeni postopki niso uvedeni proti le proti lokalnim televizijskim postajam, ampak proti vsem televizijskim postajam, kjer zgoraj omenjeni sumi obstajajo.

GIZ Radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev še meni, da bi morala agencija delovati bolj transparentno ter se zavezati k večjemu upoštevanju pripomb deležnikov in tistih, ki financirajo njeno delovanje. Meni, da bi se morala agencija zavezati, da bo na vse predloge in pripombe vedno odgovorila z obrazložitvijo, zakaj jih je oziroma jih ni upoštevala.

Agencija poudarja, da je ustanovljena kot neodvisni regulatorni organ, pri čemer mora slediti zakonsko določenim nalogam in ciljem. Pri tem kot regulator nadzira in regulira delovanje deležnikov na trgu, kar pomeni, da je obseg upoštevanih pripomb deležnikov na trgu s strani agencije odvisen predvsem od skladnosti pripomb in predlogov z zakonodajo ter s cilji in nalogami agencije. Agencija deluje transparentno, k čemur jo zavezuje tudi zakonodaja. V primerih, kjer ji zakon nalaga izvedbo postopka javnega posvetovanja (priprava splošnih aktov, analize upoštevnih trgov, program dela in finančni načrt..), agencija ta postopek izpelje, pri čemer javno odgovori na prejete pripombe. Poleg z zakonom predpisanega postopka javnega posvetovanja agencija z namenom čim zgodnejšega vključevanja zainteresirane javnosti pripravlja tudi druga posvetovanja z javnostjo, predavanja ter delavnice, na katere so vabljeni deležniki na trgu. Ta posvetovanja, ki niso z zakonom predpisana in zahtevajo velik del resursov agencije, so največkrat namenjena prav reševanju težav deležnikov na trgu. Novice, pojasnila ter svoje odločitve (tudi v postopkih nadzora) agencija objavlja na svojih spletnih straneh. Redno in v zakonskih rokih zagotavlja dostop do dokumentov ter odgovarja na novinarska vprašanja (zaposleni na sektorju za radijske komunikacije so denimo samo v mesecu avgustu za pripravo odgovorov na novinarska vprašanja radijev in enega portala porabili približno 60 ur, ob upoštevanju vseh ostalih sektorjev, ki so pri pripravi odgovorov sodelovali pa še bistveno več).

4. GIZ Lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije

GIZ Lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije nasprotuje zvišanju tarife za uporabo radijskih frekvenc za leto 2019, ker da radijska panoga dohodkovno stagnira in da je položaj lokalnih in regionalnih radijskih postaj iz leta v leto slabši. Obenem obseg državnega sofinanciranja programskih vsebin ostaja pod zakonsko določeno ravno. Agencijo poziva, da vrednost točke za plačilo za uporabo radijskih frekvenc ohrani na enaki ravni kot leta 2018, čeprav bi bilo glede na stanje na trgu najprimernejše, če bi se tarifa za uporabo radijskih frekvenc uskladila glede na stanje, ki je na ravni panoge veljalo leta 2005.

Agencija uvodoma pojasnjuje, da načrtuje finančna sredstva na podlagi programa dela za



posamezno leto, pri čemer sledi zakonsko določenim nalogam in pristojnostim ter ciljem. Proračun agencije predstavlja vsoto stroškov finančno ovrednotenih aktivnosti agencije in ne gibanje prihodkov deležnikov na trgu. Se pa višina prihodkov upošteva pri obračunavanju plačil za izvajanje medijskih storitev (ter plačila na podlagi obvestila), kjer se višina plačil zavezancev giblje v povezavi z višino prihodkov zavezancev na posameznem reguliranem področju. Kot je agencija pojasnila že v predlogu PDFN 2019 in v uvodu tega dokumenta, je velik del povišanja tarife iz naslova izvrševanja določb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1) v 2019 zaradi porabe bistveno nižjega presežka preteklih let in ne zaradi toliko višjih stroškov delovanja agencije.

Agencija pojasnjuje, da se plačila za uporabo radijskih frekvenc izračunavajo skladno s Splošnim aktom načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc (Uradni list RS, št. 30/13, 33/13 – popr., 40/13 – popr., 81/14, 21/16 in 63/16) in niso odvisna od stanja v panogi. Predlog za tarifo za leto 2019 dosega zgolj 48 % vrednosti točke iz leta 2005, ko je znašala 330 SIT. Uskladitev stanja na ravni panoge leta 2005 bi pomenilo zvišanje vrednosti iz naslova frekvenc za 0,71 EUR, saj je le ta znašala 330 tolarjev oziroma 1,38 EUR.

Kot je razvidno iz slike 2. Struktura prihodkov iz rednega poslovanja leta 2019 PDFN 2019, ustvari agencija glavnino prihodkov iz dejavnosti, ki niso mediji (plačila na podlagi obvestila, plačila za uporabo radijskih frekvenc predvsem mobilnih in fiksnih, plačila na podlagi uporabe števil, plačila poštarnih storitev), in sicer več kot 80 %. Poleg tega je treba poudariti, da prihodki iz naslova radiodifuznih frekvenc predstavljajo le dobrih 20 % vseh prihodkov iz naslova radijskih frekvenc, od tega FM slabih 12 % in od tega dobro polovico prispeva Javni zavod RTV Slovenija.

GIZ Lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije ugotavlja, da agencija v letu 2019 načrtuje nadzor izpolnjevanja pogojev za radijske programe s statusom, kar pomeni, da bodo izdajatelji morali opraviti popis programskih vsebin v postopku nadzora, kar jim bo povzročilo dodatno delo in s tem tudi dodatne stroške.

Agencija je na pobudo Ministrstva za kulturo v načrt nadzora za naslednje leto vključila nadzor radijskih programov posebnega pomena. Agencija je nadzorne postopke za izdajatelje že racionalizirala, kolikor je to mogoče, še vedno pa se ne da izvesti postopkov nadzora (oziroma je povsem neracionalno) brez sodelovanja izdajateljev. Agencija je skladno z veljavno zakonodajo dolžna izvajati nadzorne postopke, pri čemer ne more biti razlog za njihovo neizvajanje dodatno delo oziroma stroški izdajateljev. Zakonske naloge agencije na tem področju so izdajateljem znane že ves čas in se lahko na morebitne postopke predhodno ustrezno pripravijo tudi sami. Agencija je vedno pripravljena prisluhniti predlogom deležnikov, v kolikor so te utemeljena ter znotraj zakonskih možnosti in okvirov.

GIZ Lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije nadalje poudarja, da je na radijskem trgu toliko težav, da jih lahko razreši samo nova medijska zakonodaja. Predlaga, da za razumevanje stanja na trgu agencija pripravi analizo trga, ki bo pokazala dejansko stanje in možnosti razvoja, pred tem naj na javnem posvetu z deležniki opredeli glavne težave in prisluhne njihovim pogledom.

Agencija že vrsto let opozarja ne zastarelo medijsko zakonodajo, predvsem Zakona o medijih, ter podpira spremembe. Potem ko je v preteklih letih agencija pripravila dve verziji Strategije razvoja



radijskih in televizijskih programov, ki sta vsebinsko še danes povsem relevantni, v PDFN 2019 načrtuje začetek aktivnosti za pripravo nove strategije. Prav tako agencija v PDFN 2019 načrtuje sodelovanje pri morebitni spremembi zakonodaje. Sama sprememba medijske zakonodaje je v pristojnosti Ministrstva za kulturo, ki pripravlja tudi medijsko strategijo, in ne v pristojnosti agencije. Sicer pa agencija ves čas komunicira z deležniki na trgu, tudi z organizacijo različnih strokovnih posvetov, dodatnih javnih posvetovanj in s sodelovanjem v delovnih skupinah.

GIZ Lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije predlaga, da naj agencija pripravi seznam obstoječih, a še ne-dodeljenih radijskih FM frekvenc in tudi načrt, do kdaj bo objavila razpis za njihovo dodelitev. Pri tem so še posebej pomembne lokalne frekvence, ki bodo na lokalni ravni zagotovile boljšo pokritost s signalom. Agencija naj v sodelovanju s Svetom za radiodifuzijo (SRDF) in Ministrstvom za kulturo pripravi javni razpis za dodelitev analognih radijskih frekvenc za razširjanje radijskih programov v skladu s sprejeto triletno strategijo upravljanja z radiofrekvenčnim spektrom. Do marca 2019 naj se objavi dokument, iz katerega bo razvidno, kdaj bo razpis objavljen. Pred tem pa naj objavi seznam frekvenc, ki so še na voljo.

Agencija odgovarja, da se intenzivno ukvarja z javnimi razpisi za dodelitev frekvenc za FM radio. Trenutno je v teku razpis za lokalne FM radijske postaje, agencija pa že pripravlja nov sklop frekvenc za naslednji javni razpis. Pri tem je treba poudariti, da imata pri dodelitvi FM frekvenc z zakonom določeno vlogo tudi Svet za radiodifuzijo, ki podaja mnenje na pogoje in merila ter obrazložen predlog izbite, ter Ministrstvo za kulturo, ki mora podati soglasje k pogojem in merilom za izvedbo javnega razpisa. Agencija pripravlja seznam vseh pravic Republike Slovenije v FM radiofrekvenčnem pasu s komentarjem, ki bo predvidoma objavljen do konca leta 2018. Tako ta pripomba ni relevantna za PDFN 2019, ki je v obravnavi.

Nadalje agencija izpostavlja, da Strategija za upravljanje z radiofrekvenčnim spektrom še ni potrjena in je na podlagi odziva Ministrstva za kulturo v ponovni javni obravnavi, med drugim tudi zaradi neodzivnosti deležnikov na radiodifuznem trgu.

GIZ Lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije predlaga, da naj agencija v sodelovanju z drugimi deležniki najde rešitev, ki bo izdajateljem lokalnih in regionalnih radijskih programov s statusom posebnega pomena omogočila oddajanje v DAB+ tehniki. Sedanja medijska zakonodaja to onemogoča in nevzdržno je, da se tovrstni programi na razpise za oddajanje v DAB+ tehniki ne moremo prijaviti oziroma se nanje lahko prijavimo, ob začetku oddajanja z nacionalno pokritostjo pa tvegamo izgubo statusa.

Kot je že navedeno v sami pripombi, je težava v zastarelem Zakonu o medijih. Agencija v PDFN 2019 načrtuje sodelovanje pri morebitnih spremembah medijske zakonodaje, vendar pa je sprememba zakonodaje v pristojnosti Ministrstva za kulturo, ki pripravlja tudi medijsko strategijo, in ne agencije. Skladno z navedenim je pripomba nerelevantna za PDFN 2019, ki je v obravnavi.

GIZ Lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije izraža še pričakovanje, da bo agencija po posvetovanju z deležniki posodobila Metodologijo nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov, ki bo omogočila preglednejše in manj zamudne postopke poročanja v primeru nadzora.



Agencija je v tem letu je v povezavi z navedeno tematiko organizirala javno posvetovanje in bo predvidoma, v kolikor se bo to izkazalo za izvedljivo glede na zakonske okvire in možnosti ter pristojnosti agencije, še v tem letu predvidoma pripravila predlog sprememb omenjenega splošnega akta v sodelovanju z Ministrstvom za kulturo. Glede na napisano pripomba ni relevantna za PDFN 2019, ki je v obravnavi.

5. Medijska zbornica pri GZS

Medijska zbornica pri GZS nasprotuje dvigu tarife in meni, da ni upravičljivega razloga za njeno povečanje, saj da se število radijskih programov ne povečuje. Iz finančnega načrta tudi ni razvidno, zakaj stroški nadzora TV izdajateljev presegajo 700.000 EUR letno. Prva tako ni predvideno, da bi se zamudni in dragi nadzori poenostavili in s tem zmanjšali stroški. Ob tem navaja, da so izdajatelji radijskih in televizijskih programov večinoma majhna podjetja in večina teh v zadnjih letih izkazuje negativne poslovne rezultate. Dodatni stroški pomenijo še posebej veliko breme za izdajatelje radijskih in televizijskih programov s statusom posebnega pomena.

Agencija uvodoma pojasnjuje, da načrtuje finančna sredstva na podlagi programa dela za posamezno leto, pri čemer sledi zakonsko določenim nalogam in pristojnostim ter ciljem. Proračun agencije predstavlja vsoto stroškov finančno ovrednotenih aktivnosti agencije in ne gibanje prihodkov deležnikov na trgu. Se pa višina prihodkov upošteva pri obračunavanju plačil za izvajanje medijskih storitev (ter plačila na podlagi obvestila), kjer se višina plačil zavezancev giblje v povezavi z višino prihodkov zavezancev na posameznem reguliranem področju. Kot je agencija pojasnila že v predlogu PDFN 2019 in v uvodu tega dokumenta, je velik del povišanja tarife iz naslova izvrševanja določb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1) v 2019 zaradi porabe bistveno nižjega presežka preteklih let in ne zaradi toliko višjih stroškov delovanja agencije.

Kot že pojasnjeno, se plačila za uporabo radijskih frekvenc izračunavajo skladno s Splošnim aktom načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc (Uradni list RS, št. 30/13, 33/13 – popr., 40/13 – popr., 81/14, 21/16 in 63/16) in niso odvisna od stanja v panogi. Kot je razvidno tudi iz slike 2. Struktura prihodkov iz rednega poslovanja leta 2019 Programa dela in finančnega načrta, ustvari agencija glavnino prihodkov iz dejavnosti, ki niso mediji (plačila na podlagi obvestila, plačila za uporabo radijskih frekvenc predvsem mobilnih in fiksni, plačila na podlagi uporabe števil, plačila poštnih storitev), in sicer več kot 80 %. Poleg tega je potrebno poudariti, da prihodki iz naslova radiodifuznih frekvenc predstavljajo le dobrih 20 % vseh prihodkov iz naslova radijskih frekvenc, od tega FM slabih 12 % in od tega dobro polovico prispeva Javni zavod RTV Slovenija.

Poleg tega medijska tarifa, na podlagi katere so za plačila agenciji zavezani izdajatelji TV programov ter ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo, ostaja nespremenjena od leta 2016. Agencija je pri načrtovanju medijske tarife upoštevala potrebno pokrivanje stroškov za izvajanje dejavnosti iz naslova reguliranja ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev. Osnova za plačila tako predstavljajo stroški agencije, ki se preko tarife zaračunajo zavezancem. Višina plačil zavezancev pa se giblje v povezavi z višino prihodkov zavezanca na reguliranem področju. Agencija opozarja, da stroški plačila agenciji niso samo za pristojnosti nadzora agencije nad vsebinami TV programov (po ZMed in ZAvMS), temveč v te stroške poleg deleža stroškov za vzdrževanje



nepremičnin in skupnih služb agencije všteto tudi ostale pristojnosti, ki jih ima agencija na televizijskem področju in so razvidne iz samega besedila PDFN 2019:

- priprava analiz in podlag ter priprava in vodenje javnih razpisov za pridobitev pravic za razširjaje TV programov v digitalni radiodifuzni tehniki,
- reševanje vlog za dovoljenja za izvajanje TV dejavnosti,
- reševanje vlog za dovoljenje za izvajanje TV dejavnosti za tematske TV programe,
- reševanje vlog za lokalne, regionalne ter študentske programe posebnega pomena
- izvajanje analiz programov kandidatov za nepridobitne TV programe,
- priprava načrtov dela in poročil ter drugih statističnih podatkov na področju elektronskih medijev (letnih, polletnih...),
- priprava strategije razvoja TV programov za obdobje 5 let,
- priprava in vodenje postopkov sprejetja splošnih aktov agencije iz ZMed in ZAvMS,
- sodelovanje pri implementaciji direktive in pri pripravi drugih zakonskih in podzakonskih dokumentov (zakonov, pravilnikov, uredb, strategij ministrstev in podobno),
- mednarodno sodelovanje (med regulatorji, v resornih mednarodnih institucijah, reševanje mednarodnih oziroma čezmejnih sporov...),
- administrativna in strokovna podpora Svetu za radiodifuzijo,
- vodenje javnih razprav o različnih problematičnih temah na TV trgu,
- izvajanje raznih sistemov v podporo in pomoč TV izdajateljem in javnosti (npr. Gledoskop) itd.

6. RGL d. o. o.

RGL d. o. o. se ne strinja z dvigom tarif za plačila za uporabo radijskih frekvenc v letu 2019. Ob tem navaja, da sama agencija ugotavlja, da se tržni delež radijev manjša, da radii nimajo več nobenih možnosti dodatnega analognega pokrivanja novih področij, ni novih razpisov, ni novih frekvenc, da je potrebno radiem pri razvoju pomagati ter da ne vidi, kje se je povečal obseg dela agencije na področju radijev. Ob tem še navaja, da so se stroški poslovanja od leta 2017 in plan za leto 2019 nesorazmerno povečali glede na prejšnja leta (iz 5,5 mio na 7,9 mio, kar je 39% rast), ter da vsi dodatni stroški in službena potovanja ne morejo biti v breme medijev.

Agencija uvodoma pojasnjuje, da načrtuje finančna sredstva na podlagi programa dela za posamezno leto, pri čemer sledi zakonsko določenim nalogam in pristojnostim ter ciljem. Proračun agencije predstavlja vsoto stroškov finančno ovrednotenih aktivnosti agencije in ne gibanje prihodkov deležnikov na trgu. Se pa višina prihodkov upošteva pri obračunavanju plačil za izvajanje medijskih storitev (ter plačila na podlagi obvestila), kjer se višina plačil zavezancev giblje v povezavi z višino prihodkov zavezancev na posameznem reguliranem področju. Kot je agencija pojasnila že v predlogu PDFN 2019 in v uvodu tega dokumenta, je velik del povišanja tarife iz naslova izvrševanja določb Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1) v 2019 zaradi porabe bistveno nižjega presežka preteklih let in ne zaradi toliko višjih stroškov delovanja agencije.

Kot že pojasnjeno, se plačila za uporabo radijskih frekvenc izračunavajo skladno s Splošnim aktom načinu izračuna plačil za uporabo radijskih frekvenc (Uradni list RS, št. 30/13, 33/13 – popr., 40/13 – popr., 81/14, 21/16 in 63/16) in niso odvisna od stanja v panogi. Kot je razvidno tudi iz slike 2. Struktura prihodkov iz rednega poslovanja leta 2019 Programa dela in finančnega načrta, ustvari



agencija glavnino prihodkov iz dejavnosti, ki niso mediji (plačila na podlagi obvestila, plačila za uporabo radijskih frekvenc predvsem mobilnih in fiksni, plačila na podlagi uporabe števil, plačila poštini storitev), in sicer več kot 80 %. Poleg tega je potrebno poudariti, da prihodki iz naslova radiodifuznih frekvenc predstavljajo le dobrih 20 % vseh prihodkov iz naslova radijskih frekvenc, od tega FM slabih 12 % in od tega dobro polovico prispeva Javni zavod RTV Slovenija.

7. Pošta Slovenije d. o. o .

Pošta Slovenije ocenjuje, da ne obstaja stroškovna osnova za njena plačila, ki bi presegala plačilo iz leta 2018. Nasprotuje povišanju vrednosti tarife, saj da dvig tarife ni ustrezno utemeljen in upravičen in dodaja, da je za leto 2019 načrtovan dvig stroškov agencije in posledično tarife brez jasne alokacije stroškov delovanja posameznih delov agencije je praktično v enakih delih povzročil dvig vseh tarif (z izjemo tarife za plačilo na podlagi dovoljenja za izvajanje TV dejavnosti oz. vpisa v uradno evidenco ponudnikov AVMSZ). Pošta Slovenije navaja, da je treba spremeniti način financiranja agencije, saj nesorazmerno finančno obremenjevanje Pošte Slovenije z nalogami agencije, ki niso neposredno povezane z njo in njenimi nalogami, predstavlja oviranje poslovanja Pošte Slovenije ter jo postavlja v slabši konkurenčni položaj na trgu. V nadaljevanju navaja, da predlagani dvig tarife za 30,1% v letu 2019 pomeni za Pošto Slovenije dvig tarife oz. vrednosti tičke za 1,68 EUR (s 5,59 EUR na 7,27 EUR), kar pri plačilu 50.000 točk, kolikor znaša vrednost tarife za odločbo za izvajanje univerzalne storitve, pomeni, da se bo strošek Pošte Slovenije povečal za 84.000 EUR v primerjavi z letom 2018. Glede na dejanski delež EBIT v poslovnih prihodkih Pošte Slovenije v obdobju I-VII 2018, ki znaša 4,6% to pomeni, da mora Pošta Slovenije zato, da iz izvajanja dejavnosti ustvari čisti EBIT v višini 84.000 EUR, realizirati za cca 1,8 milijonov EUR več prihodkov, kar pa je v razmerah padajočega trga, tako univerzalne storitve kot tudi drugih storitev klasične pisne komunikacije, veliko breme. Dvig prispevka za delovanje agencije bo imel neposredni negativen učinek na poslovanje Pošte Slovenije, še navaja le-ta, in poleg prilaga pregled plačil agenciji z deleži, ki jih ta plačila predstavljajo v celotnih prihodkih Pošte Slovenije v obdobju 2004-2019.



LETO	ZNESEK PRISTOJBINE	POSLOVNI PRIHODKI PS	DELEŽ v %
1	2	3	4=2/3
2004	479.886 €	188.982.399 €	0,25
2005	532.048 €	204.292.818 €	0,26
2006	521.616 €	225.433.176 €	0,23
2007	511.392 €	221.304.971 €	0,23
2008	489.500 €	241.280.354 €	0,20
2009	502.116 €	230.865.761 €	0,22
2010	504.500 €	233.277.715 €	0,22
2011	504.500 €	238.359.551 €	0,21
2012	504.500 €	228.498.551 €	0,22
2013	479.000 €	215.301.942 €	0,22
2014	479.000 €	216.751.025 €	0,22
2015	479.000 €	214.637.906 €	0,22
2016	262.000 €	219.490.757 €	0,12
2017	279.500 €	222.536.855 €	0,13
2018	279.500 €	231.585.090 €	0,12
2019	363.500 €	226.743.267 €	0,16

Pošta Slovenije zato izraža pričakovanje, da bo agencija pozvala resorno ministrstvo k urgentni spremembi načina financiranja delovanja agencije na področju poštnega sektorja.

Agencija načrtuje program dela in finančni načrt celostno, saj načrtuje opravljanje regulatornih, razvojnih in strokovnih nalog v javnem interesu, katerih podlaga je definirana s posameznimi področnimi zakoni. Agencija načrtuje finančna sredstva na podlagi programa dela za posamezno leto, pri čemer sledi zakonsko določenim nalogam in pristojnostim ter ciljem. Proračun agencije predstavlja vsoto stroškov finančno ovrednotenih aktivnosti agencije in ne gibanje prihodkov deležnikov na trgu. Nakopičeni presežki preteklih let (2015 in 2014) so se glede na usmeritve ustanovitelja, v celoti odrazili v znižanih tarifah 2016, 2017, 2018 in načrtovano tudi v 2019, saj agencija od leta 2016 beleži načrtovan primanjkljaj. Skladno s tem so bile tarife zaradi porabe presežkov v letih 2016 in nadalje znižane, v letu 2019 pa bo le še preostanek presežkov (kar je bistveno manj kot pretekla obdobja) porabljen, kar se je odrazilo v zvišanju tarif za leto 2019. Ker je agencija znižala stroške poslovanja bodo tarife v letu 2019 še vedno nižje od tistih iz leta 2015, kar je razvidno tudi z table št. 6. Pregled gibanja potrjenih in predlaganih tarif v letih 2009-2019. Delež višine plačil Pošte Slovenije agenciji se giblje od cca 0,26 % celotnih prihodkov v letu 2005 (največji delež) do 0,12 % v letu 2018 (najnižji delež).

Agencija je pri pripravi programa dela in finančnega načrta v celoti spoštovala računovodska pravila in resorno zakonodajo. Na spremembo načina financiranja, čemur agencija načelno ne nasprotuje, agencija nima neposrednega vpliva, saj je to stvar zakonodaje in ne PDFN.

Nadalje Pošta Slovenije predlaga, da se pri navajanju ciljev, ki jih agencija zasleduje na področju regulacije trga poštnih storitev v letu 2019, pojem »spodbujanje konkurence« nadomesti z besedno zvezo »zagotavljanje pogojev za enakopravno delovanje vseh izvajalcev poštnih storitev«, ne glede na terminologijo prvega odstavka 57. člena Zakona o poštnih storitvah iz leta 2010. Pojem



spodbujanje konkurence na že 7 let liberaliziranem trgu poštnih storitev lahko pripelje do napačnega razumevanja, da je vloga agencije v sprejemanju regulatornih ukrepov, ki lahko vključujejo tudi povsem konkretne stimulacije zgolj enega ali drugega subjekta na trgu.

Pri navajanju ciljev delovanja agencija sledi dikciji iz veljavnega 57. člena ZPSto-2, ki določa, da mora agencija pri izvajanju svojih nalog slediti ciljem zagotavljanja univerzalne storitve, varstva pravic uporabnikov in spodbujanja konkurence na trgu poštnih storitev. Cilji so določeni in agencija ni pristojna, da bi jih spreminjala, pri tem pa je in bo spodbujanje konkurence razlagala na način, ki je skladen z liberalizacijo trga poštnih storitev. Pojasniti velja, da agencija spodbuja konkurenco na trgu, ne pa posameznih in konkretnih izvajalcev. Trg poštnih storitev je liberaliziran, poštna storitve lahko izvaja vsaka fizična in pravna oseba, ki o tem obvesti agencijo. Kot izhaja iz Analiz trga poštnih storitev se delež drugih izvajalcev poštnih storitev, od liberalizacije trga le postopno krepí, primerjava količin pošilk na pisemskem trgu kaže, da je imela Pošta Slovenije količinski delež na pisemskem trgu 86,88 in 87,84 % glede na prihodke, ter da je imela količinski delež na paketnem trgu 52,08 % in 31,26% glede na prihodke. V primeru, če hitro pošto izvezamo je količinski delež na paketnem trgu 54,91% in 43,55% glede na prihodke.

Nadalje Pošta Slovenije predlaga, da agencija izvede analizo zadovoljstva uporabnikov s pogodbenimi poštami oziroma Raziskavo zadovoljstva uporabnikov po zaprtju kontaktnih pošt na vsaki 2 leti, ter da se kritično presodijo vprašanja, ki ne prinašajo dodane vrednosti oziroma niso odraz dejanskega stanja in potreb prebivalstva in bi jih agencija lahko v analizi izpustila. Pošta Slovenije navaja, da rezultati do sedaj izvedenih raziskav med posameznimi leti bistveno ne odstopajo, prav tako agencija ne pojasni namena navedenih raziskav ter uporabnosti izsledkov.

Agencija oblikuje teme za raziskave, ki se nanašajo na dostop do univerzalne storitve (kontaktna točka) na podlagi večjih sprememb poštnega omrežja. Pošta Slovenije je pristopila k aktivnemu preoblikovanju pošt v pogodbene pošte leta 2014, ta trend se je stopnjeval in nadaljeval do leta 2017, ter v skladu z napovedmi Pošte Slovenije v letu 2018 vpadel. Po drugi strani pa se je trend zapiranja kontaktnih točk začel v 2016 in se še nadaljuje. Agencija v skladu s spremembami omrežja načrtuje tudi raziskave, zato je glede na navedene trende v letu 2018 prekinila z Raziskavo zadovoljstva uporabnikov s pogodbenimi poštami in je tudi ne načrtuje v letu 2019. Je pa v letu 2018 prvič izvedla Raziskavo zadovoljstva/potreb uporabnikov po zaprtju kontaktnih pošt in jo načrtuje tudi v letu 2019. Agencija uporablja raziskave, ki jih periodično izvaja z zunanjim izvajalcem, kot eno izmed metod ugotavljanja stanja na trgu poštnih storitev. Agencija se strinja, da bi bila vprašljiva racionalnost porabe sredstev, v kolikor bi se vsako leto izvajale identične raziskave. Glede na navedeno je agencija že in bo v bodoče v še večji meri prilagajala vprašanja raziskav aktualnim tematikam, ki so še posebej pomembne z vidika analize učinkov že izvedenih regulatornih ukrepov in z vidika ocenjevanja potencialnih učinkov načrtovanih regulatornih ukrepov oz. identifikacije morebitnih potreb za spremembe splošnih aktov v pristojnosti agencije. Agencija si prizadeva, da vsi regulatorni ukrepi temeljijo na dokazih (t. i. evidence based approach). Pomemben element takšnih dokazov pa predstavljajo ravno rezultati raziskav. Agencija bo tudi v prihodnje z analizami in raziskavami potrjevala regulatorne ukrepe. Bo pa agencija v izogib napačnemu razumevanju glede morebitnega omejevanja raziskave njeno imenovanje v PDFN 2019 zastavila širše.



Nadalje Pošta Slovenije opozarja, da so predvidene aktivnosti agencije za zagotovitev stroškovne naravnosti cen univerzalne storitve (regulacija cen; zagotavljanje dostopa do omrežja izvajalca USO ter ločene računovodske evidence izvajalca USO) povezane tudi z izvajalci zamenljivih storitev, ki dostopajo do omrežja Pošte Slovenije in imajo neposredno korist od regulacije, kar je argument za spremembo financiranja agencije. Pošta Slovenije navaja še naslednje načrtovane aktivnosti, ki so povezane z vsemi izvajalci na trgu poštnih storitev in ne zgolj s Pošto Slovenije: vodenje uradne evidence izvajalcev poštnih storitev; z izvedbo primerjalne analize cen in kakovosti izvajalcev poštnih storitev si bo agencija prizadevala povečati obveščenost končnih uporabnikov in zainteresirane javnosti o izbiri na trgu poštnih storitev; na mednarodnem nivoju bo agencija aktivna v okviru združenja evropskih regulatorjev; v okviru spodbujanja konkurence bo agencija izvedla konkurenčno pravno analizo napovedanih sprememb dostopa do omrežja; v letu 2019 načrtuje agencija tudi 10 preventivnih nadzorov.

Spremembe, ki jih navaja Pošta Slovenije, bi bilo treba urediti z ZPSto-2 in Pravilnikom o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštnih storitev, za pripravo katerih je pristojno Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo in ne agencija. Glede na navedeno je pripomba v okviru javne obravnave PDFN 2019 nerelevantna, saj ta temelji na obstoječi in veljavni zakonodaji.

Nadalje Pošta Slovenije predlaga, da agencija neporabljenih sredstev za predvideni strošek revizije predloženih izračunov v letu 2017 iz naslova zahteve za izplačilo neto stroška za leto 2016, porabi za izvedbo revizije zahtevka, ki ga je Pošta Slovenije na agencijo naslovila v letu 2018 za leto 2017. Po mnenju Pošte Slovenije ponovno načrtovanje teh sredstev ni utemeljeno, upoštevajoč, da se namensko planirana sredstva ne smejo porabiti za drugačne namene.

Agencija načrtuje letni program dela in finančni načrt, v katerem predstavi vse predvidene aktivnosti v prihodnjem letu, ne glede na to, da je naloga oziroma aktivnost morebiti že bila načrtovana, a zaradi (npr. zamika izvajanja naloge) ni bila izvedena. V kolikor se naloga financira iz presežkov preteklih let (kot je to bilo v 2016-2018), na višino plačil ne vpliva.

V zvezi z načrtovano prevetritvijo razporejanja stalnih in spremenljivih stroškov v računovodskem modelu izvajalca USO Pošta Slovenije navaja, da je agencija način razporejanja stalnih in spremenljivih stroškov presojala skupaj z modelom, katerega sestavni del so bila tudi pojasnila glede razporejanja stroškov. Ker Pošta Slovenije načina razporejanja stroškov od potrditve oz. izjave o skladnosti modela v letu 2015 ni spreminjala, ne vidi potrebe po alokaciji sredstev za ta namen.

Agencija je izvedla presojo skladnosti modela v letu 2015 s pomočjo zunanjega izvajalca KPMG. Izvajalec je v poročilu navedel več priporočil, ki so se med drugim nanašala na določitev stalnih in spremenljivih stroškov ter vrednosti variatorjev izračunanih na različnih osnovah. Agencija želi v letu 2019 preveriti, kako je Pošta Slovenije implementirala navedena priporočila v svojem računovodskem modelu.

Nadalje Pošta Slovenije navaja, da je vodenje uradne evidence izvajalcev poštnih storitev administrativna aktivnost, ki glede na statičnost registra ne predstavlja bistvene časovne in posledično finančne obremenitve agencije. Ob tem opozarja, da je na trgu zaznati izvajalce poštnih storitev, ki niso v registru, zato agenciji predlaga, da okrepi svojo zakonsko vlogo in proaktivno

ugotavlja izvajalce na trgu ter jih v primeru, da niso izvedli svoje zakonske obveznosti, ustrezno sankcionira.

Agencija ravna proaktivno in o vseh subjektih za katere zazna, da morebiti izvajajo poštnе storitve obvesti pristojni nadzorni organ - TIRS - ter zaprosi za ukrepanje. Namreč TIRS je v skladu z ZPSto-2 edini pristojni nadzorni in prekrškovni organ nad izvajanjem določb prvega odstavka 24. člena ZPSto-2 (obvestilo agenciji).

Nadalje Pošta Slovenije navaja, da so (statistični) podatki o poštnem sektorju, ki jih objavlja agencija, v primerjavi z drugimi sektorji zastareli. Agencijo poziva k ažurnejši in morebiti standardizirani objavi podatkov o razvoju poštnega sektorja vsaj enkrat letno z največ trimesečnim zamikom.

Agencija v okviru PDFN 2019 načrtuje vzpostavitev informacijskega modula za pridobivanje in obdelavo statističnih podatkov, s katerim bo poenostavila poročanje, zajem in obdelavo podatkov. V letu 2019 bo agencija prilagodila tudi roke za posredovanje podatkov, ki jih bo morala zbirati v skladu z zahtevami, ki izhajajo iz nove Uredbe o storitvah čezmejne dostave paketov. Uredba namreč uvaja obvezno poročanje določenih podatkov Evropski komisiji, česar na tem področju delovanja agencije do sedaj ni bilo. Analiza trga, ki vključuje te podatke, bo tako postala ena od prioritet agencije na tem področju, pri čemer pa je treba upoštevati, da določene podatke agencija pridobiva za leto nazaj (npr. podatke o prihodkih in odhodkih izvajalcev poštnih storitev, saj finančne podatke subjekti oddajajo za preteklo leto šele do konca meseca marca tekočega leta).

Nadalje Pošta Slovenije predlaga prevetritev analiz, ki jih agencija vsako leto naroči pri zunanjem izvajalcu, da bodo zagotovljene relevantne informacije, ki so dejansko potrebne za delovanje agencije in regulacijo. Kot primer dobre prakse navaja pristop Irskega regulatorja ComReg, ki je v letih 2013 in nato še 2015/2016 naročil analize sprememb v poštnem sektorju in pričakovanih končnih uporabnikov ter na podlagi ugotovitev analiz predlagan triletno strategijo regulacije poštnega sektorja.

Agencija uporablja raziskave, ki jih periodično izvaja z zunanjim izvajalcem, kot eno izmed metod ugotavljanja stanja na trgu poštnih storitev. Agencija se strinja, da bi bila vprašljiva racionalnost porabe sredstev, v kolikor bi se vsako leto izvajale identične raziskave. Glede na navedeno je Agencija že – in bo v bodoče v še večji meri – prilagajala vprašanja raziskav aktualnim tematikam, tj. tistim, ki so še posebej pomembne z vidika analize učinkov že izvedenih regulatornih ukrepov in z vidika ocenjevanja potencialnih učinkov načrtovanih regulatornih ukrepov oz. identifikacije morebitnih potreb za spremembe splošnih aktov v pristojnosti agencije. Agencija si prizadeva, da vsi regulatorni ukrepi temeljijo na dokazih (t. i. evidence based approach). Pomemben element takšnih dokazov pa predstavljajo ravno rezultati raziskav. Agencija bo tudi v prihodnje z analizami in raziskavami potrjevala regulatorne ukrepe, kot jih uporabljala za prihodnje ravnanje na trgu glede na izkazane potrebe in morebiten razvoj trga. Bo pa agencija v izogib napačnemu razumevanju glede morebitnega omejevanja raziskave njeno imenovanje v PDFN 2019 zastavila širše.

Pošta Slovenije navaja, da so se razmere na trgu poštnih storitev tako spremenile, da postaja izvajanje univerzalne poštnе storitve predpisanega obsega in kakovosti za izvajalca vedno večje breme. Predlaga, da se sistematično in brez odlašanja pristopi k celostni prenovi zastarelih splošnih aktov, ne

glede na to, kdaj bo resorno ministrstvo izvedlo spremembe zakona. Po mnenju Pošte Slovenije bi morala agencija temu nameniti največ pozornost ter v sodelovanju z ministrstvom izoblikovati tudi sodobno strategijo razvoja poštne dejavnosti do leta 2022, kar bi v poslovanje subjektov na trgu vneslo tudi določeno stopnjo regulativne predvidljivosti.

Agencija zaznava in proaktivno spremlja spremembe na trgu poštних storitev ter ukrepa v skladu s svojimi pristojnostmi. Agencija je v skladu s svojimi pristojnostmi in z razpoložljivimi resursi vključila v predlog PDFN 2019 pripravo analize in na podlagi njenih ugotovitev spremembo Splošnega akta o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve ter spremembo Splošnega akta o računovodskih informacijah in izračunu neto stroška obveznosti univerzalne poštne storitve.