

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS
Stegne 7
1000 Ljubljana

Ljubljana, 28. 11. 2017

Zadeva: Pripombe na predlog Tarife 2018 o vrednosti točke za letno plačilo na podlagi obvestila, za letno plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za letno plačilo za uporabo elementov oštevilčenja

Spoštovani!

V Sekciji operaterjev elektronskih komunikacij pri Gospodarski zbornici Slovenije (v nadaljevanju: SOEK) smo preučili predlog tarife ter pri tem upoštevali tudi osnutek Programa dela in finančnega načrta 2018 (v nadaljevanju: PDFN 2018).

V SOEK ugotavljamo, da tako kot prejšnje leto, tudi tokrat žal ne moremo oblikovati ustreznih strokovnih pripomb na predlog tarife, saj predlagane višine ni mogoče preveriti. Razlog za to je oblika PDFN 2018, ki ne omogoča preveritve porabe (ne opredeljuje stroškov za opravljanje aktivnosti, ki jih izvaja na podlagi veljavne zakonodaje), pa tudi pomanjkanje regulatorne strategije. Na to smo opozarjali že prejšnje leto.

Enako kot pretekla obdobja se tudi letos ne moremo izogniti ugotovitvi, da AKOS tudi to leto načrtuje bistveno več sredstev, kot jih nato porabi, kar pomeni nesorazmerno in neupravičeno finančno obremenjevanje zavezancev za plačilo. Tudi presežki preteklih let še niso porabljeni, zato je tolikanj bolj nerazumljiva navedba AKOS, da bi morala biti vrednost točke višja, v zvezi s čimer vljudno prosimo za pojasnilo podlage potreb AKOS za tako zvišanje. Vsekakor smo mnenja, da za zvišanje tarif ni nikakršne osnove. Ravno nasprotno, tarife bi se v letu 2018 morale znižati, tako da bi se ves presežek prihodkov nad odhodki preteklih let uporabil za kritje presežka odhodkov nad prihodki v letu 2018, sicer se bodo neupravičeno ustvarjali novi presežki in viciozni krog se bo nadaljeval.

Glede na to, da je AKOS že omenil obstoj sistema načrtovanja, bi operaterji, zavezanci k plačilu na podlagi obvestila, k plačilu za uporabo radijskih frekvenc in letno plačilo za uporabo oštevilčenja, pričakovali jasnejšo dezagregacijo stroškov na načrtovane finančne in človeške vire, vključene v posamezni projekt ter natančno specifikacijo projektov, s pričetkom in zaključkom trajanja. Zgolj navajanje zakonsko določenih nalog agencije namreč ne predstavlja dodatnih informacij, na podlagi katerih bi lahko sploh oblikovali mnenje.

Nazadnje pa opozarjamo tudi na nekatere načrtovane projekte AKOS, ki pa po našem mnenju ne spadajo v pristojnost AKOS – »*Pri optimizaciji investicijskih vlaganj v infrastrukturo bo agencija nadgradila sistem za nadzor gradnje, prenove, evidentiranja in souporabe javne komunikacijske infrastrukture (z uvedbo spletnega obrazca, ki bo omogočil avtomatizacijo in večjo preglednost ter uporabnost podatkovne baze), nadaljevala z izvajanjem kartiranja in*

analiziranja obstoječe gospodarske javne infrastrukture v državi, primerne za souporabo pri gradnji hitrih elektronskih komunikacijskih omrežij, vodila koordinacijo (organizacija posvetov in delavnic z vključenimi deležniki, kot so infrastrukturni operaterji, lokalne skupnosti idr.) in nadzor nad investicijskimi projekti ter spremljala možnosti (so)uporabe telekomunikacijskih in drugih omrežij z namenom pocenitve in optimizacije izgradnje omrežij.«

Če AKOS opravlja naloge iz izvirne pristojnosti drugega organa, naj ta organ zagotovi tudi financiranje teh nalog. Te naloge po našem mnenju spadajo pod pristojnost resornega ministrstva in ne toliko med pristojnosti AKOSa – če jih je na AKOS preneslo ministrstvo, mora za njihovo izvedbo zagotoviti tudi potrebna sredstva.

V delu upravljanja frekvenčnega spektra na prvi pogled skoraj ni zaslediti za operaterje finančno najbolj obremenjujočega projekta AKOS za leto 2018, in sicer priprave na javni razpis za podelitev prostih frekvenc, izvedba javnega razpisa in dražbe frekvenc v frekvenčnem pasu 700 MHz, za kar je ministrstvo že izdalo strateške usmeritve, prav tako pa je AKOS izdal povzetek posvetovalnega dokumenta, v katerem navaja, da bo dražba v letu 2018. Zaradi načrtovanja odhodkov in pripravljanih dejanj, nas preseneča, da AKOS temu ne posveča nikakršne pozornosti, zato se sprašujemo, če bo napovedana dražba sploh izvedena. Ali namerava AKOS vse stroške priprave javnega razpisa in izvedbe dražbe financirati iz plačila administrativnih stroškov za izvedbo dražbe, ki jih skladno z določilom 2. odst. 44. člena ZEKom-1 plačajo dražitelji?

AKOS v načrtu prihodkov za leto 2018 načrtuje 450.265 EUR prihodkov iz naslova zaračunanih administrativnih stroškov javne dražbe. Iz objavljenega Programa dela in finančnega načrta AKOSa je razvidno, da bo v letu 2018 AKOS izvedel samo javno dražbo za frekvence v frekvenčnem pasu 700 Mhz. Glede na navedeno so načrtovani prihodki iz administrativnih stroškov nesorazmerno visoki, saj ni pričakovati potrebe po najemanju dragih svetovalnih družb in kompleksnih dražbenih mehanizmov za podelitev frekvenc v enem samem pasu. Predlagamo, da se ti stroški vsaj prepolovijo.

Končno predlagamo, da naslovni organ pripombe preuči ter ustrezno dopolni ugotovitve ter ustrezno, ob upoštevanju porabe presežkov ter izogibanju ustvarjanja novih presežkov, zniža vrednost točk za 2018.

Lep pozdrav,

Dušan Zupančič
Direktor Združenja za informatiko in telekomunikacije

Katja Mohar-Bastar
Predsednica Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij

Poslano po elektronski pošti:
- naslovniku na info.box@akos-rs.si