

T-2 d.o.o. – v stečaju
Poslovni center T-2
Verovškova 64A • SI-1000 Ljubljana
t 0590 00-000 f 0590 00-001
e info@t-2.net w www.t-2.net

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije
Stegne 7
1000 Ljubljana

info.box@akos-rs.si

Ljubljana, dne 23.10.2014

Zadeva: Mnenje, pripombe in predlogi glede načrtovane izdaje ali spremembe Tarife o vrednosti točke za letno plačilo na podlagi obvestila, za letno plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za letno plačilo za uporabo elementov oštevilčenja

Zveza: Tarifa o vrednosti točke za letno plačilo na podlagi obvestila, za letno plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za letno plačilo za uporabo elementov oštevilčenja

Spoštovani,

po pregledu objavljenega predloga Tarife o vrednosti točke za letno plačilo na podlagi obvestila, za letno plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za letno plačilo za uporabo elementov oštevilčenja (v nadaljevanju tarifa), z zaskrbljenostjo ugotavljamo, da je Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju agencija) objavila bistveno višjo tarifo, kot je bila veljavna tarifa v preteklih letih. Do povišanja predloga tarife je prišlo, ker je agencija povišala vrednost točk v primerjavi z veljavnimi točkami iz preteklih let.

Najprej naj podarimo, da se v celoti sklicujemo in vztrajamo na dejstvih in dokazih, ki smo jih podali že v zadevi: Mnenje, pripombe in predlogi glede načrtovane izdaje ali spremembe Tarife o vrednosti točke za leto 2014 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja. V izogib ponavljanju zato Mnenje, pripombe in predlogi glede načrtovane izdaje ali spremembe Tarife o vrednosti točke za leto 2014 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja, ki smo ga agenciji posredovali dne 3.9.2014, tudi prilagamo. Na tem mestu še dodajamo, da je iz Statističnega urada Republike Slovenije razvidno, da se je skupni prihodek od storitev elektronskih komunikacij v letu 2013 glede na leto 2012 zmanjšal še za 7 %¹, kar bi edino logično lahko pomenimo, da je potrebno bistveno znižanje tarife oziroma vrednosti točke.

V nadaljevanju agencijo opozarjamo tudi na naslednje nedoslednosti, ki smo jih zasledili v predlogu Tarife o vrednosti točke za letno plačilo na podlagi obvestila, za letno plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za letno plačilo za uporabo elementov oštevilčenja:

- Zahteva po krčenju javne porabe:

Čeprav je predvideno manjše znižanje vrednosti točke za obvestilo – Center za investicije ter za uporabo radijskih frekvenc, z zaskrbljenostjo ugotavljamo, da navedeno manjše zmanjšanje sledi občutnemu predhodnemu povečanju vrednosti točk ter predloga tarife in da navedeno zmanjšanje ni

¹ Link: http://www.stat.si/novica_prikazi.aspx?id=6520

zadostno, zlasti glede na dejstvo, da se krčijo prihodki operaterjev iz naslova zagotavljanja elektronskih komunikacijskih storitev.

- Omejitve na zakonske pristojnosti:

V zakonu ne obstaja zahteva po upravljanju »Centra za investicije« znotraj agencije, zato dodatni predlog tarife iz tega naslova ni upravičen. Dajatve v zvezi z njim niso upravičene, saj predstavljajo javno dajatev brez zakonske podlage, kar ni skladno z Ustavo Republike Slovenije, kot najvišjim aktom Republike Slovenije. Hkrati pa se pojavlja tudi vprašanje ali Center za investicije sodi v okvir člena (1) Direktive o odobritvi glede obsega administrativnih dajatev nacionalnem regulatornim organom.

- Transparentnost porabe:

Čeprav bi lahko ločene navedbe predloga točke, ki je povezana s Centrom za investicije prispevala k večji transparentnosti porabe agencije, pa temu žal ni tako. Nikjer ni namreč navedeno, kaj konkretno naj bi ta center počel, kakšna bo njegova oprema ter kakšno bo število in profil v njem zaposlenih javnih uslužbencev. Vse navedeno je pomembno tudi z vidika deljene pristojnosti med geodetskimi organi in agencijo na tem področju.

- Javni učinki predloga tarife:

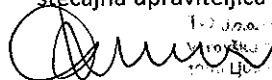
Agencija je v odgovorih na prejete pripombe na tarifo za leto 2014 navedla, da naj bi delovanje Centra za investicije operaterjem »nedvomno prihranilo znatne stroške«, vendar navedenih navedb ni podkrepila s konkretno analizo in podatki. Prepričani smo, da je glede na predhodno zastavljeno vprašanje, do izdaje predloga tarife za leto 2015, agencija analizo stroškov in koristi že pripravila, zato jo prosimo, da nas z njo seznani.

Iz navedenega sledi, da lahko agencija opravlja obstoječe in nove naloge tudi ob zmanjšanju vrednosti točke vsaj za 7% ob neupoštevanju akumulirane razlike med prihodki in odhodki agencije v preteklih letih.

Naj dodamo še, da je tako v 6. členu ZEKom-1, kot tudi v 60. in 74. členu ZEKom-1, ki nedvoumno napotujeta na uporabo 5. odstavka 6. člena ZEKom-1, jasno določeno, da agencija pri izdaji tarife upošteva potrebno pokrivanje stroškov glede na načrtovane cilje in naloge, določene v njenem programu dela, ter saldo finančnih sredstev iz preteklega leta. Pri čemer ne gre zanemariti dejstva, da so cilji in naloge v predlogu tarife nejasni in nepreverljivi ter da je bil saldo agencije pozitiven. Glede na navedeno predlagamo, da se predlog agencije glede tarife zavrne kot neutemeljen in da agencija sprejme novo nižjo tarifo.

Lep pozdrav,

Danica Čuk
stečajna upraviteljica



1.2.2015
V Ljubljani

Priloga:

- ftc Mnenja, pripomb in predlogov glede načrtovane izdaje ali spremembe Tarife o vrednosti točke za leto 2014 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja

fb
21



T-2 d.o.o.
Poslovni center T-2
Verovškova 64A • SI-1000 Ljubljana
t 0590 00 000 f 0590 00 001
e info@t-2.net www.t-2.net

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije
Stegne 7
1000 Ljubljana

info.box@akos-rs.si

Ljubljana, dne 3.9.2014

Zadeva: Mnenje, pripombe in predlogi glede načrtovane izdaje ali spremembe Tarife o vrednosti točke za leto 2014 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja

Zveza: Tarifa o vrednosti točke za leto 2014 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja

Spoštovani,

po pregledu objavljenega predloga Tarife o vrednosti točke za leto 2014 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja, z zaskrbljenostjo ugotavljamo, da je Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju agencija) objavila bistveno višjo tarifo za leto 2014, kot je bila veljavna tarifa v preteklih letih (npr. tarifa v letu 2012). Do povišanja tarife, ki je določena v predlogu o povišanju tarife o vrednosti točke za leto 2014 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja (v nadaljevanju tarifa) je prišlo, ker je agencija povišala vrednost točk v primerjavi z veljavnimi točkami iz preteklih let.

Objavljenemu predlogu tarife oziroma točk izrecno nasprotujemo iz več razlogov, ki jih pojasnujemo v nadaljevanju:

- Agencija bo s povečanjem vrednosti točke občutno povišala svoja celotna zbrana sredstva. Pri čemer ni v ničemer izkazala povečanja odhodkov v tolikšni meri, da bi bilo povečanje utemeljeno in upravičeno. Agencija namreč ni jasno pojasnila zakaj in kako bodo zbrana sredstva porabljena, prav tako za navedeno ni predložila nobenih dokazil, zgolj pavšalno navajanje agencije pa družbi T-2 d.o.o. ne omogoča natančnejše opredelitve.
- Prav tako pa tudi iz ciljev, ki jih je navedla agencija ni mogoče razbrati, na katere zakonske naloge se cilji opredeljeni v Prilogi k tarifi nanašajo, saj pri posameznem cilju ni naveden člen zakona, ki bi cilj opravičeval.
- Kot izhaja iz števila zaposlenih v javnem sektorju, ki je objavljeno na spletni strani AJPES-a upada tudi število zaposlenih v osebah javnega prava (neposredni in posredni uporabniki državnega in občinskega proračuna), zato je nelogično in nesmotrno, zakaj bi agencija za svoje delovanje potrebovala več sredstev, kot jih je imela do sedaj. Glede na trend zniževanja stroškov v osebah javnega prava, bi bilo edino logično tudi znižanje stroškov financiranja, ki jih agencija potrebuje za svoje delovanje.

- Iz Letnega poročila 2013 in Letnega poročila 2012 agencije izhaja, da je imela agentija v letu 2012 769.900 EUR presežka prihodkov nad odhodki, v letu 2013 pa kar 1.086.209 EUR. V letu 2013 so se prihodki agencije višji za 521.970 EUR v primerjavi z letom 2012, to je skoraj za 9,5 %. Pri čemer ne gre zanemariti niti dejstva, da se je za navedeno leto za financiranje agencije uporabljala tarifa iz leta 2012, saj predlog tarife iz leta 2013, ki je občutno povečal vrednost točke v primerjavi s tarifo iz leta 2012, ni bil objavljen v Uradnem listu in v praksi ni zaživel. Iz navedenega razloga je ponovni predlog povišanja vrednosti točke neracionalen in ne ustreza dejanskim razmeram na trgu, saj agencija očitno posluje z dobičkom in ima dovolj notranjih rezerv, da lahko izpelje projekte, ki so ji naloženi ali ki si jih je sama zadala, pri čemer se družba T-2 d.o.o. do njih ne more natančno opredeliti, saj ji niso niti znani niti pojasnjeni.
- Prav tako je iz podatkov Statističnega urada razvidno, da se je skupni prihodek od storitev elektronskih komunikacij v letu 2012 glede na leto 2011 zmanjšal za 1,4 %, kar bi edino logično lahko pripeljalo do znižanja tarife oziroma vrednosti točke glede na veljavno tarifo in ne do njenega povišanja.¹
- Skladno z 2. členom predloga tarife je predlagana vrednost točke za izračun plačila na podlagi obvestila 1,68 EUR. Pri čemer je vrednost točke sedaj razdeljena na dva dela in je sestavljena iz plačila na podlagi obvestila po ZEKom-1 za zagotavljanje javnih komunikacijskih omrežij oziroma izvajanje komunikacijskih storitev v znesku 1,26 EUR in iz plačila na podlagi obvestila vzpostavitev Centra za investicije v znesku 0,42 EUR. Kot agencija že sama navaja v Prilogi k tarifi se je vrednost točke za zagotavljanje javnih komunikacijskih omrežij oziroma izvajanje komunikacijskih storitev povišala za 0,02 EUR. Pri čemer agencija v ničemer ne pojasni čemu botruje navedeno zvišanje točke. Prav tako je poleg navedenega prvič v letu 2014 določena tudi vrednost točke za izračun plačila na podlagi obvestila vzpostavitev Centra za investicije v znesku 0,42 EUR. Obrazložitev agencije je v Prilogi k tarifi v tem delu zelo skopa, saj agencija ne navaja konkretnih obveznosti, ki jih ima po Zakonu o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/2012 s spremembami, v nadaljevanju ZEKom-1), ki so privedle do sprejema nove tarife na podlagi Centra za investicije, temveč le v splošnem navaja, da gre za obveznosti s področja gradnje, vzdrževanja, evidentiranja in souporabe javne infrastrukture, kar pa ne ustreza načelu pravne varnosti in načelu, da imajo uporabniki pravico vedeti, kaj plačujejo in od kod povišanje vrednosti tarife. Glede na navedeno menimo, da ni mogoče razbrati nobene pozitivne prognoze, ki bi opravičevala povišanje točke.
- Skladno s 3. členom predloga tarife je predlagana vrednost točke za izračun plačila za uporabo elementov oštevilčenja 1,18 EUR. V navedenem primeru gre za občutno povišanje in sicer kar za 0,05 EUR, pri čemer agencija navedenega povišanja ni z ničemer utemeljila, zato smo prepričani, da je osnovan brez podlage in brez vsakršnega izračuna o utemeljenosti višine predloga.
- Kot izhaja iz 3. člena tarife se je vrednost točke za izračun plačila za uporabo radijskih frekvenc znižala, saj je predlog agencije, da bi bila vrednost le-te sedaj 0,97 EUR. Navedeno določitev agencije sicer podpiramo, vendar menimo, da bi bilo upravičeno še večje znižanje, saj je agencija v letu 2014 na razpisu in dražbi za mobilne frekvence operaterjem dodelila nove frekvence, od katerih bo v letu 2014 in kasneje dobivala dodatne prihodke. Prav tako je tudi od ponudnikov na razpisu pridobila dodatne prihodke, saj je pobrala visoke administrativne prispevke. Vse navedeno bi moralo predlog tarife oziroma vrednosti točke znižati v občutno večji meri, kot je trenutni predlog agencije.
- Z zaskrbljenostjo tudi ugotavljamo, da bodo stroški operaterjev skladno s predlagano tarifo občutno višji, kar bo nedvomno pomenilo manj denarja za investicije, ki ga bomo operaterji lahko namenili za tehnični napredek.

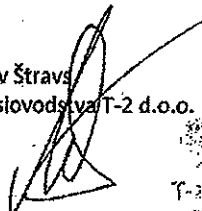
Iz navedenega sledi, da lahko agencija opravlja obstoječe in nove naloge tudi ob zmanjšanju vrednosti točke vsaj za 5% ob neupoštevanju akumulirane razlike med prihodki in odhodki agencije v preteklih letih.

¹ povzeto iz spletne strani: <http://www.stat.si/>

Naj dodamo še, da je tako v 6. členu ZEKom-1, kot tudi v 60. in 74. členu ZEKom-1, ki nedvoumno napotujeta na uporabo 5. odstavka 6. člena ZEKom-1, jasno določeno, da agencija pri izdaji tarife upošteva potrebno pokrivanje stroškov glede na načrtovane cilje in naloge, določene v njenem programu dela, ter saldo finančnih sredstev iz preteklega leta. Pri čemer ne gre zanemariti dejstva, da so cilji in naloge v predlogu tarife nejasni in nepreverljivi ter da je bil saldo agencije v letu 2013 pozitiven. Glede na navedeno predlagamo, da se predlog agencije glede tarife zavrne kot neutemeljen in da agencija sprejme novo nižjo tarifo oziroma, da se obdrži v veljavi tarifa iz leta 2012.

Lep pozdrav,

Miroslav Štravs
član posloводства T-2 d.o.o.



21
T-2 d.o.o.
Miroslava ul. 6/a
1000 Ljubljana