

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve
Republike Slovenije

Prejeto:	24-10-2014	0027
Številka zadeve	0900-2/2014/36	
V vsdnost		

Akton
communications

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE
Stegne 7
1000 Ljubljana

V Ljubljani, 23.10.2014

Zadeva: Predlogi in pripombe na Tarifo o vrednosti točke za leto 2015 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja

Agencija RS za komunikacijska omrežja in storitve (v nadaljevanju tudi Agencija ali AKOS) je dne 08.10.2014 na svoji spletni strani (<http://www.akos-rs.si/predlog-tarife-o-vrednosti-tocke-za-letno-placilo-na-podlagi-obvestila-za-letno-placilo-za-uporabo-radijskih-frekvenc-in-za-letno-placilo-za-uporabo-elementov-ostevilčenja>) objavila predlog Tarife o vrednosti točke za leto 2015 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja (v nadaljevanju: »tarifa«) ter pozvala zavezanke za plačilo po predlagani tarifi, da podajo svoje mnenje, pripombe in predloge glede načrtovane izdaje ali spremembe tarife. V skladu z navedenim pozivom Agencije operater Akton d.o.o. v nadaljevanju podaja svoje pripombe in predloge.

Iz objavljenega osnutka tarife izhaja, da se je Agencija odločila za povišanje vrednosti točke za plačilo na podlagi obvestila in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja ter da je znižala vrednost točke za plačilo za uporabo radijskih frekvenc. Gre za plačilo obveznosti, ki jih predvideva Zakon o elektronskih komunikacijah (v nadaljevanju: ZEKom-1) v členih 6, 60 in 74. Iz osnutka tarife prav tako izhaja, da je Agencija poleg zakonsko predvidenih plačil, v osnutek tarife vnesla tudi novo plačilno obveznost, poimenovano »plačilo na podlagi obvestila CENTER ZA INVESTICIJE«, ki ga ZEKom-1 ne ureja. O tem več v nadaljevanju.

I. Uvodoma opozarjamo, da je Agencija dne 19.08.2014 na svoji spletni strani objavila predlog tarife za leto 2014, na katero so operaterji in interesna združenja podali svoje predloge. Agencija se je na pripombe in predloge zavezancev za plačilo odzvala izredno pavšalno, nekatere pripombe pa je kar v celoti spregledala. Nobenega od predlogov Agencija ni upoštevala, kar je Agencija v svojem odzivu tudi izrecno navedla. Pri tem se postavlja vprašanje smiselnosti posvetovalnega postopka, ki v sedanjih oblikah očitno služi le temu, da Agencija izpolni svojo zakonsko obveznost, nima pa Agencija namena resno obravnavati pripomb, temveč utemeljene pripombe in predloge le pavšalno zavrača ali pa jih kar v celoti ignorira. Zato pozivamo Agencijo, da se na tokratne pripombe in predloge ustrezno vsebinsko odzove.

Povezujemo regijo s svetom

AKTON Telekomunikacijski inženiring d.o.o.,
Dunajska cesta 9, 1000 Ljubljana, Slovenija • Davčna št.: SI62419919 • Matična št. podjetja: 5372798
TRR: Nova Ljubljanska banka d.d., IBAN: SI56 0208 5001 3245 424, SWIFT: LJBSI2X
Banka Celje d.d., IBAN: SI56 0600 0006 5786 766, SWIFT: SBCEI2

Vpis v sodnem registru pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod št. 1/06892/00 • Osnovni kapital družbe: 4.915 685,55 EUR

Akton d.o.o.
Dunajska cesta 9
1000 Ljubljana, Slovenija
T: +386 1 2362 900
F: +386 1 2362 920
E: info@akton.si
www.akton.si

II. Agencija je v predlogu tarife predvidela spremembe zadnje veljavne tarife, in sicer je predvidela povišanje vrednosti točke za plačilo na podlagi obvestila (iz 1,24 EUR na 1,26 EUR) kot tudi povišanje vrednosti točke za plačila za uporabo elementov oštevilčenja (iz 1,13 EUR na 1,18 EUR), ter znižanje vrednosti točke za plačilo za uporabo radijskih frekvenc (iz 1,09 EUR na 0,91 EUR). Ob tem mimogrede pripominjamo, da bi znižanje vrednosti točke za uporabo radijskih frekvenc pozdravili, če ga ne bi hkrati spremljalo povišanje vrednosti drugih točk in uvajanje novih neutemeljenih plačilnih obveznosti, ki obremenjujejo vse operaterje in ki več kot nadomestijo znižanje vrednosti konkretne točke.

Določba sedmega odstavka 6. člena ZEKom-1 določa: »Pred izdajo ali spremembo tarife je treba ugotoviti in predvideti stroške iz prvega odstavka tega člena ter določiti rok, ki ne sme biti krajši od 15 dni in ne daljši od dveh mesecev, v katerem so zavezanci iz prvega odstavka tega člena pozvani, da dajo svoje mnenje, pripombe in predloge glede načrtovane izdaje ali spremembe tarife. V tem času se lahko opravijo tudi medsebojni razgovori.« Določba šestega odstavka 6. člena ZEKom-1 pa določa, da mora predlog tarife vsebovati »posebno obrazložitev, v kateri se navedejo razlogi za sprejetje ali spremembo tarife in cilje, ki bi jih tako dosegli.« Nadalje iz 3. točke obrazložitve predloga tarife izhaja, da morajo vrednosti točke za izračun plačil biti določene tako, da zbrana plačila krijejo načrtovane stroške, ki jih ima Agencija z izvrševanje konkretnih določb zakona. Nadalje je v 4. točki obrazložitve navedeno, da so naloge Agencije za leto-2015 podrobneje opredeljene v programu dela in finančnem načrtu. Tarifa pa naj bi bila integralni element programa dela in finančnega načrta.

Za razliko od preteklih let Agencija v zvezi s predlogom tarife za 2015 do vključno dne 23.10.2014, ko se izteče rok za podajo pripomb in mnenj na predlog tarife za leto 2015, ni javno objavila Programa dela in finančnega načrta za leto 2015 (»PDFN 2015«). Posledično zavezancem za plačilo ni znano, katere naloge je Agencija opredelila v PDFN 2015. Jasna opredelitev nalog pa je ključna osnova za izračun načrtovanih stroškov za opravljanje teh nalog ter posledično za izračun vrednosti točk, ki naj bi bile osnova za izračun plačilnih obveznosti operaterjev.

Tudi tako imenovana »posebna obrazložitev« predloga tarife ne vsebuje zakonsko zahtevanih razlogov za spremembo tarife. Nekaj izredno splošno opredeljenih »ciljev« pa že po svojem smislu ne more služiti kot osnova za preverjanje upravičenosti sprememb oziroma povišanja tarife.

Četudi bi za nekatere naloge in stroške lahko smiselno sklepali na podlagi PDFN iz preteklih let, pa to vsekakor ne velja za t.i. »Center za investicije« ter posledično na novo uvedeno plačilo za vzpostavitev Centra za investicije. O (ne)zakonitosti slednjega več v nadaljevanju. V obrazložitvi predloga tarife je Agencije nikjer ni navedla stroškovnih postavk, ki naj bi bile podlaga za

Povezujemo regijo s svetom

določitev vrednosti točke, temveč je to »čez palec« določila na 0,37 EUR. Kot že zgoraj omenjeno Agencija javnosti, še posebej pa zainteresirani javnosti, tudi ni omogočila dostopa in pregleda PDFN 2015, v katerem so morebiti navedene stroškovne postavke, na podlagi katerih bi bilo možno ugotoviti način določitve vrednosti točke. Glede na to, da je Agencija v svojem odzivu na pripombe in predloge na predlog tarife za leto 2014 (dokument Agencije št. 0100-5/2013/49 z dne 29.9.2014) omenjala, da je pri Geodetskem zavodu Celje d.o.o. naročila pripravo ocene vplivov in finančno konstrukcijo za vzpostavitev Centra za spremljanje investicij, je družba Akton d.o.o. od Agencije dne 10.10.2014 zahtevala (na podlagi določil ZDIJZ) fotokopijo navedenega dokumenta. Agencijo je tudi izrecno pozvala, da ji fotokopijo pošlje v najkrajšem možnem času, najkasneje pa do 17.10.2014, saj družba Akton d.o.o. omenjeni dokument potrebuje zaradi pravočasne in učinkovite priprave pripomb in mnenj na predlog Tarife za leto 2015. Z obžalovanjem ugotavljamo, da Agencija družbi Akton d.o.o. niti do dne 23.10.2014 ni dostavila navedenega dokumenta, iz katerega bi bilo morebiti možno ugotoviti vsaj osnovne finančno opredeljene stroškovne postavke vzpostavitve centra za investicije.

Takšno prikrito in netransparentno ravnanje Agencije je popolnoma nerazumljivo in nesprejemljivo ter po naši oceni pomeni kršitev zakonskih pravic, ki jih imajo zavezanci za plačilo na podlagi sedmega odstavka 6. člena ZEKom-1, saj zavezancem onemogoča preverjanje upravičenosti načrtovanih stroškov in posledično vrednosti točk za plačilo obveznosti.

III.-V. nadaljevanju podajamo utemeljitev razlogov, zaradi katerih menimo, da je uvedba nove dajatve, ki jo Agencija skuša prikladno umestiti med plačila za obveznosti na podlagi obvestila, nezakonita. Agencija mimo vseh zakonskih okvirov predlaga uvedbo povsem novega plačila, in sicer »za kritje stroškov zagona Centra za investicije«, s skopo obrazložitvijo, da naj bi novo plačilo narekovala nove obveznosti, ki jih je Agenciji naložil ZEKom-1 s področja gradnje, vzdrževanja, evidentiranja in souporabe javne infrastrukture. Dejstvo je, da ZEKom-1 v primerjavi z ZEKom Agenciji ne nalaga nobenih novih obveznosti na predmetnem področju (prav tako niti z eno besedo ne omenja ustanovitve kakršnegakoli Centra za investicije), zato je že iz tega razloga uvedba nove obveznosti povsem nezakonita. Materijo, na katero se sklicuje Agencija kot na razlog za uvedbo nove plačilne obveznosti, urejajo določbe ZEKom-1, ki so določene v III. in IV. poglavju ZEKom-1 (9. - 23. člen) ter dodatno še v členih 91 do 94. Po primerjavi besedila ZEKom-1 (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13 in 54/14) in ZEKom (Uradni list RS, št. 13/07, 110/09 in 33/11) je možno zaključiti, da je povsem isto materijo urejal že ZEKom v členih 7, 7a, 8 ter VII. poglavju (75. - 83.a člen). Dejstvo je torej, da Agenciji z ZEKom-1 niso bile naložene nobene vsebinsko nove obveznosti, ki jih ni urejal že ZEKom, spremenjena je bila le razporeditev členov ter mestoma nekoliko prilagojeno besedilo določb, ki pa Agenciji ne nalagajo nobenih novih obveznosti.

Iz prvega odstavka 6. člena ZEKom-1 jasno izhaja, da se iz plačil na podlagi obvestila krijejo vsi stroški, ki jih ima Agencija z izvrševanjem določb zakona, razen določb V. (Radiofrekvenčni

Povezujemo regijo s svetom

AKTON Telekomunikacijski inženiring d.o.o.,
Dunajska cesta 9, 1000 Ljubljana, Slovenija • Davčna št.: SI62419919 • Matična št. podjetja: 5372798
TRR: Nova Ljubljanska banka d.d., IBAN: SI56 0208 5001 3245 424, SWIFT: LJBAS12X
Banka Celje d.d., IBAN: SI56 0600 0006 5786 766, SWIFT: SBCE512

Vpis v sodnem registru pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod št. 1/06892/00 • Osnovni kapital družbe 4 915.685,55 EUR

Akton d.o.o.
Dunajska cesta 9
1000 Ljubljana, Slovenija
T: +386 1 2362 900
F: +386 1 2362 920
E: info@akton.si
www.akton.si

spekter) in VI. (Oštevilčenje) poglavja zakona. Navedeno pomeni, da je Agencija dolžna svoje zakonske obveznosti financirati na podlagi zakonsko predvidenih plačilnih obveznosti ter da je nedopustno vsakršno uvajanje novih plačilnih obveznosti, ki z zakonom niso določene.

IV. Končno še pripominjamo, da v kolikor bi z ZEKom-1 za Agencijo resnično nastale nove delovne naloge (čeprav je jasno, da niso), pa bi Agencija morala najprej pripraviti ustrezno dokumentacijo (npr. analizo) o predvidenih stroških delovanja takšnega centra za investicije ter z javno objavo analize operaterjem omogočiti pregled finančne konstrukcije ter možnost pripomb na analizo. Kot že zgoraj omenjeno, Agencija zavezancem za plačilo ni omogočila niti vpogleda z naročeno oceno vplivov in finančno konstrukcijo za vzpostavitev centra za spremljanje investicij, ki naj bi jo pripravil Geodetski zavod Celje d.o.o. Z vpogledom v navedene dokumente bi operaterji lahko vsaj na grobo ocenili tudi višino predlagane vrednosti točke, ki jo je Agencija sedaj »čez palec« ovrednotila na 0,37 EUR. Agencija sama v obrazložitvi predloga tarife navaja, da morajo vrednosti točke za izračun plačil biti določene tako, da zbrana plačila krijejo načrtovane stroške. Glede na to, da Agencija v obrazložitvi predloga tarife ni prikazala predvidenih/načrtovanih stroškov delovanja takšnega centra za investicije, prav tako pa zavezancem za plačilo ni omogočila dostopa do in pregleda PDFN 2015 niti pri Geodetskem zavodu Celje d.o.o. naročenega dokumenta, se do predlagane višine vrednosti točke za enkrat niti ni možno vsebinsko opredeliti in podati pripomb na predlagano vrednost točke. Čemu takšno skrivanje in netransparentno ravnanje Agencije, je znano samo Agenciji.

Na podlagi zgoraj navedenih pripomb in pomislekov Agenciji predlagamo, da sedaj veljavnih vrednosti točk ne spreminja, še posebej pa ne povišuje, saj Agencija ni javno predstavila dokumentov, iz katerih bi izhajale predvidene naloge in načrtovani stroški Agencije. Posledično Agencija ni transparentno predstavila utemeljenih in verodostojnih razlogov, ki bi upravičili spremembo vrednosti točk. S tem pa Agencija ni izpolnila svojih zakonskih obveznosti iz šestega in sedmega odstavka 6. člena ZEKom-1.

Prav tako Agencijo pozivamo, da se vzdrži uvaja novih plačilnih obveznosti, ki nimajo zakonske podlage, ter da predlagano plačilo »na podlagi obvestila CENTER ZA INVESTICIJE« v celoti umakne iz predloga tarife tako za leto 2015 kot tudi v bodoče.

S spoštovanjem,

AKTON d.o.o.

Igor Košir, Generalni direktor

Akton
communications

Povezujemo regijo s svetom

AKTON Telekomunikacijski inženiring d.o.o.,

Dunajska cesta 9, 1000 Ljubljana, Slovenija • Davčna št.: SI62419919 • Matična št. podjetja: 5372798

TRR Nova Ljubljanska banka d.d., IBAN: SI56 0208 5001 3245 424, SWIFT: LJBAS12X

Banka Celje d.d., IBAN: SI56 0600 0006 5786 766, SWIFT: SBCE512

Vpis v sodnem registru pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod št. 1/06892/00 • Osnovni kapital družbe: 4 915 685,55 EUR

Akton d.o.o.

Dunajska cesta 9

1000 Ljubljana, Slovenija

T: +386 1 2362 900

F: +386 1 2362 920

E: info@akton.si

www.akton.si