



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

1. VPRAŠANJE

Pravilo lota A3 (rezervirani spekter)

Prosimo za potrditev naslednje razlage pravil: dražitelj, ki je upravičen, da se poteguje za dva lota A3 (dražitelj ga je navedel v svoji izhodiščni ponudbi) se mu v začetnih (primarnih) krogih ni potrebno potegovati za oba lota A3 v skladu kot je napisano v točki F.2.1.2.1. 12. Torej, če v začetnih (primarnih) krogih ni podana nobena ponudba na A3 lota, to ne pomeni, da bosta lota iz A3 na voljo vsem dražiteljem tudi tistim, ki niso upravičeni do draženja rezerviranega spektra? Ali v tem primeru ostaneta lota A3 rezervirana za upravičenega dražitelja za draženje v naslednjem začetnem (primarnem) krogu?

ODGOVOR

Agencija potrjuje pravilnost razlage, navedene v vprašanju.

Kot že navedeno v vprašanju, je pogoj, da pride do scenarija z lotom iz kategorije A3 (to je privzeti scenarij ali alternativni scenarij 1 glede na pravila iz točk 8 in 9), da vsaj en dražitelj v skladu s pravilom dražbe iz točke 10 in 11, v okviru dražbe v izhodiščni ponudbi da ponudbo za to kategorijo.

V kolikor ni prejetih nobenih ponudb za lota iz kategorije A3 v začetnih krogih, rezerviran spekter ne postane razpoložljiv dražiteljem, ki niso upravičeni do draženja lotov iz kategorije A3. Količina rezerviranega spektra je določena z izbiro scenarija skladno s pravilom iz točke 9.

2. VPRAŠANJE

Razlaga točke F.2.1.2.1. 12

Pravilo v točki F.2.1.2.1. 12 je precej težko razumeti. Prosimo, da nam potrdite našo razlago pravila (točke).

V privzetem scenariju z dvema lotoma v kategoriji A3: spodnja tabela prikazuje vseh 17 ponudb za frekvenčni pas 800MHz, ki jih lahko poda dražitelj, ki je upravičen za draženje lotov v kategoriji A3. Naše razumevanje je, da se bo ponudba zavrnila, če bo cena ponudbe presegla katero od alternativ v tabeli:

- na primer: ponudbe od 11-17 so lahko vedno podane, ne glede na krog cen za A1, A2 in A3;
- na primer: ponudba 6 je lahko podana samo, če je cena ponudbe manjša ali enaka ceni paketa navedeni pod alternativa 1;
- na primer: ponudba 1 je lahko podana samo, če je cena ponudbe manjša ali enaka ceni paketov pri alternativni 1,2 in 3.

Naše razumevanje je, da spodnja tabela prikazuje celoten opis pravil v točki F.2.1.2.1. 12 v privzetem scenariju (2 lota v kategoriji A3).

Ponudba	Ponudba za A lote			Alternativa 1			Alternativa 2			Alternativa 3		
	A1	A2	A3	A1	A2	A3	A1	A2	A3	A1	A2	A3
1	2	1	0	1	1	1	2	0	2	0	1	2
2	2	0	0	1	0	1	0	0	2			
3	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	0	2
4	1	0	0	0	0	1						
5	0	1	0	1	0	1	0	0	2			
6	2	1	1	1	1	2						

7	2	0	1	1	0	2						
8	1	1	1	2	0	2	0	1	2			
9	1	0	1	0	0	2						
10	0	1	1	1	0	2						
11	0	0	1									
12	2	1	2									
13	2	0	2									
14	1	1	2									
15	1	0	2									
16	0	1	2									
17	0	0	2									

ODGOVOR

Agencija potrjuje pravilnost razumevanja pravila dražbe 12 v točki F.2.1.2.1.

3. VPRAŠANJE

Elektronski dražbeni sistem (Electronic Auction System – EAS)

Zanima nas, kdaj bomo lahko imeli dostop do »winner and price determination« programske opreme (»software«), ki bo uporabljen za dražbo? Podjetje DotEcon običajno dostop do programske opreme dražiteljem posreduje precej pred samo dražbo.

Prav tako nas zanima, če nam lahko posredujete primer/vzorec datoteke z informacijami opisanimi v točki F.2.2.2.7 (Informacije, ki so na voljo v začetnih krogih). Namreč, do teh vzorčnih datotek želimo imeti dostop še preden bo Agencija organizirala poskusne dražbe (*mock auctions*), z namenom da jih lahko še preizkusimo na naših orodjih.

ODGOVOR

»Winner and price determination« programska oprema in primer naloženih datotek bosta dražiteljem na voljo v razumnem roku po izdaji sklepa o izbiri dražiteljev.

4. VPRAŠANJE

Plačilo za učinkovito rabo omejene naravne dobrine

V točki F.3 (drugi odstavek) je navedeno, da »Dražitelji, ki bodo na javni dražbi uspeli, bodo morali navedena dodatna plačila izvesti v enkratnem znesku v roku 15 dni od prejema pisnega sklepa. Hkrati bodo s predmetnim sklepom uspešni dražitelji obveščeni tudi o morebitnih dodatnih plačilih za plačilo deleža dejansko nastalih administrativnih stroškov, ki jih bodo morali poravnati v istem roku.«

Zanima nas, kaj se zgodi z depoziti v primeru, da dražitelj ne uspe v 15 dneh po sprejemu sklepa poravnati vseh obveznosti za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc?

ODGOVOR

Iz drugega odstavka točke A.7.2.1 razpisne dokumentacije (Plačilo depozita za izhodiščno ponudbo) izhaja, da se depoziti vrnejo zgolj v primeru, ko dražitelj na javni dražbi ne uspe. Četrti odstavek istega poglavja predvideva vračilo depozitov tudi v primeru, če je javni razpis razveljavljen. Razpisna dokumentacija ne predvideva nobenih drugih primerov vračil depozitov. To pomeni, da dražitelju, ki bi v

določenem roku ne poravnal razlike med depozitom in zneskom plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine, depozit ne bo vrnjen. V primeru, da dražitelj ne bo poravnal vseh denarnih obveznosti, ki jih je kot uspešni dražitelj (t.j. dražitelj, katerega ponudba je bila zmagovalna ponudba v skladu s šestim odstavkom 45. člena ZEKom-1) prevzel na dražbi, bo znesek oziroma morebitna razlika med zneskom in depozitom izterjana v postopku izvršbe. Agencija namreč šteje, da sklep iz točke F.3. razpisne dokumentacije, ki ga Agencija izda na podlagi šestega odstavka 45. člena ZEKom-1 predstavlja dokončen posamičen akt, ki hkrati predstavlja tudi izvršilni naslov. Hkrati je treba opozoriti, da glede na določbe drugega odstavka 47. člena ZEKom-1, ki določa, da se upravni postopek dodelitve frekvenc uvede šele po plačilu zneska za učinkovito rabo omejene naravne dobrine (v primeru dražbe ta znesek ustreza najvišji ponudbi oziroma najvišji kombinaciji ponudb v skladu s pravili za izvedbo javne dražbe iz 5. točke drugega odstavka 44. člena ZEKom-1), takemu dražitelju do poplčila celotnega dolgovanega zneska odločba o dodelitvi frekvenc ne bo mogla biti izdana. **(dopolnitev z dne 12.2.2014).**

5. VPRAŠANJE

Rezerviran spekter

Pod točko A.6.2. je navedeno: »Ponudnikom, ki bodo na javnem razpisu uspeli pridobiti rezervirani spekter v delu ali v celoti, ne bo dovoljen prenos pravice do uporabe teh radijskih frekvenc (ali oddaja pravice v najem) na subjekte, ki v času prenosa ne bodo izpolnjevali pogojev, kot veljajo za pridobitev rezerviranega spektra, pet let od dneva pridobitve.«

Zanima nas kaj se zgodi z rezerviranim spektrom, če dražitelja, ki je upravičen do draženja rezerviranega spektra in ga je med dražbo tudi pridobil, po končani dražbi lastniško prevzame dražitelj, ki pri dražbi ni bil upravičen do draženja upravičenega spektra?

Kako je v primeru *site-sharinga*: operater, ki je bil upravičen do draženja rezerviranega spektra in ga je tudi pridobil, ter operater, ki ni bil upravičen do draženja rezerviranega spektra vzpostavita *site-sharing*. A je v tem primeru dovoljena uporaba rezerviranega spektra s strani operaterja, ki v dražbi ni bil upravičen do draženja rezerviranega spektra? Ali kakršnakoli oblika veleprodajnega sodelovanja/dogovora dopušča možnost, da operater, ki ni bil upravičen do draženja rezerviranega spektra, ima možnost uporabljati rezervirani spekter, ki ga je pridobil dražitelj, ki je bil upravičen do draženja rezerviranega spektra?

ODGOVOR

V zvezi z vprašanjem, kaj se zgodi v primeru, če dražitelja, ki je bil upravičen do draženja rezerviranega spektra in ga je med dražbo tudi pridobil, po končani dražbi lastniško prevzame dražitelj, ki pri dražbi ni bil upravičen do draženja rezerviranega spektra, je potrebno ločiti dva primera, pri čemer v obeh primerih ob pogojih iz 10. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/2008, 40/2009, 26/2011, 87/2011, 57/2012, 39/2013 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/2013-ZS-K) o skladnosti s konkurenčnopravnimi pravili odloča Agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence. V primeru, če po lastniškem prevzemu operaterja ohranita vsak svojo pravno subjektiviteto, do spremembe v imetništvu odločb o dodelitvi radijskih frekvenc ne pride in za vsakega od njiju še naprej veljajo obveznosti, ki sta jih prevzela na predmetnem javnem razpisu (npr. obveznosti glede pokrivanja). Hkrati Agencija opozarja, da morata oba subjekta še vedno izpolnjevati vse obveznosti iz odločb o dodelitvah radijskih frekvenc. V nasprotnem primeru jim lahko Agencija v postopku inšpekcijskega nadzora naloži odpravo ugotovljenih nepravilnosti in izreče globo in/ali odvzame premoženjsko korist v prekrškovnem postopku, na podlagi določbe 58. člena ZEKom-1 pa lahko prične tudi s postopkom

razveljavite odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc. V primeru razveljavitve odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc se znesek plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine ne vrne.

V primeru, ko lastniški prevzem rezultira v statusnem preoblikovanju v smislu združitve in podobno, kar vključuje tudi združitev celotne infrastrukture, pa je potrebno tudi soglasje Agencije, saj gre v tem primeru za prenos radijskih frekvenc v skladu z določili 55. člena ZEKom-1. Ob tem želimo opozoriti, da bo Agencija pri odločanju o podaji soglasja upoštevala pogoje tega javnega razpisa, pri čemer - kot je opredeljeno v devetem odstavku točke 1.3.2 Sklepa o uvedbi javnega razpisa (Rezervacije) – ponudnikom, ki bodo na javnem razpisu uspeli pridobiti rezervirani spekter v delu ali v celoti, prenos pravice do uporabe teh radijskih frekvenc na subjekte, ki v času prenosa ne bodo izpolnjevali pogojev, kot veljajo za pridobitev rezerviranega spektra, ne bo dovoljen pet let od dneva dodelitve.

V zvezi z vprašanjem, ki zadeva »*site-sharing*« oziroma souporabo stolpov, Agencija odgovarja, da je skupna uporaba mogoča ob pogojih iz 91. člena ZEKom-1.

Oblike dostopa (MVNO, SP, nacionalno gostovanje med operaterji) niso prepovedane, so pa vsakič znova lahko predmet presoje morebitnega omejevanja konkurence s strani Agencije RS za varstvo konkurence.

6. VPRAŠANJE

Spektralne kape

Prosimo za potrditev, ali se TDD loti v kategorijah T1, T2 in F štejejo v skupno spektralno kapo 2 x105 MHz?

ODGOVOR

TDD loti v kategorijah T1, T2 in F se ne štejejo v skupno spektralno kapo 2 x 105 MHz TDD.

7. VPRAŠANJE

A.3

Poslovna skrivnost – »V primeru označitve posameznih podatkov kot poslovne skrivnosti, mora ponudnik za tako označene podatke predložiti tudi sklep družbe o varovanju poslovne skrivnosti kot je opredeljen v 39. in 40. členu ZGD-1, ...«.

Navedeno je, da če je le posamezen podatek označen kot poslovna skrivnost, mora ponudnik predložiti sklep družbe o varovanju poslovne skrivnosti po 39 in 40. členu ZGD-1 – ali torej v primeru, da označi posamezno stran oziroma celotno ponudbo, to ne velja? V tem primeru sklepa ni potrebno priložiti?

ODGOVOR

Tudi v primeru, da ponudnik v ponudbi kot poslovno skrivnost označi posamezno stran, mora (upoštevaje prakso Informacijske pooblaščenke) za tako označene podatke predložiti sklep družbe o varovanju poslovne skrivnosti kot je opredeljen v 39. in 40. členu ZGD-1.

8. VPRAŠANJE

A.6.1 Spektralne kape

V razpisni dokumentaciji je navedeno: »Navedene spektralne kape bodo upoštevane v postopkih določanja o prenosu pravic do uporabe ali oddaje v najem po 55. členu ZEKom-1, razen v primeru tehnoloških sprememb ali spremenjenih konkurenčnih razmer, ko lahko Agencija skladno s spremenjenimi okoliščinami dovoli prenos pravice do uporabe radijskih frekvenc ali oddaje pravice v

najem izven okvira navedenih omejitev, skladno z določili 55. člena ZEKom-1.»

Iz navedenega ni jasno v primeru katerih spremenjenih konkurenčnih razmer, bi lahko Agencija na podlagi diskrecijske pravice dovolila prenos pravice do uporabe radijskih frekvenc ali oddaje pravice v najem izven, v razpisu določenih, spektralnih kapic. Glede na to, da gre za možnost spremembe enega bistvenih elementov predmetnega razpisa, prosimo, da natančno pojasnite, kaj je s to določbo mišljeno in v kakšnih konkretnih primerih bi Agencija takšno možnost uporabila (in tudi v kakšnih primerih takšne možnosti ne bi uporabila)?

ODGOVOR

Agencija v tem trenutku ne more predvideti vseh možnih tehnoloških sprememb ali sprememb konkurenčnih razmer za celotno obdobje veljavnosti odločb o dodelitvi radijskih frekvenc (15 let), izdanih po tem javnem razpisu, zato si je pridržala diskrecijsko pravico za odločanje o tem vprašanju v vsakem posamičnem primeru posebej. Vsekakor pa bo pri morebitnem odločanju o dopustitvi prenosa pravice ali oddaje pravice v najem obravnavala vse okoliščine vsakega posameznega primera, ki bi vplivale na stanje konkurence in trga elektronskih komunikacij.

9. VPRAŠANJE

A.6.2 Rezervacije

V tekstu je navedeno sledeče: *»Ponudnikom, ki bodo na javnem razpisu uspeli pridobiti rezervirani spekter v delu ali v celoti, ne bo dovoljen prenos pravice do uporabe teh radijskih frekvenc (ali oddaja pravice v najem) na subjekte, ki v času prenosa ne bodo izpolnjevali pogojev,«.*

Kaj to pravilo pomeni v primeru pravne pripojitve subjekta, prodaje in v drugih podobnih primerih? Prosimo za natančno opredelitev vseh takšnih in podobnih situacij.

ODGOVOR

Ker je predmetno vprašanje smiselno enako kot vprašanje številka 5, se Agencija sklicuje na odgovor pri vprašanju številka 5.

10. VPRAŠANJE

A.6.2 Rezervacije

Agencija je v točki A.6.2 navedla upravičence za rezervirani spekter:

»Dva frekvenčna bloka 2 x 5 MHz v pasu 800 MHz sta rezervirana in tako na voljo le:

- ponudnikom, ki na novo vstopajo na trg elektronskih komunikacij (novi vstopniki) ali*
- ponudnikom, ki so obstoječi operaterji z največ 15% tržnim deležem aktivnih končnih uporabnikov javnih mobilnih storitev (obstoječi operater).«*

Navedeno je sporno oblikovanje pravil dražbe s strani Agencije, ki med drugim izkrivlja konkurenco na trgu. Takšna pravila bodo rezultirala v neučinkoviti uporabi radijskega spektra kot izredno omejene nacionalne dobrine, obenem pa ima lahko še celo vrsto drugih škodljivih implikacij. Agencijo prosimo naj odgovori na pomisleke s celovito analizo tega dejanja z vsemi možnimi implikacijami za dražbo. Zgolj primeroma navajamo nekatere možne situacije:

a)

Pri rezervaciji spektra Agencija šteje za obstoječe operaterje tiste, ki v času oddaje ponudbe na ta javni razpis že razpolagajo o odločbo ali odločbami o dodelitvi radijskih frekvenc v kateremkoli frekvenčnem pasu, ki je predmet tega javnega razpisa in preko teh radijskih frekvenc zagotavljajo storitve javnih mobilnih komunikacij v RS.

Za nove vstopnike pa štejejo vsi, ki v času oddaje ponudbe na ta javni razpis ne razpolagajo z odločbo ali odločbami o dodelitvi radijskih frekvenc v RS, v kateremkoli frekvenčnem pasu, ki je predmet tega javnega razpisa in bi preko teh radijskih frekvenc zagotavljali storitve javnih mobilnih komunikacij v RS.

Za določitev tržnih deležev aktivnih končnih uporabnikov javnih mobilnih storitev obstoječih operaterjev se uporabljajo zadnji dostopni podatki Agencije iz četrletnega poročila o razvoju trga elektronskih komunikacij.

Če odmislimo, da je omogočanje posebnih pravic določenemu ekskluzivnemu naboru operaterjev samo po sebi diskriminatorno, prosimo da pojasnite zakaj operater, ki na trgu ponuja javne mobilne storitve (ima svoje končne uporabnike) preko omrežja drugega operaterja javnega mobilnega omrežja (MVNO, SP), sam pa ne razpolaga z odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc šteje za novega vstopnika? V bistvu ne gre za novega vstopnika ampak za obstoječega vstopnika brez dodeljenih frekvenc. Ali po vašem mnenju ne gre ponovno in tudi v tem primeru za neenako obravnavanje obstoječih ponudnikov javnih mobilnih storitev?

b)

Razpisna dokumentacija pojasnjuje možnosti prenosa pravice do uporabe rezerviranih radijskih frekvenc (ali oddaje pravice v najem). Ali obstajajo kakršnekoli omejitve glede ustvarjanja dobička pri prenosu pravice do uporabe rezerviranih radijskih frekvenc? Nenazadnje bi lahko šlo v primeru, če operater, ki je pridobil rezervirane frekvence zaradi omejenega števila dražiteljev s to pravico po nižji ceni, te frekvence pa nato proda za višjo ceno drugemu operaterju, za oškodovanje državnega proračuna? Ali je Agencija proučila takšno možnost? Ali bo Agencija to upoštevala pri izdaji soglasja?

c)

Rezervacija spektra v pasu 800 MHz z obstoječimi pravili dražbe omogočajo, da bi ta rezervirani spekter ostal nepodeljen, kljub temu, da bi bil izbran privzeti scenarij¹ (torej, da bi bilo ob prijavi zanimanje za ta spekter) obenem pa bi imeli operaterji z več kot 15% tržnim deležem interes in zmožnosti nakupa tega spektra. Kaj takega se lahko zgodi na več načinov. Na primer, zanimanje za rezervirani spekter izrazi operater, ki je do tega upravičen, vendar ne izpolni katerega od naslednjih pogojev, ki omogočajo sodelovanje na dražbi - npr. dražitelji morajo za sodelovanje na javni dražbi vsaj en delovni dan pred začetkom javne dražbe nakazati depozit na posebni račun ter hkrati o tem Agenciji dostaviti potrdilo. Ali se je Agencija pripravila na vse možne scenarije, vključujoč navedenega? Ali so bile opravljene temeljite analize takšnih možnosti? Kaj bo Agencija storila v takšnem ali temu podobnem razvoju dogodkov? Ali se Agencija strinja, da bi bila v takem primeru najprimernejša odložitev začetka dražbe v katerem bi se na podlagi veljavnih ponudb spremenil privzeti scenarij (v alternativni scenarij 1 oz. 2)?

¹ Privzeti scenarij z dvema lotoma 2 x 5 MHz v kategoriji A1, enim lotom 2 x 10 MHz v kategoriji A2 in dvema lotoma 2 x 5 MHz v kategoriji A3

Nekaj podobnega bi se lahko zgodilo tudi kasneje med dražbo, ko bi bil eden od dražiteljev, upravičencev za rezervirani spekter, izključen iz dražbe. Ali se Agencija strinja, da bi bila v takem primeru najprimernejša takojšnja ustavitev dražbe, ponovna ugotovitev ustreznega scenarija (alternativni scenarij 1 oz. 2) in ponoven začetek dražbe od začetka? Ali je Agencija predvidela in analizirala takšno možnost? Kaj bi Agencija storila v takšnem primeru?

Lahko se zaplete tudi po dodatnem krogu - z nepodeljenim rezerviranim spektrom. V takšnem primeru bi bilo smiselno opraviti dodatno dražbo v obliki kombinatorne zaprte dražbe z drugo ceno (*combinatorial second price sealed bid auction*), ki bi jo izvedli po obvestilu o rezultatih dodatnega kroga in pred dodelitvenim krogom. Samo dražitelji, ki prej niso smeli dražiti rezerviranega spektra, bi smeli dražiti v takem primeru. Te ponudbe bi morale biti še vedno omejene s spektralnimi kapami, vendar ne bi smelo biti nikakršnih omejitev glede točk upravičenosti ali ponudbenega zneska. Ali je Agencija predvidela in analizirala takšno možnost? Kaj bi Agencija storila v takšnem primeru? Kakšni so konkretni načrti Agencije za morebitni nepodeljeni rezervirani spekter?

ODGOVOR

Agencija ugotavlja, da se predmetna vprašanja, ki se nanašajo na rezervirani del spektra v pasu 800 MHz iz točke A.6.2 razpisne dokumentacije (Rezervacije) nanašajo na vsebino sklepa o uvedbi javnega razpisa oziroma razpisne dokumentacije in da odgovori nanje ne bi v ničemer pripomogli k boljši pripravi same ponudbe ali k odpravi morebitnih nejasnosti v zvezi z nadaljnjim postopkom podelitve frekvenc. Vprašanja se namreč ne nanašajo na odpravo kakršnihkoli nejasnosti v zvezi s pripravo ponudbe ali izbiro med ponudniki, ampak zahtevajo od Agencije naj poda odgovore na hipotetične primere, kaj namerava Agencija storiti, če do teh primerov pride. Ker gre za povsem vsebinska vprašanja, Agencija na ta vprašanja v fazi javnega razpisa ne more podajati pojasnil, ampak želi samo poudariti, da pri tem določilu tega javnega razpisa vztraja, ponudniki pa bodo imeli možnost - skladno z določili ZEKom-1 – svoje pomisleke uveljavljati s pravnimi sredstvi zoper odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc. Vse navedeno je že bilo predmet postopka javnega posvetovanja, kjer je zainteresirana javnost podala svoje pripombe, Agencija pa je nanje izčrpno in argumentirano odgovorila.

11. VPRAŠANJE

A.7.3.3 Ohranjanje lastniške strukture ponudnika v času javnega razpisa

Zapisano je: *"...ne sme lastniško preoblikovati na način, ki bi predstavljal povezavo med njim in katerikoli drugim ponudnikom..."*. Verjetno ste mislili ponudnikom storitev, ki so predmet razpisa?

ODGOVOR

V točki A.7.3.3 razpisne dokumentacije (Ohranjanje lastniške strukture ponudnika v času javnega razpisa) je navedeno, da do izdaje sklepa iz šestega odstavka 45. člena ZEKom-1 veljajo tudi zahteve, da mora ponudnik ohraniti lastniško strukturo, kot jo je navedel v svoji ponudbi na ta javni razpis in se do izdaje sklepa iz šestega odstavka 45. člena ZEKom-1 ne sme lastniško preoblikovati na način, ki bi predstavljal povezavo med njim in katerikoli ponudnikom ali ponudniki na tem javnem razpisu, iz česar jasno izhaja, da gre za ponudnike, ki bodo oddali ponudbe v okviru tega javnega razpisa.

12. VPRAŠANJE

A.7.3.4.2 Splošne obveznosti glede pokrivanja

V razpisni dokumentacije so navedene splošne obveznosti pokrivanja. Dikcije so na več mestih ne povsem jasne in deloma lahko dvomne. Npr. pri: *»obstoječi operaterji in novi vstopniki, ki bodo pridobili rezervirani del spektra v 800 MHz pasu (kategorija A3) v tem pasu, zagotovijo pokrivanje«* medtem, ko pri novih vstopnikih takšne dikcije ni *»novi vstopniki zagotovijo pokrivanje:«*. Na kaj točno se nanaša *»v tem pasu«* in zakaj takšne dikcije ni pri novih vstopnikih?

Nadalje pri: *»obstoječi operaterji in novi vstopniki, ki bodo pridobili rezervirani del spektra v 800 MHz pasu (kategorija A3) v tem pasu, zagotovijo pokrivanje«*. Navedeno bi se lahko nanašalo le na tiste, ki bodo pridobili del spektra v kategoriji A3. Ali pa posebej na obstoječe vstopnike. Poleg tega tudi na nove vstopnike ki pridobijo spekter v kategoriji A3. Prosimo vas, da povsem natančno, jasno in nedvoumno obrazložite in definirate navedeno točko A.7.3.4.2.

ODGOVOR

Agencija kljub jasni in nedvoumni dikciji v točki A.7.3.4.2 razpisne dokumentacije (Splošne obveznosti glede pokrivanja), pojasnjuje, da morajo ponudniki, ki bodo pridobili frekvenčni spekter v frekvenčnih pasovih pod 1 GHz komercialno omogočati storitve brezžičnih elektronskih komunikacij v vsakem dodeljenem pasu pod 1 GHz, pri čemer morajo obstoječi operaterji in novi vstopniki, ki bodo pridobili rezervirani del spektra v 800 MHz pasu (kategorija A3) v tem pasu, zagotoviti pokrivanje iz prve alineje, novi vstopniki, ki pa ne bodo pridobili rezerviranega dela spektra v 800 MHz pasu (kategorija A3) pa bodo morali zagotoviti pokrivanje skladno z zahtevami iz druge alineje. Navedene obveznosti odstotkov pokrivanja in časa, ko morajo zagotavljati navedene odstotke pokrivanja, veljajo za vsak pas posebej v spektru pod 1 GHz, torej tako za 800 MHz kot tudi za 900 MHz.

13. VPRAŠANJE

A.7.3.4.3.1.1 Nadomestek fiksne širokopasovnega dostopa (FWBA)

a)

Prosimo, če lahko podrobneje pojasnite kaj je mišljeno z zahtevo glede pokrivanja: **»Storitev nadomestka FWBA mora zagotoviti ponudnik z montažo ustrezne notranje ali zunanje opreme na lokaciji uporabnika (CPE) z ustrezno anteno, ki bo zagotavljala bitno hitrost z uporabniško izkušnjo prenosne hitrosti najmanj 10 Mb/s proti uporabniškemu priključku ter minimalno zagotovljeno hitrost vsaj 2 Mb/s proti uporabniškemu priključku ter...«**.

Za kateri dve prenosni hitrosti proti uporabniku dejansko gre? Vršno, dejansko, minimalno ...? Določbo o zagotovljeni prenosni hitrosti je mogoče zagotoviti z upravljanjem prometa in njegovo prioritizacijo. Ali ste navedeno proučili tudi z vidika usklajenosti z zakonskimi določbami 203. člena ZEKom-1?

ODGOVOR

Agencija pojasnjuje, da gre v primeru hitrosti z uporabniško izkušnjo prenosne hitrosti najmanj 10 Mb/s za hitrost, ki bi jo dobil kot uporabnik istovrstnega fiksne širokopasovnega dostopa, to pomeni da gre v tem primeru za hitrost 10 Mb/s proti uporabniškemu priključku, pri tem pa mora biti zagotovljena minimalna hitrost 2 Mb/s definirana za namene dimenzioniranja omrežja. Poleg tega pa predmetne zahteve javnega razpisa niso v ničemer v neskladju z 203. členom ZEKom-1, ki obravnava nevtralnost interneta, saj Agencija v zahtevah po hitrostih dostopa, ni v ničemer določala prioritete določenim storitvam ali zgolj določenemu podatkovnemu prometu.

b)

Določbe glede obveznosti pokrivanja s FWBA po našem mnenju bistveno presegajo namen pokrivanja tako imenovanih belih lis iz liste naselij, ki je sestavni del razpisne dokumentacije. V razpisni dokumentaciji je najprej navedeno: *»Storitev FWBA je obvezna samo za tiste naslovne s stalnim bivališčem in poslovnimi subjekti ter ustanovami, ki so registrirani v registru AJPES, ki nimajo možnosti pridobiti ustreznega fiksnega širokopasovnega priključka s hitrostjo najmanj 10 Mb/s in so znotraj pokrivanja posamezne zgrajene lokacije tudi če niso del naselja ali povezanih skupin naselij iz spodnjega seznama. Pri zagotavljanju bitne hitrosti z uporabniško izkušnjo² najmanj 10 Mb/s oziroma minimalno zagotovljeno hitrostjo vsaj 2 Mb/s, mora operater ustrezno dimenzionirati omrežje in pri tem lahko uporabi katerekoli dodeljene frekvenčne pasove. Agencija ima pravico preveriti ustreznost dimenzioniranja omrežja«.*

Navedeno v praksi pomeni, da mora operater, ki bo pridobil frekvence v pasu 800 MHz s posebnimi obveznostmi dimenzionirati kapaciteto bazne postaje, ki bo pokrivala določeno naselje oziroma skupino naselij iz seznama 300 naselij na 10 Mb/s za vsa gospodinjstva in poslovne subjekte, ki trenutno ne razpolagajo z možnostjo priklopa na širokopasovno fiksno omrežje hitrosti 10 Mb/s v njenem obsegu. To pomeni bistveno podražitev investicije v izgradnjo omrežja na 800 MHz v pasu s posebnimi obveznostmi. Prosimo, da nam pojasnite ali je simulacija stroškov izgradnje omrežja za potrebe FWBA upoštevala navedeno? Prosimo, da opredelite termin kaj točno imate v mislih s terminom »uprabniška izkušnja«?

ODGOVOR

Agencija pojasnjuje, da termin *»uprabniška izkušnja prenosne hitrosti najmanj 10 Mb/s«*, pomeni hitrost, ki bi jo uporabnik lahko dobil kot uporabnik istovrstnega fiksnega širokopasovnega dostopa. Minimalna zagotovljena bitna hitrost vsaj 2 Mb/s proti uporabniškemu priključku pa je kriterij, na osnovi katerega mora biti tudi dimenzionirana kapaciteta bazne postaje skladno z dejanskim številom nanjo priključenih FBWA uporabnikov.

Agencija poudarja, da mora operater zagotoviti FWBA samo tistim gospodinjstvom in poslovnim subjektom, ki trenutno ne razpolagajo z možnostjo priklopa na širokopasovno fiksno omrežje hitrosti 10 Mb/s v njenem obsegu in tak priključek zahtevajo. Operater lahko za učinkovitejše dimenzioniranje omrežja izvede tudi vnaprejšnje raziskave o povpraševanju na posameznem območju.

Agencija je ocenila neto stroške izpolnjevanja obveznosti in je ocenjeno vrednost upoštevala pri izračunu izključnih cen za lot iz kategorije A2.

c)

V razpisni dokumentaciji je navedeno, da bo Agencija spremljala razvoj širokopasovnih omrežij v državi s posebnim poudarkom na podeželju in bo **seznam naselij lahko korigirala**.

To vnaša dodatno tveganje v izračun predvidene investicije za pokrivanje t.i. belih lis. Prosimo, da nam

² Izraz »uprabniška izkušnja« ni definiran in ni jasno kaj naj to tehnično pomeni in kako se bo preverjala.

pojasnite ali bo za pokrivanje naselij oziroma skupine naselij s fiksnimi omrežji, ki so sicer predvidene za pokrivanje na podlagi posebne obveznosti tega razpisa (seznam 300 naselij) mogoče pridobiti tudi sredstva iz strukturnih skladov za namen gradnje širokopasovnih omrežij? V kolikor bo to mogoče bo to dodatno negativno vplivalo na ekonomičnost izgradnje omrežja na teh področjih in bo predstavljalo dodatno prednost operaterjem, ki imajo poleg mobilnih tudi fiksna omrežja. Prosimo, da natančno pojasnite kako boste zagotovili, da uporaba teh sredstev ne bo predstavljala nedovoljene državne pomoči.

Ali bo v primeru, če bo na področju, kjer je operater na podlagi obveznosti tega razpisa za zagotavljanje FWBA namestil dodatno opremo le to lahko odstranil v primeru, če bo na konkretni lokaciji zgrajeno fiksno širokopasovno omrežje z omogočeno bitno hitrostjo najmanj 10 Mb/s proti uporabniškemu priključku in se mu bo štelo, da je to lokacijo pokrnil?

Prosimo, da pojasnite, ali bo potrebno pokrivanje seznama naselij zagotavljati celotno obdobje trajanja ODRF ne glede na spremenjene okoliščine (izgradnja širokopasovnega fiksnega omrežja)?

ODGOVOR

V zvezi s prvim delom vprašanja, ki se nanaša na korigiranje seznama naselij in povezovanje z nedovoljeno državno pomočjo, Agencija ugotavlja – enako kot zgoraj pri vprašanju glede Rezervacij -, da se vprašanja nanašajo na vsebino sklepa o uvedbi javnega razpisa oziroma razpisne dokumentacije in da odgovori nanje ne bi v ničemer pripomogli k boljši pripravi same ponudbe ali k odpravi morebitnih nejasnosti v zvezi z nadaljnjim postopkom podelitve frekvenc. Vprašanja se namreč ne nanašajo na odpravo kakršnihkoli nejasnosti v zvezi s pripravo ponudbe ali izbiro med ponudniki. Ker gre za povsem vsebinska vprašanja, Agencija na ta vprašanja v fazi javnega razpisa ne more podajati pojasnil.

V zvezi z vprašanjem glede odstranitve opreme, Agencija pojasnjuje, da operater opremo FWBA namesti na zahtevo naročnika in v kolikor se bo naročnik odločil za zamenjavo ponudnika, bo operater to opremo lahko odstranil.

Ker bo posebna obveznost glede pokrivanja v frekvenčnem pasu 800 MHz (za lot iz kategorije A2) vsebovana v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc kot pogoj, ki mora biti izpolnjen pri uporabi radijskih frekvenc, sklep o uvedbi javnega razpisa in razpisna dokumentacija pa te obveznosti ne vežeta na pogoj, da ta obveznost velja do izgradnje širokopasovnega fiksnega omrežja, je treba to obveznost zagotavljati celotno obdobje trajanja odločbe.

14. VPRAŠANJE

C.1.2 VEZAVA

Kjer je zahtevan podpis osebe, je verjetno zahtevan samo pri pritrditvi vrvice z lepilnim trakom ali nalepko?

ODGOVOR

Podpis iz točke C.1.2 (Vezava) je zahtevan samo pri pritrditvi vrvice, ta pa mora biti pritrdjena s pečatnim voskom, lepilnim trakom ali nalepko. Namesto podpisa je lahko pritrditev zavarovana s štampljko. Ne glede na navedeno pa mora biti izvirnik ponudbe podpisan v skladu z določili točke C.1.3 razpisne dokumentacije (Podpis).

15. VPRAŠANJE

C.1.3 PODPIS

Zahtevano je parafiranje ponudbe na vsaki strani - ali je to res potrebno, glede na to, da vse obrazce ponudbe podpiše odgovorna oseba oz. zakoniti zastopnik, ponudba pa je tako ali tako zvezana? Ali to v primeru podpisa večih zakonitih zastopnikov družbe pomeni obvezno parafiranje s strani vseh oseb?

ODGOVOR

Glede na zahtevo razpisne dokumentacije v točki C.1.3 (Podpis) mora vse obrazce ponudbe podpisati zakoniti zastopnik ponudnika ali oseba, ki jo ta pooblasti, kljub temu, da je ta zvezana z vrvico ali jamstvenikom. Prav tako to pomeni, da mora biti vsaka stran ponudbe parafirana s strani vseh zakonitih zastopnikov ponudnika – pravne osebe. Agencija ocenjuje, da ponudbe, ki jih bodo pripravili ponudniki, ne bodo v takem obsegu, da bi parafiranje vsake strani ponudnika oviralo pri njihovi pripravi.

16. VPRAŠANJE

C.1.4 POPRAVKI PONUDBE

V zvezi z določili na popravke: Kakšne popravke ste mislili? Ponudba oz. njena vsebina vključno s popravki je še vedno ponudba ponudnika, v kateri je izražena njegova volja?

ODGOVOR

Določilo glede popravkov je bilo vsebovano že v predhodnih postopkih javnih razpisov in gre tako za že ustaljeno prakso Agencije. V predmetni točki razpisne dokumentacije gre tako za primere, ko napake ni mogoče odpraviti drugače kot na način, da se obstoječe besedilo prečrta in pripiše pravilna vsebina (npr. ponudnik tik pred rokom za oddajo ponudbe, ko je ta že zvezana z vrvico ali jamstvenikom, ugotovi napako na določenem obrazcu ponudbe ali priloženem potrdilu).

Ponudba oziroma njena vsebina, vključno s popravki, še vedno predstavlja ponudbo ponudnika, v kateri je izražena njegova volja, v primeru, da je spremembo ali dodatek parafirala oseba, ki je podpisnik ponudbe.

17. VPRAŠANJE

C.2.4 INFORMACIJE O PONUDNIKOVIM LASTNIŠKI STRUKTURI (ni obrazca)

V njej je enaka zahteva kot v točki A.7.3.3. Verjetno ste tu mislili »ponudnikom storitev, ki so predmet razpisa«?

ODGOVOR

V točki C.2.4 razpisne dokumentacije (Informacije o ponudnikovi lastniški strukturi) je - na enak način kot v točki A.7.3.3 razpisne dokumentacije (Ohranjanje lastniške strukture ponudnika v času javnega razpisa) - navedeno, da do izdaje sklepa iz šestega odstavka 45. člena ZEKom-1 veljajo tudi zahteve, da mora ponudnik ohraniti lastniško strukturo kot jo je navedel v svoji ponudbi na ta javni razpis in se do izdaje sklepa iz šestega odstavka 45. člena ZEKom-1 ne sme lastniško preoblikovati na način, ki bi predstavljal povezavo med njim in katerikoli ponudnikom ali ponudniki na tem javnem razpisu, iz česar jasno izhaja, da gre za ponudnike, ki bodo oddali ponudbe v okviru tega javnega razpisa.

18. VPRAŠANJE

C.4 ROK ZA ODDAJO PONUDBE

V točki C.4 je zahteva, da mora ponudbo dostaviti zakoniti zastopnik ali pooblaščen oseba. Gre samo za dostavo ponudbe. Torej, zakaj samo zakoniti zastopnik ali pooblaščen oseba? Če je ponudba ustrezno označena in zapečateni ni nikakršne potrebe po tej zahtevi. Poleg tega so vsa tveganja v zvezi s prenosom in dostavo ponudbe tako ali tako na strani ponudnika. V primeru, da so podpisniki ponudbe npr. trije zakoniti zastopniki, bi torej morala vsi trije skupaj dostaviti ponudbo?

V primeru, da je vaše stališče, da mora ponudbo dostaviti eden od navedenih, prosimo pojasnite, ali je pooblaščen oseba lahko tretja pooblaščen oseba? Domnevamo, da je verjetno mišljena katerakoli pooblaščen oseba, ne pa pooblaščen oseba iz točke C.1.3. - PODPIS? Je to lahko katerakoli druga pooblaščen oseba? Bo obrazec za pooblastilo predpisan ali ga sestavi ponudnik sam?

ODGOVOR

Skladno s točko C.4 (Rok za oddajo ponudbe) morajo biti ponudbe na predmetni javni razpis predložene osebno, pri čemer jo lahko osebno predloži zakoniti zastopnik ponudnika oziroma pooblaščen oseba s strani zakonitega zastopnika ponudnika. V slednjem primeru niso mišljeni zastopniki ponudnika, ampak s strani zakonitega zastopnika ponudnika pooblaščen oseba za dostavo ponudbe, torej je to lahko tudi tretja oseba, ki se bo ob dostavi ponudbe lahko identificirala z osebnim dokumentom in pooblastilom. Agencija je pravico za dostavo ponudbe omejila na zakonitega zastopnika ali pooblaščen osebno predvsem zato, ker bo ponudnik ob dostavi ponudbe zaradi anonimnosti javnega razpisa prevzel šifro, ki jo bo moral obravnavati kot zaupno pod pogoji predmetnega javnega razpisa. Obrazec za pooblastilo – kot izhaja iz razpisne dokumentacije – ni predpisan in ga lahko sestavi ponudnik sam.

19. VPRAŠANJE

C.6 SPREMEMBE, DOPOLNITVE, NADOMESTITVE ALI UMIK PONUDBE

V točki C.6 so določila glede spremembe ponudbe, ki pa so glede na zapisano popolnoma nesmiselna, če se mora umakniti staro. Potem bi bil pravilen postopek umik ponudbe z navedbo šifre (zaradi anonimnosti) in pač oddaja nove ponudbe ter pridobitev nove šifre. Poleg tega samo zaradi enega obrazca ustvarjate nepotrebne stroške s kompletnim oblikovanjem nove originalne in kopije ponudbe. Kakšno je vaše stališče?

ODGOVOR

Ker sprašujete po stališču in se predmet vprašanja ne nanaša na razjasnitev oziroma pojasnilo v zvezi s posameznim določilom razpisne dokumentacije, Agencija na to vprašanje ne bo podala odgovora. Nenazadnje pa gre za ustaljeno prakso Agencije iz predhodnih postopkov javnih razpisov.

20. VPRAŠANJE

E.1 POSTOPEK JAVNEGA ODPIRANJA PONUDB

V točki E.1. je enaka zahteva kot v točki C.1.3 - Ali je to res potrebno, glede na to, da vse obrazce ponudbe podpiše odgovorna oseba oz. zakoniti zastopnik, ponudba pa je tako ali tako zvezana? Ali to v primeru podpisa npr. treh zakonitih zastopnikov družbe pomeni obvezno parafiranje s strani TREH oseb?

ODGOVOR

Kot navedeno že v odgovoru na vprašanje številka 14 - glede na zahtevo razpisne dokumentacije v točki E.1 (Postopek javnega odpiranja) -, mora biti vsaka stran ponudbe parafirana s strani vseh zakonitih

zastopnikov ponudnika – pravne osebe. V primeru podpisa treh zakonitih zastopnikov družbe to pomeni, da mora biti ponudba obvezno parafirana s strani treh oseb. Agencija ocenjuje, da ponudbe, ki jih bodo pripravili ponudniki, ne bodo v takem obsegu, da bi parafiranje vsake strani ponudnika oviralo pri njihovi pripravi.

21. VPRAŠANJE

F.2.1.3 Pregled postopka, točka 21

Glede na to, da gre za zelo zapletena pravila draženja je pomemben tako čas izvedbe poskusne dražbe, ki mora biti dovolj dolg, da dražiteljem omogoči seznanitev s programom kakor tudi možnost preveritve pravilnosti delovanja elektronskega sistema dražbe (EAS) pred samo izvedbo dražbe, kar pa je mogoče samo z neposrednim dostopom do programa in ne samo preko uporabniškega vmesnika.

Prosim, da pojasnite koliko časa bo trajala poskusna dražba (*mock auction*) in ali bodo imeli dražitelji v tem času tudi možnost vpogleda v sam program?

ODGOVOR

Iz vprašanja ni jasno, kaj je mišljeno pod besedno zvezo »seznanitev s programom«.

Dražiteljem bo dostop do programa za določitev zmagovalca in plačila (*winner and price determination*) na voljo v razumnem roku po izdaji sklepa o izbiri dražiteljev in ne le med poskusno dražbo.

Poskusne dražbe (*mock auctions*) bodo dale dražiteljem možnost, da se seznani z elektronskim dražbenim sistemom (EAS), ki bo uporabljen na dražbi. Dražitelji bodo lahko preverili funkcionalnost sistema, ga uporabili ter na njem preizkusili svoje testne vzorce draženja. O terminu in času trajanja usposabljanja in poskusne dražbe bodo dražitelji obveščeni ob izdaji ali v razumnem roku po izdaji sklepa o izbiri dražiteljev.

22. VPRAŠANJE

F.2.1.4 Depozit

Točka 24. določa, da bo v primeru, če Agencija zahteva povišanje depozita, dražitelja obvestila o roku, do katerega mora povečati svoj depozit. To obvestilo bo posredovano ne več kot 24 ur in ne manj kot 6 ur pred potekom roka. V primeru, če bo Agencija to storila v času izven delovnega časa bank in določila prekratek rok se lahko zgodi da dražitelj povišanja depozita ne bo mogel zagotoviti v roku, ki ga bo Agencija določila in bo zaradi tega izločen iz nadaljnega draženja. Rok mora upoštevati navedeno v nasprotnem je lahko zahteva za dvig depozita neizvedljiva. Smiselna je torej tudi uskladitev zahtev glede na delovni čas bank, ki jih bodo navedli dražitelji.

Prosim, da natančno opredelite termin, kdaj v času izvajanja dražbe in v katerih dnevih lahko Agencija zahteva povišanje depozita.

ODGOVOR

Agencija bo zahtevala povišanje depozita v razumnem roku upošteva delovni čas bank v Sloveniji, vendar pa želi pri tem poudariti, da je odgovornost dražitelja, da zagotavlja zadostno višino depozita za pokritje svojih ponudb. Dražitelj naj spremlja višino depozita glede na višino svojih ponudb. Dražitelj lahko že pred opozorilom Agencije poviša svoj depozit za višjo vrednost kot je minimalno potrebno, če si želi zagotoviti pravočasno in učinkovito povečanje depozita ter nemoten potek draženja.

23. VPRAŠANJE

F.2.2.3.5 Določitev uspešnega dražitelja (Winner determination)

V točki 121. je navedeno:

»Kombinacija uspešnih ponudb je kombinacija veljavnih ponudb, oddanih v začetnih krogih in dodatnem krogu, izhodiščnih ponudb za ustrezen scenarij ter »izklicnih ponudb«, ki imajo najvišjo skupno vrednost, v skladu z naslednjima pogojema:

- v nobeni kategoriji lotov ne more biti dodeljenih več lotov, kot jih je na voljo v tej kategoriji in*
- od vsakega dražitelja se sprejme največ ena ponudba.«*

Prosimo, da se opredelite do našega razumevanje točke 121., da se lahko poveča ponudbeni znesek začetnih ponudb v dodatnem krogu v okviru omejitev navedenih v poglavju F.2.2.3.3 Omejitve ponudbenih zneskov za dodatne ponudbe?

ODGOVOR

Agencija potrjuje pravilnost razumevanja. Ponujeni znesek v izhodiščni ponudbi se v dodatnem krogu draženja, v katerem lahko dražitelji oddajo več ponudb za pakete lotov v vseh kategorijah lotov v skladu z omejitvami iz točke F.2.2.3.3 (Omejitve ponudbenih zneskov za dodatne ponudbe), lahko poveča.

Obseg takega povečanja pa je povezan s ponujenimi zneski v zadnjem začetnem krogu in je omejen s pravili iz točk 112 do 114.

24. VPRAŠANJE

F.2.3 Faza dodelitve (assignment stage)

Glede na to, da bodo uspešni samo dražitelji, ki bodo plačali vse obveznosti po zaključku dražbe nas zanima, kaj se bo zgodilo z loti, ki bodo po koncu dražbe nepodeljeni.

ODGOVOR

Agencija si pridržuje pravico, da se v skladu z določili ZEKom-1 odloči, kdaj in kako bo podelila spekter, ki bo po predmetnem javnem razpisu ostal nepodeljen.

25. VPRAŠANJE

F.2.4 Zaključek dražbe

Prosimo, da pojasnite v katerem trenutku bodo dražiteljem posredovane informacije, ki so navedene v točki 170. Iz navedenega ni jasno, ali bo to v času izdaje sklepov, ali šele po poteku roka za plačilo za učinkovito rabo omejene naravne dobrine ter morebitnega preostanka deleža administrativnih stroškov?

ODGOVOR

Kot izhaja iz točke F.3 razpisne dokumentacije (Rezultati dražbe) bodo informacije, ki so navedene v pravilu dražbe 170 iz točke F.2.4 razpisne dokumentacije (Zaključek dražbe), dražiteljem posredovane ob izdaji pisnega sklepa iz šestega odstavka 45. člena ZEKom-1.

26. VPRAŠANJE

F.4 IZDAJA ODLOČBE O DODELITVI RADIJSKIH FREKVENC

Prosimo, če pojasnite, ali bo postopek izdaje odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc en upravni postopek, ali bo Agencija za vsako odločbo vodila svoj postopek? Vprašanje se nanaša tako na frekvence v različnih frekvenčnih pasovih kot na vse ponudnike, ki so na javni dražbi uspeli.

ODGOVOR

Agencija bo za vsakega od ponudnikov, ki bodo na tem javnem razpisu izbrani (tj. da bodo na javni dražbi uspeli in v predpisanem roku plačali plačilo za učinkovito rabo omejene naravne dobrine iz drugega odstavka 47. člena ZEKom-1) vodila ločen upravni postopek. Takemu ponudniku pa bo izdana le ena odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, v kateri bo odločeno o vseh frekvencah, ki jih bo v okviru tega javnega razpisa pridobil.

27. VPRAŠANJE

G. NADZOR IZPOLNJEVANJA OBVEZNOSTI GLEDE POKRIVANJA

Agencija navaja, da bodo podrobne informacije o postopku izračuna (o.p. pokrivanja) na voljo po izdaji odločb o dodelitvi radijskih frekvenc v sodelovanju z imetnikom odločb o dodelitvi radijskih frekvenc. Prosimo, da pojasnite, zakaj bodo te informacije na voljo šele po izdaji odločb? Ta določba namreč vnaša določeno stopnjo tveganja, saj ni jasno, kakšen postopek bo Agencija uporabila za izračun pokrivanja.

ODGOVOR

V zvezi s predmetnim vprašanjem želi Agencija poudariti, da so določila glede nadzora izpolnjevanja dovolj jasno in določno urejena že v poglavju G. razpisne dokumentacije (Nadzor izpolnjevanja obveznosti glede pokrivanja) – besedilo, ki obsega več alinej – naknadno pa bodo z imetniki odločb o dodelitvi radijskih frekvenc usklajeni zgolj formati podatkov, ki jih Agencija potrebuje za preverjanje izpolnjevanja predmetne obveznosti. Natančne opredelitve niso nujno potrebne za pripravo ponudbe na predmetni javni razpis.

VPRAŠANJE

Dodatno prosimo, da pojasnite kakšno dokumentacijo Agencija pričakuje v zvezi s simulacijo storitev, ki jih omrežje zagotavlja v zvezi z izpolnjevanjem obveznosti glede pokrivanja z izbranimi tehničnimi parametri?

ODGOVOR

V zvezi s predmetnim vprašanjem želi Agencija poudariti, da so določila glede zagotavljanja obveznosti pokrivanja kot določena v točki G.1 razpisni dokumentaciji in posredovanja informacij v zvezi s tem dovolj jasna za namene priprave ponudbe na ta javni razpis. Podrobnejše informacije v zvezi z preverjanji izpolnjevanja obveznosti pokrivanja bodo imetnik odločb o dodelitvi radijskih frekvenc na voljo pravočasno po izdaji odločb.

28. VPRAŠANJE

G.1 IZRAČUN POKRIVANJA PRI PREVERJANJU POSEBNIH OBVEZNOSTI GLEDE POKRIVANJA V FREKVENČNEM PASU 800 MHz

V razpisni dokumentaciji je navedeno, da se vsaka lokacija šteje kot pokrita s hitrostjo prenosa 10 Mb/s od bazne postaje do mobilnega uporabniškega terminala, če je rezultat predvidenega razmerja med signalom in motnjami z upoštevanjem stopnje šuma višji ali enak določeni vrednosti.

Prosimo, da pojasnite katera vrednost je predvidena kot ustrezno razmerje med signalom in motnjo, ki jo navajate? Dodatno prosimo, da pojasnite kako bo Agencija preverjala izpolnjevanje zahtev pokrivanja FWBA znotraj zgradb v zvezi z izpolnjevanjem zahtev točke A.7.3.4.3.1.1 Nadomestek fiksnega širokopasovnega dostopa?

ODGOVOR

Kot navedeno že pri prejšnjem odgovoru, so določila javnega razpisa tudi glede predmetnega vprašanja dovolj jasna za namene priprave ponudbe na predmetni javni razpis. Pokritost določene lokacije ni odvisna le od razmerja med signalom in motnjami, ki bo določen naknadno, ključna je predvsem zaveza po pokrivanju, ki pa jo bo agencija preverjala tudi s praktičnimi meritvami in preizkusi.

29. VPRAŠANJE

G.2 PRESKUSNE MERITVE

V razpisni dokumentaciji je navedeno, da lahko Agencija za potrebe preverjanja zagotavljanja storitve FWBA preverja kapaciteto in pokrivanje omrežja.

Prosim, da pojasnite na kakšen način bo Agencija to izvajala? Kako bo Agencija ugotovila dejansko prenosno hitrost na konkretni lokaciji preko preverjanja kapacitete in pokrivanja omrežja? Prosim, da natančno opredelite vse metode preverjanja izpolnjevanja obveznosti pokrivanja, ki jih bo uporabila Agencija.

ODGOVOR

Agencija bo pravočasno opredelila vse metode izpolnjevanja obveznosti pokrivanja in o njih obvestila operaterja s posebnimi obveznostmi glede pokrivanja. Agencija bo najprej preverila in preračunala, ali predložene informacije o baznih postajah in pokrivanju omrežja ustrezajo realnemu stanju omrežja imetnika odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc in po potrebi predložene informacije preverila tudi z meritvami v praksi.

30. VPRAŠANJE

Obrazec I.1 SPLOŠNI PODATKI PONUDNIKA

Kaj je mišljeno kot poslovni naslov pravne osebe? Če ima registriran le sedež, kjer je tudi glavna poslovna enota, navede pravna oseba pod obema točkama isti naslov?

ODGOVOR

Sedež družbe je samo kraj, kjer družba opravlja dejavnost oziroma kjer se večinoma vodijo njeni posli (29. in 30. člen ZGD-1), poslovni naslov pa je naziv ulice in hišne številke, na katerem ima poslovne prostore uprava družbe (3. točka 4. člena ZSReg). Oba podatka se nahajata v sodnem registru oziroma poslovnem registru. Ponudniki, ki so pravne osebe, naj v obrazec I.1.1 (Splošni podatki ponudnika – Pravna oseba) razpisne dokumentacije vnašajo podatke, kot izhajajo iz sodnega registra oziroma poslovnega registra.

31. VPRAŠANJE

Obrazec I.1 SPLOŠNI PODATKI PONUDNIKA

BIC koda je navedena kot obvezna sestavina obrazca I.1. Ko smo vprašali banko, so pojasnili, da je prava identifikacijska koda SWIFT koda in da BIC koda ne obstoji vedno. Ali lahko oz. moramo navedeno pod to točko navesti SWIFT kodo?

ODGOVOR

Agencija podaja pojasnilo, ki je objavljeno na spletni straneh Banke Slovenije (<http://www.bsi.si/placilni->

[sistemi.asp?Mapald=1427](#)), in sicer: BIC je identifikacijska koda ("Business Identifier Code", v preteklosti zgolj "Bank Identifier Code"), ki jo imajo vse institucije, ki izvajajo finančne transakcije. Koda se uporablja za avtomatizirano identifikacijo in usmerjanje finančnih transakcij, saj enolično identificira posamezno finančno ali nefinančno institucijo. Koda BIC je sestavljena skladno s standardom ISO 9362, pri čemer je lahko osem- ali enajstmestna, pri čemer v slednjem primeru trimestna oznaka ob koncu označuje tudi podružnico finančne institucije. Prvih osem mest kode BIC pa sestavljajo štirimestna oznaka institucije, dvomestna oznaka države po standardu ISO in dvomestna dodatna oznaka, ki je določena za posamezno državo pri registracijskem postopku kode BIC s strani SWIFT.

Agencija na podlagi pojasnila Banke Slovenije podaja odgovor, da ponudnik v ponudbi navede osem- ali enajstmestno kodo BIC, ki je določena s strani SWIFT (*ang. Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication*).

32. VPRAŠANJE

Obrazec I.1 SPLOŠNI PODATKI PONUDNIKA

Podpis zakonitega zastopnika – domnevamo, da je dovolj, da podpišejo npr. trije od štirih, če je tako določeno v statutu, da trije zakonito zastopajo družbo. Je potrebno navajati ob podpisih tudi njihova imena?

ODGOVOR

Če je v družbeni pogodbi določeno, da trije zastopniki zakonito zastopajo družbo, potem je dovolj, da ponudbo podpišejo zgolj ti trije zastopniki. Ob podpisih na vsakem posameznem obrazcu imen posameznih zastopnikov ni potrebno navajati, navesti pa jih je potrebno v ustrezni rubriki v obrazcu I.1.1. (Splošni podatki ponudnika – pravna oseba).

Namreč, glede podpisa zakonitega zastopnika velja ureditev kot izhaja iz družbene pogodbe oziroma statuta, kjer je v primeru, ko je za zastopanje družbe imenovanih več zastopnikov, določen tudi način zastopanja družbe (npr. samostojno ali skupaj s še enim članom posloводства ali uprave). V kolikor je določeno, da vsak zastopnik (predsednik uprave, član uprave, direktor) zastopa družbo samostojno, potem je dovolj, da ponudbo podpiše zgolj en zastopnik. Za primer, ko iz statuta oziroma družbene pogodbe izhaja, da družbo zastopa več zastopnikov skupaj (npr. skupaj s še enim članom ali prokuristom – kot način zastopanja je v družbeni pogodbi določeno skupno zastopanje), pa morajo ponudbo podpisati vsi ti zastopniki skupaj. V obrazcu I.1.1. (Splošni podatki ponudnika – pravna oseba) je tako potrebno navesti imena in priimke (ter podpise) le tistih zastopnikov, ki podpisujejo ponudbo na predmetni javni razpis in ne vseh zastopnikov družbe, navedenih v družbeni pogodbi ali statutu. **(dopolnitev z dne 12.2.2014).**

33. VPRAŠANJE

Obrazec I.4 IMENOVANJE TREH OSEB PONUDNIKA, KI BODO MED JAVNO DRAŽBO POOBLAŠČENE ZA DAJANJE PONUDB

Imenovanje treh oseb ponudnika, ki bodo med javno dražbo pooblašcene za dajanje ponudb – Zakaj se je Agencija odločila točno za tri osebe? Ali je lahko manjše ali večje število oseb? Torej npr. 2 ali 4?

ODGOVOR

Agencija se je za imenovanje treh oseb ponudnika, ki bodo med javno dražbo pooblašcene za dajanje ponudb odločila izključno z namenom zagotavljanja nemotenega draženja, za primere, ko ena ali celo

dve osebi pooblaščenici za dajanje ponudb med javno dražbo, iz razlogov višje sile (bolezen, vremenske razmere ipd.) ne bi bili zmožni pristopiti k dajanju ponudb. Kot izhaja iz obrazca I.4 razpisne dokumentacije mora ponudnik na ta javni razpis imenovati tri osebe.

34. VPRAŠANJE

Splošno

- Agencija je izbrala način dražbe, ki bo omogočil podelitev vseh razpoložljivih frekvenčnih pasov na eni dražbi s ciljem doseči tudi čim višji možni finančni rezultat in razvoj učinkovite konkurence na trgu mobilnih elektronskih komunikacij. Obstaja realna možnost, da nekatere frekvence na dražbi ne bodo dodeljene. Kaj točno namerava Agencija storiti s takimi frekvencami v takšnem primeru? Ali morebiti razmišljate, da nepodeljene frekvence ne bi mogle biti na voljo v nekem obdobju? Namreč, na dražbi bi se na transparenten način ugotovilo, da povpraševanja po takšnem spektru ni bilo.

ODGOVOR

Vprašanje je podobno vprašanju pod številko 24, zato se Agencije sklicuje na odgovor pod številko 24. Agencija je na ta vprašanja že odgovorila v Poročilu o rezultatih razprave o osnutku informativnega memoranduma in dopolnjen osnutek informativnega memoranduma, ki ga je javnosti predstavila 9.12.2013 in na spletni strani objavila 10.12.2013.

- Primerjava vsebine razpisne dokumentacije in sklepa o uvedbi razpisa – če sledimo razpisni dokumentaciji, bomo sledili vsem razpisnim pravilom tudi v sklepu o uvedbi razpisa?

ODGOVOR

V skladu z določili 40. člena ZEKom-1 razpisna dokumentacija obrazloži vse točke sklepa o uvedbi javnega razpisa in navaja, katera dokazila o izpolnjevanju pogojev morajo biti priložena, da se bo štela ponudba za veljavno.

35. VPRAŠANJE

C.2.4. Informacije o ponudnikovi lastniški strukturi

Agencijo prosimo za pojasnilo, ali lahko ponudnik priloži podatke o strukturi lastniškega kapitala, tako, da za delničarje, katerih lastniški delež ne presega 25%, navede podatke po kategorijah (npr. fizične osebe, pravne osebe, tuje fizične oziroma pravne osebe, zavarovalnice, banke...), ali mora ponudnik v točki C.2.4. predložiti izpis vseh posameznih delničarjev?

ODGOVOR

Agencija pojasnjuje, da lahko ponudnik v dokumentu Informacije o ponudnikovi lastniški strukturi, ki je sestavni del ponudbe in za katero razpisna dokumentacije ne predvideva obrazca, priloži podatke o strukturi lastniškega kapitala na način, da za delničarje, katerih lastniški delež ne presega 25%, navede podatke po kategorijah kot navedeno v vprašanju.

36. VPRAŠANJE

F.2.1.2.1 Omejitve dražitelja – Rezervirani spekter

V kolikor bo dražba potekala po privzetem scenariju, lahko dražitelji, ki imajo pravico draženja rezerviranega spektra v frekvenčnem pasu 800 MHz, v začetnih krogih oddajo ponudbe, ki ne vključujejo nobenega A3 lota, vsebujejo pa ponudbo za lote A1 in A2, pod pogojem, da je cena takega paketa nižja

od cene paketa, ki vsebuje A3 lote za isto količino spektra v frekvenčnem pasu 800 MHz.

Agencijo prosimo za pojasnilo, kako omejitve v dodatnem v dodatnem krogu vplivajo na ponudbe dražitelja, ki je upravičen do draženja rezerviranega spektra, v kolikor se upravičeni dražitelj v začetnih krogih odloči za oddajo ponudbe z loti A1 in A2 brez lotov A3? Prosimo, če lahko omejitve in obveznosti glede ponudb v dodatnem krogu v opisanem scenariju ponazorite na primeru.

ODGOVOR

Količina rezerviranega spektra in dražitelji, ki so upravičeni do draženja v tem spektru, je določena z izbiro scenarija skladno s pravilom dražbe 9 iz točke F.2.1.1 razpisne dokumentacije (Razpoložljivi loti).

Za dodatni krog prav tako veljajo omejitve (pravilo dražbe 14), po katerem smejo dražitelji, ki imajo pravico do draženja rezerviranega spektra, podati dodatno ponudbo (*supplementary bid*) za paket, ki vsebuje lote iz kategorij A1 in/ali A2, vendar ne vsebujejo vseh razpoložljivih lotov iz kategorije A3, samo če podajo tudi dodatne ponudbe z enakim ali večjim ponudbenim zneskom (*bid amount*) za vsak alternativni paket v okviru katerega so nekateri ali vsi loti iz kategorij A1 in/ali A2 zamenjani s kombinacijo lotov iz kategorij A1 in A3 pod pogoji:

- da ima enako skupno pasovno širino v 800 MHz frekvenčnem pasu, kot jo ima originalni paket,
- da obvezno vključuje več lotov iz kategorije A3 lotov, kot originalni paket, in
- da vključuje enako število lotov v vseh ostalih kategorijah, kot jih ima originalni paket.

Pravilo dražbe 15 podaja primer dražitelja, ki ima pravico dražiti rezervirani spekter, in želi podati dodatno ponudbo v višini X EUR za paket, ki vsebuje en lot iz kategorije A1, lot iz kategorije A2 in štiri lote iz kategorije E, v primeru privzetega scenarija. Zanj bo zahtevano, da poda naslednje ponudbe:

- ponudbo v višini $Y \geq X$ Euro za paket, ki vsebuje lot iz kategorije A2, en lot iz kategorije A3 in štiri lote iz kategorije E;
- ponudbo v višini $Z \geq X$ Euro za paket, ki vsebuje dva lota iz kategorije A1, en lot iz kategorije A3 in štiri lote iz kategorije E; in
- ponudbo v višini $W \geq Z$ Euro za paket, ki vsebuje en lot iz kategorije A1, dva lota iz kategorije A3 in štiri lote iz kategorije E.

37. VPRAŠANJE

F.3 Rezultati dražbe in F.4 Izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc

Agencijo prosimo za pojasnilo, kakšen je nadaljnji postopek v primeru, če dražitelj, ki je na javni dražbi uspel, v predpisanem roku ne plača nadomestila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine (deveti odstavek 45. člen ZEKom-1) ter morebiten preostanek deleža administrativnih stroškov.

ODGOVOR

Za odgovor glejte odgovor na vprašanje številka 4 (**kot dopolnjen dne 12.2.2014**), takšnemu dražitelju pa se tudi ne vrnejo administrativni stroški. Skladno z določili ZEKom-1 pa se mu tudi ne izda odločba o dodelitvi radijskih frekvenc.

38. VPRAŠANJE

Točka 67. razpisne dokumentacije v poglavju F.2.2.2.3 Trenutno objavljene cene (clock prices), določa, da Agencija v primeru preseženega povpraševanja **po lastni presoji** določi znesek, za katerega bo trenutno objavljeno ceno v katerikoli kategoriji zvišala, ta znesek pa se lahko razlikuje med kategorijami

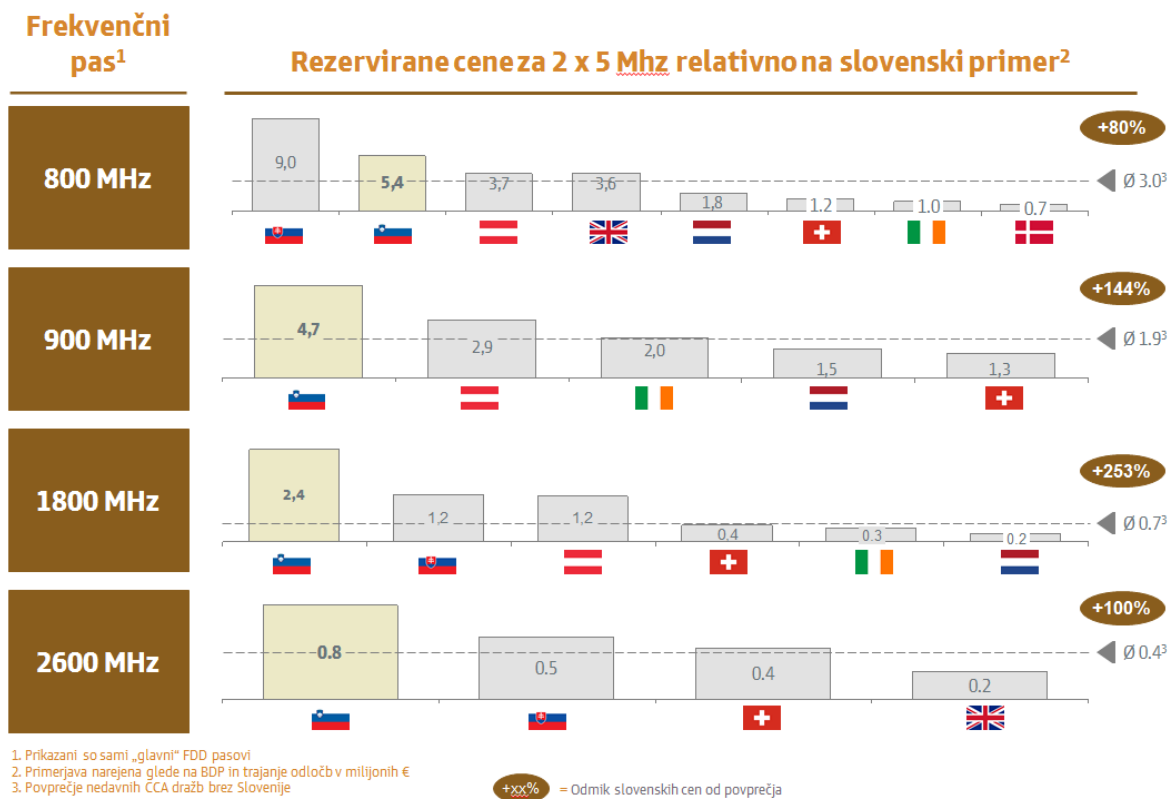
in med začetnimi krogi. Navedeno je, da se trenutno objavljena cena v kategorijah, v katerih bo preseženo povpraševanje, med dvema začetnima krogoma **ne bo povečala za manj kot 2 % in več kot 20 %** (vendar pa lahko Agencija po lastni presoji trenutno objavljeno ceno poviša tudi zunaj tega okvira), inkrementi trenutno objavljene cene v določeni kategoriji pa ne bodo nižji od **1 % izklicne cene za lot ali višji od 50% trenutno objavljene cene za lot** iz prejšnjega začetnega kroga.

Glede na navedeno smo izvedli temeljito študijo in na podlagi tega naredili številne simulacije. Rezultati simulacij so pokazali potencialno izredno visoke dvige cen v zelo kratkem času in posledično izredno nepredvidljive rezultate dražbe.

Z namenom potrditve utemeljenosti naših rezultatov smo izvedli primerjalno analizo slovenskih pogojev s pogoji dviga cen med začetnimi krogi v ostalih državah EU kjer so bile dražbe že izvedene. V izvedeno primerjavo smo vključili tudi rezervirane cene, ki so se izkazale v primerjavi z ostalimi državami za izredno visoke. Kot je razvidno iz spodaj prikazanih grafov so primerjave pokazale, da lahko diskrecijska uporaba zelo ohlapnih pravil inkrementov bistveno vplivajo na rezultat dražbe. Uporaba različnih in neobičajno visokih dvigov cen bi lahko pripeljala do ekscesnih rezultatov, ki bodo imeli velik negativni vpliv na razvoj mobilnega trga in posledično koristi končnih uporabnikov.

Graf 1 prikazuje primerjavo nedavnih CCA dražb v EU glede na BDP in število let trajanja odločb o dodelitvi trajanja radijskih frekvenc. **Jasno je razvidno, da je slovenski primer primerjalno z najvišjimi rezerviranimi cenami v EU.** Slovenske rezervirane cene odstopajo od povprečja od 80% do 253% in so najvišje prav v vseh pasovih, razen v 800 MHz frekvenčnem pasu (kljub temu je tudi v tem pasu cena 80 % višja od povprečja).

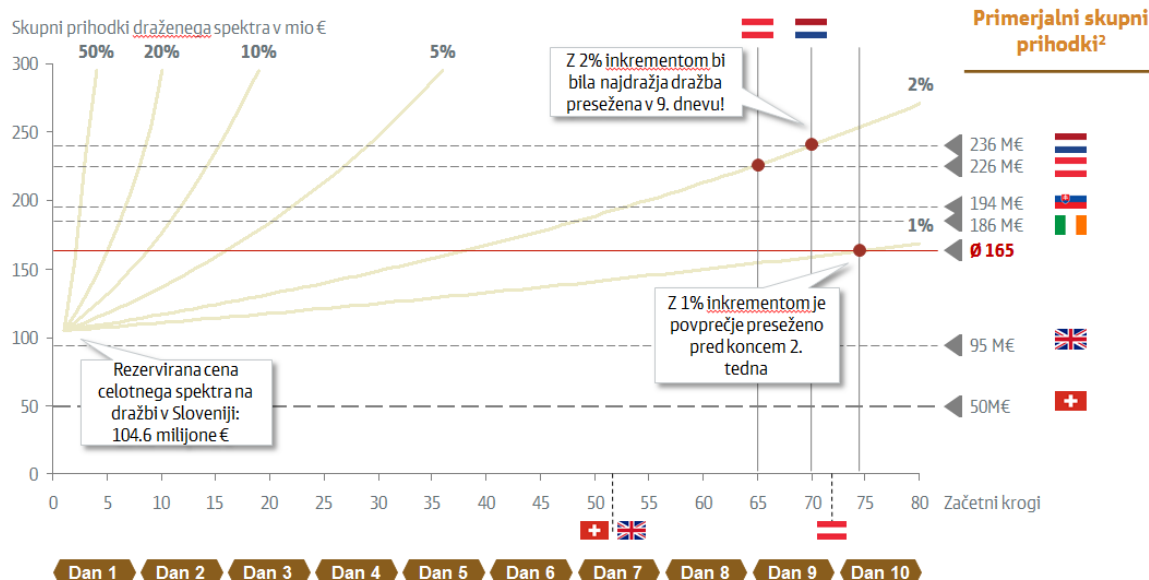
Graf 1: Primerjalni prikaz nedavnih CCA dražb v EU glede na BDP in trajanje odločb o dodelitvi radijskih frekvenc



Na Grafu 2 je prikazan razvoj celotnih prihodkov v primerjavi z nedavnimi CCA dražbami glede na višino inkrementa med začetnimi krogi. **Celo z 2% inkrementom postane slovenska dražba najdražja že v 9 dnevni dražbi.** Izkazuje se **potreba po 1% inkrementu**, ki omogoči razvoj dražbe v Sloveniji na način, da ne bo postala najdražja in najbolj ekscesna dražba v EU.

Graf 2: Razvoj celotnih prihodkov v primerjavi z nedavnimi CCA dražbami glede na višino inkrementa med začetnimi krogi

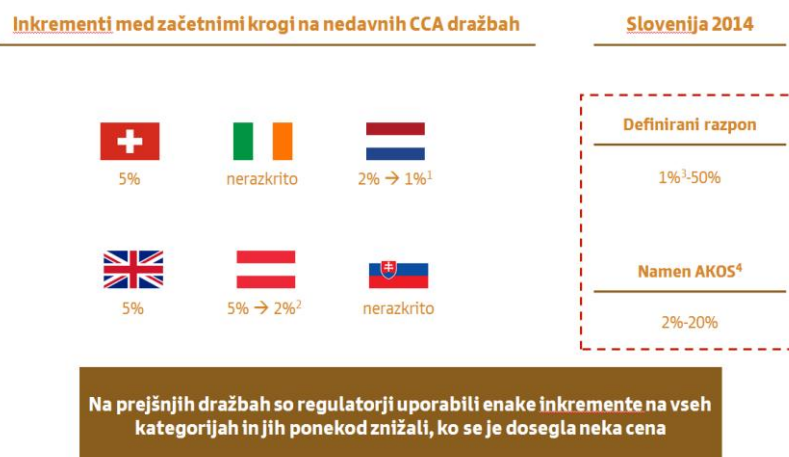
Predpostavka: pri 6 od 10 kategorij se cene povečujejo v začetnih krogih



1. Predpostavka: pri 6 od 10 kategorij se cene se povečujejo v začetnih krogih
2. Skupni prihodi primerjalno na slovenski BDP, draženi spekter in število let trajanja v milijonih €

Graf 3 prikazuje višino inkrementov med začetnimi krogi, ki so jih uporabili regulatorji na nedavnih CCA dražbah. Razvidno je, da ni bilo nikjer višjega inkrementa od 5%. Eden od takih primerov je bil tudi nedavni avstrijski primer, kjer je nato regulator ugotovil zmoto in zmanjšal inkrement na 2%. Dejstvo je, da so inkrementi bistveno povezani z rezerviranimi cenami. V kolikor so rezervirane cene nizke je možnost višjih inkrementov še smiselna. V primeru kot je slovenski, s primerjalno daleč najvišjimi primerjalnimi cenami pa inkrementi višji od 2% lahko v izredno kratkem času pripeljejo do povsem ekscesnih rezultatov, kot je razvidno iz Grafa 2.

Graf 3: Inkrementi med začetnimi krogi na nedavnih CCA dražbah



1. V prvih 69 začetnih krogih je bil inkrement 2% in v krogih od 70 do 185 - 1%
2. V prvih 47 začetnih krogih je bil inkrement 5% in v krogih od 48 do 72 - 2%
3. 1% rezervirane cene
4. Navedeno v poglavju F.2.2.2.3

Na podlagi poglobljenih primerjalnih analiz še posebej izpostavljamo sledeče:

1. **Pretekle CCA dražbe so se začele z bistveno nižjimi rezerviranimi cenami** (slovenske rezervirane cene v posameznem frekvenčnem pasu so med 80 % in 253 % nad rezerviranimi cenami preteklih dražb);
2. Kljub nižjim rezerviranim cenam so se dvigi cen med posameznimi začetnimi krogi gibali med 1 – 5 odstotkov. **Izredno visokim rezerviranim cenam v slovenskem primeru morajo posledično slediti nizki inkrementi;**
3. Izredno visoke rezervirane cene skupaj z visokimi inkrementi (2 ali več odstotkov cene predhodnega kroga) lahko pripeljejo do ekscesnih rezultatov. Na primer – **s 5 % inkrementom bi slovenska dražba postala primerjalno najdražja že v 4 dnev!**

Vse navedeno vodi do spoznanja, da so za učinkovit in uspešen rezultat dražbe ključni nizki in konstantni inkrementi med posameznimi začetnimi krogi (ob danem dejstvu izredno visokih rezerviranih cen). Inkrementi, ki bi bili različni med pasovi ali začetnimi krogi in višji od 1 %³ lahko popolnoma izkrivijo rezultat dražbe. **Predvidljivosti inkrementov (in njihova ustrezna višina) je bistven element dražbe na podlagi katerega lahko dražitelji v naprej predvidijo razvoj dražbe in ocenijo svoje potrebe in zmožnosti.** Nenazadnje je potrebno ob tem upoštevati, da so v Sloveniji določeni tudi izredno visoki depoziti, ki bodo postali popolnoma neobvladljivi v primeru visokih in neenakomernih inkrementov.

Prosimo, da nam pojasnite, ali bo Agencija pri diskrecijskem odločanju o dvigih cen med posameznimi začetnimi krogi upoštevala predhodno izvedene simulacije vpliva dviga cen na rezultat dražbe?

ODGOVOR

V zvezi s predmetnim vprašanjem želi Agencija poudariti, da jo preseneča, da v tako pozni fazi podajate tako izčrpno analizo in simulacijo vpliva dviga cen na rezultat dražbe, in da ni tovrstnih prispevkov prejela že v fazi priprave razpisne dokumentacije (postopki javnega posvetovanja v zvezi z Informativnim memorandumom). Ne glede na navedeno, pa Agencija namerava posredovano analizo preučiti in jo po potrebi upoštevati.

39. VPRAŠANJE

Določbe razpisne dokumentacije v poglavju F.2.2.2.1 Časovni raspored začetnih krogov, v točki 49. določajo, da Agencija po lastni presoji določi urnik izvedbe začetnih krogov, pri čemer trajanje začetnega kroga navzgor in navzdol ni določeno vnaprej. Agencija ne pričakuje, da bodo **posamezni začetni krogi trajali manj kot 15 min ali več kot dve uri.**

Na podlagi izvedenih primerjav, ki so razvidne iz Grafa 1, z dražbami, ki so že bile izvedene ugotavljamo, da je spodnja pričakovana meja izredno nizka in kot takšna ne omogoča dražiteljem, da bi pripravili ustrezne ponudbe na podlagi izvedbe ustreznih internih procedur odločanja. Dobra praksa drugih držav kaže, da so posamezni začetni krogi trajali vsaj eno uro in več.

³ Zaradi nizkih cen v TDD pasovih in omejitve inkrementov na min. 1000€ je jasno, da je ta pas v začetnih krogih izjema pri določanju inkrementov.

Graf 1: Pregled definiranih in uporabljenih trajanj začetnih krogov na primerljivih CCA dražbah

		 (Feb '12)	 (Nov '12)	 (Dec '12)	 (Feb '13)	 (Oct '13)	 (Dec '13)	 (2014)
Definirano v pravilih dražbe	Minimalno trajanje začetnega kroga	30 min ¹	30 min ²	25 min ¹	15 min ²	10 min ³	30 min ³	15 min ³
	Maksimalno število začetnih krogov na dan	8 krogov ²	8 krogov ²	-	-	-	7 krogov	-
Dejansko uporabljeno	Minimalno trajanje začetnega kroga	60 min	[neznano]	60 min	60 min	120 min	60 min	
	Maksimalno število začetnih krogov na dan	8 krogov	[neznano]	7 krogov	5 krogov	4 krogov	5 krogov	

1. Vključujoč čas obvestila pred naslednjim začetnim krogom in minimalnim časom začetnega kroga
2. Nakazano v postopku vprašanj in odgovorov
3. Minimalen čas začetnega kroga

Vir: nacionalni regulatorji

Začetni krogi na dražbah v Švici, Veliki Britaniji, na Slovaškem in na Nizozemskem so trajali 60 minut, medtem ko je začetni krog v Avstriji trajal 120 minut. Gre za povsem logične ugotovitve, saj je CCA dražba izredno kompleksna in je potrebno dovolj časa za analize, proceduralne postopke, dobro premišljene ponudbe ipd. v skladu z zelo kompleksno postavljenimi pravili.

V začetnih krogih se lahko cene povišujejo za ogromne vsote v višini tudi milijonov €, kar je ogromen pritisk na popolno odsotnost kakršnihkoli napak, pomot, nepremišljenih potez ipd. Tega so se zavedali tudi regulatorji v navedenih državah, zato so začetni krogi trajali od 60 do 120 minut in je bilo izvedenih od 4 do 8 začetnih krogov na dan.

Prosimo, da nam pojasnite ali je že oz. bo Agencija pred pričetkom dražbe izvedla simulacijo poteka dražbe, na način, da bo upoštevala različne čase trajanje začetnih krogov in na podlagi praktičnih ugotovitev določila dejanske čase začetnih krogov? Vsaka mednarodna primerjava ter resna in strokovna simulacija bo namreč dokazala potrebo po vsaj 60 minutnem trajanju začetnega kroga.

ODGOVOR

Enako kot pri predhodnem vprašanju, Agencijo preseneča, da v tako pozni fazi podajate tako izčrpno analizo in simulacijo poteka dražbe, povezane s trajanjem začetnih krogov, in da ni tovrstnih prispevkov prejela že v fazi priprave razpisne dokumentacije (postopki javnega posvetovanja v zvezi z Informativnim memorandumom). Ne glede na navedeno, pa Agencija namerava posredovano analizo preučiti in jo po potrebi upoštevati.