

Si.mobil d. d.
Šmartinska 134b
1000 Ljubljana

Member of Telekom Austria Group 

Agencija za pošto in elektronske komunikacije
Republike Slovenije
Stegne 7
1000 Ljubljana

Ljubljana, 24. 5. 2013

Zadeva: Pripombe, predlogi in dopolnitve družbe Si.mobil d.d. na predlog Priporočila o cenovni dostopnosti univerzalne storitve

Zveza: Št.: 0073-24/2013

Spoštovani,

skladno s pozivom na vaši spletni strani z dne 25. 4. 2013 vam družba Si.mobil d.d. (v nadaljevanju: Si.mobil) s tem dopisom posreduje pripombe na predlog Priporočila o cenovni dostopnosti univerzalne storitve (v nadaljevanju: Priporočilo).

Najprej želimo poudariti, da je Si.mobil širšo problematiko cenovne dostopnosti univerzalne storitve, zlasti dostopa do univerzalne imeniške službe Agenciji že večkrat izpostavil. Podrobno smo to problematiko opisali npr. v dopisu »Pripombe družbe Si.mobil d.d. v okviru javne obravnave predloga Priporočila o cenovni dostopnosti univerzalne storitve« z dne 30. 3. 2011 (poziv št. 3824-9/2011 z dne 1. 3. 2011). Ugotavljamo, da navedbe in ugotovitve, ki smo jih takrat posredovali, še vedno držijo.

V okviru tega dokumenta se pripombe družbe Si.mobil nanašajo zlasti na zagotavljanje in dostop do univerzalnega imenika in univerzalne imeniške službe. V zvezi s tem želimo opozoriti na 120. člen ZEKom-1, ki Agenciji nalaga aktivno spremljanje razvoja in višine maloprodajnih cen storitev, ki se izvajajo kot univerzalna storitev. Posebej opozarjamo tudi na (3) odstavek 120. člena:

(3) Agencija lahko od posameznega izvajalca univerzalne storitve zahteva prilagoditev cen storitev, ki se izvajajo kot univerzalna storitev, če na podlagi podatkov iz prvega odstavka tega člena ugotovi, da cene niso dostopne oziroma pri posameznem izvajalcu univerzalne storitve niso enake na celotnem ozemlju Republike Slovenije.

Potrebno je opozoriti na strukturo končne (maloprodajne) cene za končnega uporabnika, pri čemer glavnino te cene predstavlja veleprodajna cena, ki jo operaterjem zaračunava na javnem razpisu izbrani ponudnik univerzalne imeniške službe kot dela univerzalne storitve. Zato je z vidika zagotavljanja cenovne dostopnosti tega dela univerzalne storitve ključnega pomena stroškovna naravnost veleprodajnih cen za dostop do univerzalne imeniške službe.

V tem smislu ocenjujemo, da je predmetno Priporočilo (ponovno) zgolj manjši korak pri doseganju zavedanja, da dodelitev (ekskluzivne) pravice in dolžnosti zagotavljanja univerzalne storitve ne pomeni legaliziranega monopola z namenom ustvarjanja neupravičenih (ekstra) dobičkov z določanjem/vsiljevanjem nestroškovnih cen in nekontroliranim dvigovanjem le-teh. Ker se je v Sloveniji že pred časom zgodilo ravno to in Priporočilo o cenovni dostopnosti univerzalne storitve (Ur. l. RS, št. 34/2011) ni doseglo svojega namena, menimo, da je predmetno Priporočilo nezadostna oblika in sredstvo za doseganje cilja stroškovno naravnanih veleprodajnih cen, na podlagi katerih bo univerzalna storitev cenovno dostopna vsem končnim uporabnikom. Obenem tudi pozivamo Agencijo, da pojasni in obrazloži dejanja in postopke, ki jih je izvedla na podlagi Priporočila o cenovni dostopnosti univerzalne storitve (Ur. l. RS, št. 34/2011). Na podlagi tega pa tudi oceni preteklo uspešnost in učinkovitost Priporočila.

Menimo namreč, da Agencija v dosedanjih postopkih ni zadostno ali pa sploh ni izkoristila možnosti, ki jih ponujajo obstoječi veljavni predpisi, da bi (pravočasno) omejila nekontrolirano skokovito povečevanje veleprodajnih cen dostopa do univerzalne imeniške službe, ki so se neposredno zrcalile v dvigu maloprodajne cene dostopa do univerzalne imeniške službe za končne uporabnike, čeprav je imela Agencija vzvode za izvajanje nadzora in ustrezno ukrepanje.

ZEKom-1 in Splošni akt o izračunu stroškov izvajanja univerzalne storitve

Način izračuna neto stroškov izvajanja univerzalne storitve je določen s Splošnim aktom o izračunu stroškov izvajanja univerzalne storitve. Splošni akt določa, da izvajalec univerzalne storitve zagotavlja stroškovno učinkovitost obveznosti zagotavljanja univerzalne storitve, pri čemer mora biti izračun neto stroškov objektiven, proporcionalen, transparenten in nediskriminatoren. V primeru, da izvajalec univerzalne storitve izvaja več storitev, ki sodijo v nabor univerzalne storitve, mora izračunati neto stroške za zagotavljanje univerzalne storitve ločeno za vsako posamezno storitev iz nabora univerzalne storitve. 120. člen ZEKom-1 določa, da mora izvajalec univerzalne storitve določiti cene in splošne pogoje, da naročnikom določene storitve, ki se izvajajo kot univerzalna storitev, ni treba plačati še za zmogljivosti ali storitve, ki pri tej storitvi niso potrebne ali zahtevane. Agencija je odgovorna za nadzor izvajanja zakonskih določb v zvezi z univerzalno storitvijo in obveznosti, ki jih naloži izvajalcu univerzalne storitve in operaterjem.

Iz navedenega torej izhaja, da Agencija že razpolaga z ustreznimi podlagami za učinkovit nadzor in

ukrepanje v primeru, da bi izvajalec univerzalne storitve ali kateri od operaterjev univerzalno storitev ponujal po cenah, ki bi zaradi same višine lahko predstavljale omejitev pri dostopu. Dejstvo je, da Agencija teh podlag do sedaj ni uporabila, vsaj ne dovolj uspešno in na pravem mestu, to je pri izbranem izvajalcu univerzalne storitve, zlasti univerzalne imeniške službe.

V tem smislu predmetno Priporočilo v predlagani obliki ne prinaša bistvenih novosti, ki bi zagotavljale boljšo cenovno dostopnost univerzalne storitve in bi bila primernejša izdaja Splošnega akta v skladu z 172 členom ZEKom-1 ali pravilnika. Predlagamo:

- da Agencija nemudoma začne uporabljati obstoječe veljavne predpise in zagotovi oblikovanje stroškovne veleprodajne cene zagotavljanja posameznih storitev, ki so del univerzalne storitve skladno z ZEKom-1, zlasti v segmentu univerzalnega imenika in univerzalne imeniške službe ter v zvezi s tem vzpostavi nadzor nad spreminjanjem cen izvajalca univerzalne imeniške službe;
- da se Priporočilo prekvalificira in preimenuje v Pravilnik o zagotavljanju cenovne dostopnosti univerzalne storitve ali v Splošni akt o zagotavljanju cenovne dostopnosti univerzalne storitve in neposredno naveže na obstoječe veljavne predpise (zlasti ZEKom-1 in Splošni akt o izračunu stroškov izvajanja univerzalne storitve);
- da Agencija do uveljavitve novega Pravilnika oziroma Splošnega akta o zagotavljanju cenovne dostopnosti univerzalne storitve v predmetno Priporočilo vključi naslednjo dopolnitev druge alineje drugega odstavka točke III:
 - »so stroškovno naravnane, pri čemer mora biti izračun neto stroškov objektivni, proporcionalen, transparenten in nediskriminatoren. V primeru, da izvajalec univerzalne storitve izvaja več storitev, ki sodijo v nabor univerzalne storitve, mora izračunati neto stroške za zagotavljanje univerzalne storitve ločeno za vsako posamezno storitev iz nabora univerzalne storitve«.
- da Agencija dejansko in v najkrajšem možnem času uspešno doseže namen, kot si ga je zastavila v Obrazložitvi za Predlog priporočila o cenovni dostopnosti univerzalne storitve:

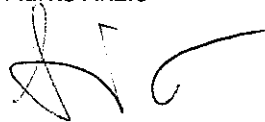
Namen predmetnega predloga priporočila je podrobnejša ureditev področja oblikovanja cen za univerzalno storitev, z namenom da se prepreči, da bi bila ta nedostopna za končne uporabnike in bi kot taka za njih predstavljala nesorazmerno finančno breme. Agencija želi s tem priporočilom doseči, da bi izvajalci univerzalne storitve pri oblikovanju cen nabora storitev, ki sodijo v univerzalno storitev, upoštevali enotna pravila ter tako dosledno izpolnjevali zakonske zahteve po dostopni ceni navedenih storitev.

Menimo, da bi morala Agencija pri zagotavljanju cenovne dostopnosti univerzalne storitve uporabiti vse obstoječe veljavne predpise in jih po potrebi dopolniti/nadgraditi s pravilnikom ali splošnim aktom (ne zgolj priporočilom) ter svoje aktivnosti koordinirati z drugimi državnimi organi z namenom zagotoviti, da bodo cene univerzalne storitve (zlasti veleprodajne cene izvajalcev

univerzalne storitve, ki so osnova za maloprodajne cene) stroškovno naravnane in tudi sicer v skladu z veljavno zakonodajo.

S spoštovanjem,

Marko Anžič



 **simobil** d.d.
01