



APEK

**Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije**
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>
davčna št.: 10482369

Številka: 0073-24/2013/7
Datum: 23.7.2013

Zadeva: Odgovor na pridobljena mnenja in pripombe v zvezi s predlogom Priporočila o cenovni dostopnosti univerzalne storitve

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je dne 25.4.2013 na podlagi tretjega odstavka 172. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012 - ZEKom-1, v nadaljevanju: zakon) na svojih spletnih straneh objavila Predlog Priporočila o cenovni dostopnosti univerzalne storitve (v nadaljevanju: predlog priporočila) ter pripadajočo Obrazložitev za navedeni predlog priporočila in povabila zainteresirano javnost, da do dne 24.5.2013 posreduje pripombe, predloge ali dopolnitve k predlogu tega priporočila, vendar pa je zaradi prošnje s strani Sveta za elektronske komunikacije SEK, rok za oddajo pripomb, predlogov ali dopolnitev podaljšala do 3.6.2013.

V okviru javnega posvetovanja je agencija zbrala mnenja, pripombe in predloge, ki se nanašajo na predlog priporočila od naslednjih zainteresiranih oseb:

- družbe Simobil d.d., Šmartinska 134b, 1000 Ljubljana
- Sveta za elektronske komunikacije, Stegne 7, 1000 Ljubljana.

Pripombe in predloge, pridobljene v okviru javnega posvetovanja, agencija objavlja hkrati z odgovori nanje na spletnih straneh www.apek.si.

Agencija v nadaljevanju odgovarja na prejete pripombe, ki so razvrščene glede na vsebino priporočila.

Mnenja in pripombe SEK

SEK v posredovanih mnenjih in pripombah navaja, naj agencija pri pripravi splošnega akta upošteva prenovljeno Uredbo o ukrepih za končne uporabnike invalide in stališče Sveta za elektronske komunikacije RS o elektronskih komunikacijskih storitvah in opremi za invalide, sprejeto na 21. redni seji dne 24.5.2013.

Agencija odgovarja, da pri vseh splošnih aktih in priporočilih sledi zakonodaji in skrbno spremlja tudi ureditve področja s sorodnimi predpisi. Ravno tako je in bo postopala pri obravnavanju priporočila. Prav tako agencija meni, da obravnavano priporočilo ni v nikakršnem neskladju niti z navedeno uredbo (ki še ni bila sprejeta), niti s stališčem SEK o elektronskih komunikacijskih storitvah in opremi za invalide, sprejeto na 21. redni seji dne 24.5.2013.

Mnenja in pripombe družbe Si.mobil

Družba Si.mobil v svojih posredovanih mnenjih in pripombah opozarja na problematiko veleprodajnih cen pri zagotavljanju in dostopu do univerzalnega imenika in univerzalne imeniške službe. Pri tem družba Si.mobil navaja nalogo agencije po 120. členu zakona, ki pravi, da agencija lahko od posameznega izvajalca univerzalen storitve zahteva prilagoditev cen, če ugotovi, da so cene nedostopne ali niso enake na celotnem ozemlju Republike Slovenije. Pri tem je veleprodajna cena, ki jo operaterjem zaračunava ponudnik storitve iz nabora univerzalne storitve ključnega pomena za dostopnost storitve dostopa do univerzalne imeniške službe bistvenega pomena za stroškovno ceno za končne uporabnike.

Družba Simobil ravno tako navaja, da je obravnavano priporočilo nesmiselno, glede na to, da ima agencija pravno podlago tako v tretjem odstavku 120. člena kot tudi v Splošnem aktu o izračunu stroškov izvajanja univerzalne storitve, kjer bo morala tovrstne stroške opredeliti in postaviti ceno.

Agencija pozdravlja pripombe družbe Simobil in jim pritruje v delih, kjer navaja pravno podlago za ukrepanje pri previsokih cenah zagotavljanja storitev iz nabora univerzalne storitve. Agencija pojasnjuje, da je priporočilo sicer pravno nezavezujoče in daje zgolj smernice kako pristopiti k oblikovanju cen storitev, da bodo v skladu s temeljnimi regulatornimi načeli (predvsem cenovna dostopnost) Kot že navedeno zgoraj, pa ima Agencija od sprejema ZEKom-1 dalje zakonsko podlago, da od posameznega izvajalca univerzalne storitve z odločbo zahteva prilagoditev cen, če le-te niso dostopne ali niso enake po celotnem ozemlju RS. Navedeno relativizira potrebo po obstoju Priporočila, saj bo agencija v njem izražena stališča lahko upoštevala v okviru postopka izdaje odločbe.

Ne glede na pripombe in mnenje družbe Simobil pa agencija tudi sama ugotavlja, da priporočilo samo po sebi ne more urejati problematike imeniške službe ali drugih storitev iz nabora imeniške službe in da tovrstna odstopanja lahko ureja po navedeni pravni podlagi.

Glede na vse zgoraj navedeno se je Agencija odločila, da se priporočilo preneha uporabljati¹. O tem bo izdan poseben sklep, ki bo objavljen v Uradnem listu RS.

Direktor
Franc Dolenc

¹ Priporočilo je **razveljavil** že ZEKom-1 v 38. alineji 1. odstavka 256. člena, vendar je zakon hkrati določil, da se ga **uporablja** do izdaje novega predpisa (2. odstavek 256. člena ZEKom-1)