

AGENCIJA ZA POŠTO IN ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE REPUBLIKE SLOVENIJE

Stegne 7, p. p. 418

1000 LJUBLJANA

Agencija za pošto in elektronske komunikacije
Republike Slovenije

Prejeto: 18-07-2013	Sig.z.: 0201
	Pril.:
Številka zadeve: 0073-28/2013/13	Vred.:
V vrednost:	

Vaš znak: 0073-28/2013
Ljubljana, 17.7.2013

Zadeva: Pripombe, predlogi ali dopolnitve k predlogu Splošnega akta o razčlenjenem računu

Spoštovani,

družba Telekom Slovenije, d.d. (v nadaljevanju Telekom Slovenije) podaja pripombe, predloge oziroma dopolnitve k predlogu Splošnega akta o razčlenjenem računu (v nadaljevanju: predlog Splošnega akta), katerega osnutek je bil objavljen na spletnih straneh agencije ob pozivu zainteresirani javnosti.

1) Pripombe na 2. odstavek 5. člena

Predlagamo, da se 2. odstavek 5. člena spremeni kot sledi:

»(2) Ne glede na prejšnji odstavek telefonskih števil operaterju ni treba prikriti...«

Obrazložitev:

Vsebina določbe prvega stavka 2. odstavka 5. člena predloga Splošnega akta je povzeta iz 4. odstavka 139. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1). Vendar agencija zakonske določbe v predlog Splošnega akta ni implementirala dosledno. V predlogu Splošnega akta je uporabljena besedna zveza »se telefonske številke naročniku posredujejo brez zakritih ali izpuščenih zadnjih treh mest«, medtem ko je zakonska dikcija »telefonskih števil operaterju ni treba prikriti«. To lahko nehoti privede do različnih tolmačenj teh dveh zakonskih določb, kar bi pomenilo, da je lahko določba predloga splošnega akta v nasprotju z načelom zakonitosti podzakonskih predpisov, v kolikor spreminja pravice subjektov, ki jih določa zakon.

Tretji odstavek 153. člena Ustave RS določa, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in z zakoni. Po hierarhični strukturi normativnih aktov v slovenskem pravnem redu je splošni akt podzakonski akt, ki ima nižjo stopnjo veljave od zakona. To pomeni, da mora biti njegova vsebina v skladu z zakonom (načelo zakonitosti podzakonskih predpisov).

Glede na navedeno z vidika presoje načela zakonitosti vsebine določb podzakonskih aktov ni primerno povzemati iz zakonskih določb na način, da se ta vsebina ne povzame dosledno. Tako lahko ob uporabi jezikovne razlage teh dveh navidezno enakih določb pridemo do različnih tolmačenj ter lahko razlaga določbe podzakonskega akta odstopa od razlage zakonske določbe. Odstopajoče se razlaga določbe podzakonskega akta pa lahko pomeni, da ta podzakonski akt nezakonito poseže v pravice subjektov, ki jih določa zakon.

Glede na navedeno predlagamo, da vsebina prvega stavka 2. odstavka 5. člena predloga Splošnega akta bolj dosledno izhaja iz zakonske določbe.

2) Pripombe na tretjo alinejo 2. odstavka 5. člena



Na podlagi določb ZEKom-1 je dolžnost operaterja, da naročnikom pošilja osnovno stopnjo razčlenitve računa (razen izjemoma, da naročnik poda izjavo volje, da take razčlenitve računa ne želi prejemati).

Vsebina te zakonske določbe je implementirana tudi v 2. odstavek 3. člena predloga Splošnega akta. V nadaljevanju predloga Splošnega akta pa je vsebina tretje alineje 2. odstavka 5. člena takšna, da mora naročnik (fizična ali pravna oseba, ki na trgu opravlja gospodarsko ali drugo samostojno dejavnost) zahtevati za razčlenjen račun priložiti določeno dokumentacijo.

Glede na to, da je izdaja osnovne stopnje razčlenitve računa zakonska dolžnost operaterja, potemtakem je določba tretje alineje 2. odstavka 5. člena nesmiselna, ker določa, da mora naročnik razčlenjeni račun zahtevati.

Prosimo za dodatna pojasnila agencije, kako naj operater določbo tretje alineje 2. odstavka 5. člena izvršuje v praksi, saj je z zgoraj obrazloženega vidika nejasna.

3) Pripombe na 3. odstavek 5. člena

V primeru, da bo agencija na podlagi 138. člena ZEKom-1 ugotovila, da ni zadostnega zagotavljanja možnosti za nadzor stroškov iz sedmega odstavka 120. člena tega zakona, ter bo v splošnem aktu predpisala iste obveznosti vsem operaterjem na vseh tehnologijah, iz previdnosti že vnaprej pripominjamo sledeče:

Obveznost izdaje razčlenitve računa izhaja iz namena zakonodajalca, da končnim uporabnikom posameznega operaterja omogoči preverjanje in nadzor uporabe in zaračunanega zneska. Glede na trenutne tehnologije in ponudbo storitev v družbi Telekom Slovenije, je lahko posamezen dohodni klic zaračunan le na segmentu mobilnih storitev pri gostovanju (roaming), t.j. pri uporabi storitev omrežij tujih operaterjev, s katerimi ima Telekom Slovenije sklenjene ustrezne pogodbe za zagotavljanje storitev svojim naročnikom in uporabnikom. Naročniki/uporabniki Telekoma Slovenije, ki gostujejo v mobilnih omrežjih pogodbenih operaterjev v tujini, so bremenjeni za del vseh dohodnih klicev, ne glede na to, iz katerega omrežja doma ali v tujini klic izvira, in sicer za del pogovora od mobilne centrale Telekoma Slovenije do trenutne lokacije naročnika. Telekom Slovenije omogoča pridobitev podatkov o opravljenih in zaračunanih mobilnih storitvah, vendar pa za mobilne storitve, opravljene v tujini prek omrežij tujih operaterjev, omogoča le izpis tistih podatkov, ki jih prejme od tujih operaterjev. Ce torej tuji operater Telekomu Slovenije ne posreduje podatka o tem, da je kličoči izključil prikaz številke (CLIR), Telekom Slovenije tega podatka ne more razbrati in v tem primeru številke kličočega ne more v celoti zakriti s pripisom »zakrita številka«, kot bi to morebiti od njega terjala določba podzakonskega akta.

S spoštovanjem

Telekom Slovenije, d. d.
mag. Rudolf Skobe,
predsednik uprave


Telekom Slovenije
Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana

Poslano:

- naslovniku, priporočeno s povratnico



