



T-2 d.o.o.
Poslovni center T-2
Verovškova 64A • SI-1000 Ljubljana
t 0590 00-000 f 0590 00-001
e info@t-2.net w www.t-2.com

APEK
Stegne 7
1001 LJUBLJANA

Agencija za pošto in elektronske komunikacije
Republike Slovenije

Prejeto: 14-05-2013	Sig.z.: <i>dm</i>
	Pril.:
Številka zadeva: <i>0073-7/2013/7</i>	Vred.:
V vrednost:	

V Ljubljani, dne 10.05.2013

VAŠ ZNAK: 0073-7/2013
ZADEVA: PRIPOMBE NA PREDLOG SPLOŠNEGA AKTA O ELEMENTIH VZORČNE
PONUDBE ZA RAZVEZAN DOSTOP DO KRAJEVNE ZANKE

Spoštovani,

dne 03.04.2013 je bilo na spletni strani Apek objavljeno javno posvetovanje v postopku sprejemanja Splošnega akta o elementih vzorčne ponudbe za razvezan dostop do krajevne zanke. V povezavi z objavljenim predlogom družba T-2 d.o.o. podaja svoje pripombe in predloge.

Prelog splošnega akta sicer primerno povzema določila Aneksa II Direktive o dostopu, vendar pa hkrati tega predpisanega minimuma ne razširja. Verjamemo, da bi morala Agencija priložnost izdaje novega Splošnega akta izkoristiti za razrešitev perečih problemov v zvezi z razvezavo, ki se že več let rešujejo v postopkih nadzora oziroma reševanja sporov.

Backhaul

Prvi ključni problem je vprašanje backhuala, pri katerem je predlagani Splošni akt še posebej sporen. Medtem ko je na Trgu 4 Agencija naložila obveznost zagotavljanja backhuala od kolokacije do operaterjeve lokacije, je Splošni akt s to obveznostjo že terminološko nekonsistenten, saj govori o agregacijskem omrežju (kar se utegne v praksi razlagati ožje kot pojem backhuala, kot ga definira odločba št. 38244-1/2011/5). Posledično predlagamo, da se "agregacijskega dela omrežja v določenih delih dostopovnega omrežja" zamenja z "backhuala od skupne lokacije do lokacije operaterja".

Kabelska kanalizacija

Pri dostopu do kabelske kanalizacije in neosvetljenih optičnih vlaken (dark fibre) za potrebe izgradnje operaterjeve lastnega omrežja bi bilo smiselno izrecno navesti, da gre za omrežne elemente "ne glede na njihovo lokacijo v omrežju operaterja". Bistven mora biti namen izgradnje dostopovnega omrežja, ne pa trenutna uporaba teh elementov v omrežju operaterja s pomembno tržno močjo. Navedeno je pomembno zlasti zaradi težav v preteklosti, ko je regulirani operater neutemeljeno omejeval operaterski dostop do kanalizacije na potrebo po dostopu do podzanke. Zaradi izgradnje omrežja v Sloveniji je nujno, da je kanalizacija nekdanjega monopolista čim bolj odprta za projekte novih vstopnikov.

Dostop do informacij

6. člen, ki govori o dostopu do informacij, bi bilo treba primerno navezati na 14. člen ZEKom-1. Slednji v drugem odstavku določa omejen dostop do tovrstnih podatkov, kar bi se še zlasti lahko nanašalo na število optičnih vlaken in bakrenih parov, določba 6. člena pa bi morala za potrebe povpraševalcev po krajevni zanki zagotoviti stalen dostop do tako zbranih podatkov. Le tako bo namreč mogoče zagotoviti nediskriminatoren dostop za vse udeležence na trgu, ne le za maloprodajno enoto reguliranega operaterja.

Pogoji in informacije ter splošni pogoji operaterja s pomembno tržno močjo

V povezavi z obveznostmi za vzorčno ponudbo bi dodali, da operaterju, ki želi končnemu uporabniku priklopiti storitve preko omrežja operaterja s pomembno tržno močjo, pri priklopu storitev podatek o razpoložljivosti omrežnih priključnih točk, brez da bi bil operaterju na voljo tudi podatek o prostih kapacitetah na omrežni priključni točki, ne pomeni veliko, zato predlagamo dopolnitev pogojev za razvezan dostop do krajevnih zank in podzank v 4. členu predloga.

V splošnem aktu je nadalje potrebno določiti tudi, da mora vzorčna ponudba vsebovati informacije in na tehničnih področjih opredeljevati postopke, ki sledijo tehničnemu napredku. Ni namreč zadostno, da je na primer določeno le, da morajo splošni pogoji za razvezan dostop vsebovati določbe o nivoju zagotavljanja storitev, odpravljanju napak in vzpostavljanju normalnega nivoja storitev ter parametrov kakovosti storitev, pri čemer pa niso upoštevane različne tehnologije, ki se uporabljajo pri razvezanem dostopu. Prav tako je lahko nek postopek odprave napak, kljub temu, da je določen, glede na možnosti odpravljanja napak, ki jih dandanes omogoča tehnika, povsem neustrezen in zastarel ter samemu sebi namen, saj dejanska odprava napak ni dosežena (kot primer naj navedeno postopek funkcionalnega preizkusa parice kot je za bakreno omrežje določen v sedaj veljavnem RUO Telekom Slovenije d.d., ki je za ugotavljanje napak na parici za potrebe tehnologije VDSL povsem neustrezen, saj se funkcionalnost parice preizkuša z ADSL modemom, ki napak na VDSL sploh ne zazna). Vzorčne ponudbe operaterjev s pomembno tržno močjo bi tako morale dinamično slediti tehnološkim spremembam na tem področju.

Lepo pozdravljeni,

Sašo Todorović
Predsednik posloводства T-2 d.o.o.



T-2 d.o.o.
Verovškova ul. 64a
1000 Ljubljana

2