



T-2 d.o.o.
Poslovni center T-2
Verovškova 64A • SI-1000 Ljubljana
t 0590 00-000 f 0590 00-001
e info@t-2.net w www.t-2.com

APEK
Stegne 7
1001 LJUBLJANA

Agencija za pošto in elektronske komunikacije
Republike Slovenije

Prejeto: 14 -05- 2013	Sig.z.: 013
Številka zadeve: 00P-16/2013/0	Pril.:
V vrednost:	Vred.:

V Ljubljani, dne 10.05.2013

VAŠ ZNAK: 0073-16/2013

ZADEVA: PRIPOMBE NA PREDLOG SPLOŠNEGA AKTA O ZBIRANJU, UPORABI IN DAJANJU PODATKOV O RAZVOJU TRGA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ

Spoštovani,

dne 03.04.2013 je bilo na spletni strani Apek objavljeno javno posvetovanje v postopku sprejemanja Splošnega akta o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij. V povezavi z objavljenim predlogom družba T-2 d.o.o. podaja svoje pripombe in predloge.

Določba šestega odstavka 2. člena, ki določa da "operater nosi breme dokazovanja nezmožnosti posredovanja podatkov in informacij", je nezakonita. Splošni akt ne more določati pravil o dokaznem bremenu, ampak je to materija, ki bi morala biti določena v zakonu. Prav tako ni jasno, ali se to dokazno breme nanaša na upravni ali na morebitni prekrškovni postopek. V slednjem mora Agencija kot prekrškovni organ najti dokaze operaterjeve zmožnosti posredovanja podatkov.

V 5. odstavku 2. člena je določen 3 dnevni rok za posredovanje popravkov napačnih podatkov, ugotovljenih manjkajočih podatkov ali zahtevanih informacij od dneva prejema obvestila agencije. Menimo, da je naveden rok prekratek, saj je od vsakega posameznega primera zahtevanih popravkov odvisen čas trajanja izpisa le-teh. Za primere, ko je potrebno ugotoviti tudi vzroke razhajanj, podatke ustrezno obdelati in drugo predlagamo, da se določi vsaj 10 dnevni rok za dopolnitve izpolnjenih vprašalnikov. Pri tem bi želeli opozoriti tudi na to, da vzrok posredovanja pomanjkljivih ali napačnih podatkov pogosto ni na strani operaterja, ampak izvira iz pomanjkljivih definicij v vprašalnikih, ki jih operaterjem pošilja Agencija. Postavljene definicije se da namreč tolmačiti na več različnih načinov, zato prihaja do neželenih in nenamernih razhajanj med posredovanimi in zahtevanimi podatki. Predlagamo, da se v splošni akt vnese tudi dikcija, da ima operater, ki je podatke dolžan posredovati, pravico zahtevati obrazložitev posamezne definicije vprašalnika. V kolikor operater poda obrazloženo vprašanje glede posamezne definicije vprašalnika na Agencijo, se mu mora rok za oddajo vprašalnika ustrezno podaljšati za čas, ko čaka na odgovor Agencije.

Zadnja alineja 4. člena med drugimi določa kot pravno podlago za zbiranje podatkov tudi "primerjavo z drugimi zbranimi podatki in informacijami". To ocenjujemo kot neustrezno, saj

ne gre za samostojno podlago, temveč za podlago, ki je lahko legitimna le v povezavi s katero izmed drugih naštetih podlag.

Na koncu pozdravljamo drugi odstavek 4. člena, ki vzpostavlja večjo stopnjo sorazmernosti pri zbiranju podatkov s poudarkom na obveznostih poročanja operaterjev s pomembno tržno močjo. Vendar pa bi bilo obveznost poročanja po tem členu zaradi načela sorazmernosti smiselno omejiti na operaterje, ki imajo pomembno tržno moč tudi na infrastrukturnih trgih, ne pa zgolj na trgih za zaključevanje klicev.

V upanju da boste upoštevali naše predloge in jih vključili v splošni akt vas lepo pozdravljamo.

Sašo Todorović

Predsednik posloводства T-2 d.o.o.



T-2 d.o.o.

Verovškova ul. 64a
1000 Ljubljana