

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7
1000 Ljubljana

V Ljubljani, dne 15.11.2012

Zadeva: Pripombe na predlog tarife o vrednosti točke za leto 2013 za plačilo na podlagi obvestila, za plačilo za uporabo radijskih frekvenc in za plačilo za uporabo elementov oštevilčenja

Spoštovani,

z zaskrbljenostjo ugotavljamo, da APEK v času gospodarske krize in zaostrenih razmer na trgu telekomunikacij, ko bi morali tudi državni organi in organizacije z javnimi pooblastili delati na bolj učinkovitem poslovanju, načrtuje povečanje tarife, in sicer z dvigom vrednosti točk:

- za opravljanje elektronskih komunikacijskih storitev na podlagi obvestila za približno 21%
- za uporabo radijskih frekvenc za približno 2%
- za uporabo elementov oštevilčenja pa kar za približno 41%

Po našem mnenju je navedeni dvigi tarife v praksi, v nasprotju s pojmovanjem APEK, pomenijo **manj denarja za investicije operaterjev**, s tem pa za izpolnjevanje ciljev Digitalne agende za Evropo, ter **večje breme za potrošnike**, ki bodo tako namesto za razvoj infrastrukture in storitev plačevali za bohotenje birokracije.

Nadalje ugotavljamo, da APEK ni objavil Programa dela in finančnega načrta za leto 2013, obrazložitve dviga vrednosti točk pa so po našem mnenju nerazumne in neprimerne iz naslednjih razlogov:

- 1. Vpliv tarife na učinkovitost in obseg delovanja APEK:** v zadnjem letu je APEK tako rekoč ustavil ključne zakonsko določene aktivnosti. Analiz upoštevanih trgov ter z njimi povezanih odločb ne izdaja več niti skladno z zakonskim minimumom: v zadnjem letu je izmed sedmih upoštevanih trgov analiziral le enega, medtem ko bi bil zakonski enoletni minimum 3,5. Agencija prav tako ni pripravila podlag glede dodelitev frekvenc za mobilno telefonijo LTE in frekvenc v pasu 900 MHz, katerih obstoječi odločbi se iztečeta leta 2013. Seveda je krivdo za tako stanje najlažje pripisati nezadostnemu financiranju, vendar pa tu APEK pozablja na okoliščino, da je bil v preteklih letih sam z nižjimi tarifami v smislu izpolnjevanja svojih zakonskih obveznosti bistveno bolj produktiven.
- 2. Navajanje neresničnih dejstev v obrazložitvi:** APEK v obrazložitvi tarife navaja »naraščajoče število nalog«. ZEKom v času od izdaje zadnje tarife ni bil noveliran, zato je obseg nalog, povezan z navedenimi tremi tarifami, identičen.
- 3. Notranje rezerve:** v obrazložitvi ni nikjer navedeno, kako bo APEK utiliziral svoje notranje kadrovske rezerve in povečal obstoječo učinkovitost poslovanja. Nadgradnja sistema e-poslovanja »eAPEK+«, o katerem govori obrazložitev, se nam ne zdi smiselna, saj ni nobenih zagotovil, da bo operaterje razbremenila nesorazmernega bremena poročanja z bolj učinkovitim uporabniškim vmesnikom, hkrati pa APEK nikjer ne navede, kako bo časovne prihranke iz naslova investicije v ta sistem prelin v zmanjševanje števila zaposlenih oziroma njihovo prerazporejanje.

Od agencije pričakujemo, da bo deloval kot dober gospodar, optimiziral svoje poslovanje in deloval v prid razvoja tehnološkega razvoja in konkurence. Skladno z navedenim APEK pozivamo, da obstoječo tarifo skladno s potrebo po racionalizaciji zniža, vlado in pristojna ministrstva pa, da k predlagani tarifi ne dajo soglasja.

Lep pozdrav,



¹ Sašo Todorović

Predsednik posloводства T-2 d.o.o.

