



Tehnologije prihodnosti danes.

APEK

Stegne 7, p.p. 418

1001 Ljubljana

Agencija za pošto in elektronske komunikacije
Republike Slovenije

Prejeto:	21-05-2012	0821
0073-4/2012/7		
Vrednost:		—

Ljubljana, 18.04.2012

Vaš znak oziroma številka: 0073-4/2012

Zadeva: Pripombe, predlogi in dopolnitve Predloga Splošnega akta o promocijskem umeščanju izdelkov in sponzoriranju

Spoštovani!

Na spletni strani APEK (v nadaljevanju agencija) ste zainteresirano javnost vabili k dajanju pripomb predlogov in dopolnitev na Predlog Splošnega akta o promocijskem umeščanju izdelkov in sponzoriranju (v nadaljevanju splošni akt).

Najprej naj povemo, da pozdravljamo vašo odločitev za sprejem splošnega akta v katerem se bo skladno in v okviru pooblastil Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/2011 z dne 02.11.2011) uredila tematika promocijskega obveščanja in sponzoriranja. Ker splošni akt vpliva tudi na nas v roku posredujemo svoje pripombe, predloge in dopolnitve.

Splošni akt se 1. in 2. odstavku 5. člena sklicuje na pojem »povezane osebe«, vendar ga nikjer ne opredeli. S pojmom »povezana oseba« splošni akt širi področje urejanja na nedoločljiv krog subjektov. Podzakonska širitev področja uporabe na nedoločljiv krog subjektov je v nasprotju s pravno varnostjo in določljivostjo pravnih norm, zato predlagamo, da se opredeli pojem in s tem določi področje uporabe

podzakonskega predpisa na določljiv krog subjektov. Za posameznega pravnega subjekta je namreč bistvenega pomena, da je norma jasna, določljiva in da iz nje izhaja, kdo je njen naslovnik. Iz pojma »povezana oseba« pa naslovnik ni mogoče določiti. Zaradi navedenega predlagamo, da se v splošnem aktu opredeli pojem »povezne osebe«.

V 1. odstavku 5. člena ni jasno razmejeno, kaj spada pod vrednost blaga in storitve zanemarljive vrednosti. Zato predlagamo, da se odstavek spremni v naslednje besedilo:

»(1) Vrednost blaga ali storitev, kot so produkcijski rekviziti in nagrade, ki se brezplačno priskrbijo zato, da bodo vključeni v vsebino, je v razmerju do produkcijskih stroškov zanemarljiva:

- če pridobitev tega blaga ali storitev ne predstavlja znatnega prispevka k nastanku vsebine ali;
- če gre za blago ali storitev manjše tržne vrednosti ali;
- če je verjetno, da tako pridobljeno blago ali storitve ponudniku, producentu ali povezani osebi ne predstavljajo druge koristi kot je njihova poraba ali uporaba v vsebini in
- če pri vključitvi blaga ali storitev iz prejšnjih alinej v vsebino niso prepoznavne.«

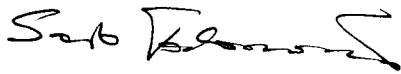
V 1. odstavku 6. člena splošnega akta predlagamo, da se zaradi pravne varnosti izbriše naslednji stavek. »Namen označitve ne sme biti opozarjanje na promocijsko umeščen izdelek.« Kot je določeno v prvem odstavku je namen označitve programske vsebine, ki vsebuje promocijsko umeščanje izdelkov, gledalca opozoriti, da bo med gledanjem posamezne vsebine izpostavljen avdiovizualnemu komercialnemu sporočanju, ki želi vplivati na njegovo potrošniško vedenje. Ob interpretaciji in vsebinski razlagi obeh stavkov 1. odstavka 6. člena splošnega akta ni mogoče priti do drugačnega zaključka, kot da je enkrat namen označitve opozarjanje na izpostavitev avdiovizualnemu komercialnemu sporočanju, drugič pa je navedeno prepovedano. Zato predlagamo, da se navedeno nepravilnost splošnega akta odpravi.

Predlagamo, da se v 1. odstavku 7. člena splošnega akta pred besedo vsebina doda besedna zveza in sicer »avdiovizualna programska«, zato predlagamo, da bi se navedeni odstavek glasil: »V obdobju iz prejšnjega odstavka morajo ponudniki pred predvajanjem avdiovizualna programska vsebine, ki vsebuje promocijsko umeščanje izdelkov, objaviti celozaslonsko opozorilo z jasno prepoznavnim vizualnim simbolom »P« v krogu, ki pod simbolom vsebuje jasno prepoznavno besedilo, ki se glasi: »Program vsebuje promocijsko umeščanje izdelkov, storitev ali blagovnih znamk.« Istočasno z objavo celozaslonskega opozorila mora ponudnik predvajati tudi jasno slišno glasovno sporočilo z istim besedilom.«

V 8. členu splošnega akta predlagamo, da se doda nov odstavek, ki bo skladen z vsebino 7. člena in sicer: »Označevanje kot ga določa 6. člen preneha najkasneje s 01.01.2013.«

V pričakovanju upoštevanja naših predlogov vas pozdravljamo.

S spoštovanjem,



Sašo Todorović
Predsednik posloводства T-2 d.o.o.

Jurij Krč
Prokurist T-2 d.o.o.

