



APEK

**Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije**

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>

davčna št.: 10482369

Številka: 0612-3/2012/23

Datum: 5. 3. 2013

Sklic:

Datum:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi četrtega odstavka 78. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOMK-1, 77/2010-ZSFCJA, 90/2010 Odl.US: U-I-95/09-14, Up-419/09-15, 87/2011-ZAvMS, 47/2012), ob uporabi določb Pravilnika o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/2002), v zadevi strokovnega nadzorstva lokalnega televizijskega programa posebnega pomena TV PRIMORKA, izdajatelju družbi VA Video audio film, d.o.o. Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici, ki jo zastopa direktorica Nataša Nardin, po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Televizijskemu programu TV PRIMORKA, izdajatelja VA Video audio film, d.o.o. Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici, se odvzame status lokalnega televizijskega programa posebnega pomena.
2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) na podlagi prvega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOMK-1, 77/2010-ZSFCJA, 90/2010 Odl.US: U-I-95/09-14, Up-419/09-15, 87/2011-ZAvMS, 47/2012; v nadaljevanju: ZMed) opravlja strokovno nadzorstvo nad izvajanjem določb ZMed.

Agencija je po uradni dolžnosti na podlagi 2. alineje drugega odstavka 109. člena ZMed izvedla postopek strokovnega nadzorstva, televizijskega programa TV PRIMORKA izdajatelja družbe VA Video audio film, d.o.o. Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici (v nadaljnjem besedilu: izdajatelj), ki jo zastopa direktorica Nataša Nardin, kateremu je bil z odločbo št. 740-57/2003/32 z dne 21. 5. 2004, ki jo je izdala Agencija, dodeljen status lokalnega televizijskega programa posebnega pomena.

V predmetnem postopku je Agencija ugotavljala izpolnjevanje pogojev, ki jih morajo v skladu z ZMed in Pravilnikom o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/2002; v nadaljevanju: Pravilnik) izpolnjevati programi s statusom lokalnega televizijskega programa in njihovi izdajatelji.

V ta namen je Agencija v skladu z Zakonom o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/2011) in Metodologijo nadzora programskih vsebin radijskih in televizijskih programov (Uradni list RS, št. 59/2008; Metodologija) od izdajatelja pridobila posnetke lokalnega televizijskega programa TV PRIMORKA, predvajanega od 9. 4. 2012 do 15. 4.

2012 od 00:00 do 24:00, na podlagi katerih je opravila analizo televizijskega programa in izvedla strokovno nadzorstvo.

Na podlagi prvega odstavka 138. člena in tretjega odstavka 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) je Agencija o vseh ugotovitvah strokovnega nadzorstva seznanila izdajatelja v pozivu k izjasnitvi št. 0604-3/2012/16 z dne 6. 7. 2012 (v nadaljevanju: poziv), s katerim ga je hkrati tudi pozvala, da se v roku osem (8) dni od prejema poziva opredeli do ugotovitev ter navede morebitna dodatna dejstva in okoliščine, ki bi prispevale k razjasnitvi zadeve. Dne 18. 7. 2012 je Agencija prejela izdajateljevo izjasnitev, ki jo vodi pod opravilno št. 0612-3/2012/18 (v nadaljevanju: izjasnitev), jo skrbno preučila, v nadaljevanju obrazložitve te odločbe pa se do nje tudi opredelila.

Agencija je v okviru strokovnega nadzorstva ugotovila, da se televizijski program TV PRIMORKA razširja na območju, kjer živi 12,67% odstotkov prebivalstva Republike Slovenije. Televizijski program TV PRIMORKA se je v času od 9. 4. 2012 do 15. 4. 2012, od 00:00 do 24:00, na podlagi pridobljene pravice razširjanja v digitalni radiodifuzni tehniki na geografskem območju ZAHOD ozemlja Republike Slovenije (št. odločbe 38141-12/2008/17 z dne 17. 12. 2008) razširjal v omrežju operaterja digitalne prizemne televizije Javni zavod RTV Slovenija, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki razpolaga z odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc za multipleks št. 38112-26/2010/4 z dne 8. 11. 2010 in v kateri je opredeljeno tudi območje pokrivanja ZAHOD. Na podlagi analize podatkov operaterja na spletni strani <http://www.rtvsl.si/dvb-t/programi.php> ter analize območja pokrivanja, ki izhaja iz odločbe št. 38112-26/2010/4 z dne 8. 11. 2010, izhaja da se televizijski program TV PRIMORKA razširja na območju, kjer živi 12,67% odstotkov prebivalstva Republike Slovenije. Navedeno pomeni, da televizijski program TV PRIMORKA ne izpolnjuje pogoja iz drugega odstavka 77. člena ZMed, ki med drugim določa, da je lokalni televizijski program tisti program, ki s prizemeljskim radiodifuznim oddajanjem pokriva območja, na katerih živi največ 10 odstotkov prebivalstva Republike Slovenije, saj za 2,67 odstotni točki presega dovoljeni odstotek pokritosti prebivalstva.

Izdajateljevo izjasnitev v zvezi z ugotovljenim obsegom radiodifuznega pokrivanja območja Republike Slovenije, v kateri navaja v preteklosti neuspešno pridobitev statusa regionalnega programa posebnega pomena, Agencija ne more upoštevati tako, da ne bi ugotovila kršitve drugega odstavka 77. člena ZMed. V zadevni določbi ZMed ne predvideva nobene izjeme od zahteve, da je lokalni televizijski program tisti program, ki pokriva območje, ki s prizemeljskim radiodifuznim oddajanjem pokriva območja, na katerih živi največ 10 odstotkov prebivalstva Republike Slovenije.

Agencija je z analizo televizijskega programa TV PRIMORKA, predvajanega od 9. 4. 2012 do 15. 4. 2012, ugotovila, da so bile v analiziranem programu zastopane štiri (4) različne vrste programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika, in sicer:

- informativna programska vsebina (dne 9. 4. 2012 je bila v času od 21:02:36 do 21:33:14 na sporedu programska vsebina Odmevi iz Krpanove dežele),
- kulturno-umetniška programska vsebina (dne 9. 4. 2012 je bila v času od 16:23:20 do 17:20:05 na sporedu programska vsebina Dober pogled z Lovsko družino Trnovski gozd),
- izobraževalna programska vsebina (dne 9. 4. 2012 je bila v času od 09:01:06 na sporedu programska vsebina Frančiškani na Goriškem 1, dne 9. 4. 2012 je bila od 09:56:25 do 10:54:31 na sporedu programska vsebina Frančiškani na Goriškem 2, dne 9. 4. 2012 je bila od 10:56:24 do 11:23:11 na sporedu programska vsebina Hrana in vino),

- ter otroška oziroma mladinska programska vsebina (dne 15. 4. 2012 je bila v času od 19:21:11 do 19:33:42 na sporedu programska vsebina Pravljica).

Iz navedenega izhaja, da televizijski program TV PRIMORKA ne izpolnjuje pogoja iz drugega odstavka 6. člena Pravilnika, saj v tedenski programski shemi ni bilo zastopanih lokalnih programskih vsebin iz vsaj petih različnih vrst programskih vsebin iz 4. člena tega pravilnika, temveč le iz štirih vrst programskih vsebin, to so informativne (1. alineja), kulturno-umetniške (2. alineja), izobraževalne (3. alineja) ter otroške oziroma mladinske programske vsebine (4. alineja).

Izdajatelj je glede ugotovitev Agencije o neizpolnjevanju pogoja iz drugega odstavka 6. člena Pravilnika, navedel, da je bila v nadzorovanih dneh zagotovo prisotna tudi zabavna programska vsebina lastne produkcije – Briška poroka. Agencija je v zvezi z navedenim ugotovila, da je bila v nadzorovanih dneh res predvajana tudi programska vsebina z naslovom »Briška poroka«, da pa je ni mogoče šteti kot ene izmed taksativno naštetih programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika, saj je predmetno programsko vsebino Agencija, enako kot izdajatelj, na podlagi Metodologije opredelila kot zabavno programsko vsebino, ta pa v skladu s 4. členom Pravilnika ne spada med lokalne programske vsebine. Agencija navedbam izdajatelja v zvezi z izpolnjevanjem zahteve iz drugega odstavka 6. člena Pravilnika zaradi navedenega ni mogla slediti.

Glede izpolnjevanja zadevnega pogoja je v nadaljevanju izdajatelj pojasnil, da je na televizijskem programu TV PRIMORKA redno predvajana verska programska vsebina Duhovna misel, ki je na spored uvrščena vsako soboto in nedeljo, da pa je bil analizirani teden ravno teden po veliki noči, v katerem duhovniki, ki oddajo pripravljajo, le-te namenoma niso pripravili. Navedeno izdajatelj izkazuje s priloženim sporedom za dneva 7. 4. 2012 in 8. 4. 2012, iz katerega je razvidno, da so versko programsko vsebino Duhovna misel predvajali dne 7. 4. 2012 in dne 8. 4. 2012. Na enak način skuša izdajatelj izpolnjevanje zadevnega pogoja dokazati tudi s predvajanjem športne programske vsebine dne 7. 4. 2012 in dne 8. 4. 2012. Agencija je predmetne navedbe in dokazila izdajatelja glede predvajanja verskih in športnih programskih vsebin preučila, vendar ne more ugotoviti drugače, kot da navedene programske vsebine v tednu od 9. 4. 2012 do 15. 4. 2012 niso bile predvajane. Agencija v zvezi s tem tudi pojasnjuje, da velja zahteva drugega odstavka 6. člena Pravilnika brez izjem za vsak (posamezen) teden televizijskega programa in da programskih vsebin, ki se predvajajo v določenem tednu, ni mogoče (pri)šteti med vsebine, predvajane v kakšnem drugem tednu, zato Agencija navedb izdajatelja ne more upoštevati in ugotavlja kršitev drugega odstavka 6. člena Pravilnika, ki določa, da morajo biti v tedenski shemi zastopane programske vsebine iz vsaj petih različnih vrst programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika.

Agencija je na podlagi podatkov, ki jih ji je v dokumentu 0612-3/2012/7 z dne 10. 5. 2012, posredoval Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije za dan 12. 4. 2012, ugotovila, da ima izdajatelj sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom le z enim zaposlenim, iz česar izhaja, da izdajatelj ne izpolnjuje pogoja o zahtevanem minimalnem številu vsaj treh zaposlenih s pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom, kot ga določa 7. alineja prvega odstavka 78. člena ZMed.

Izdajatelj televizijskega programa TV PRIMORKA je v izjasnitvi navedel, da je sicer imel do leta 2012 ves čas najmanj 6 redno zaposlenih delavcev, po pretresih in množični odpovedi delavcev zaradi stanja, ki je posledica splošnega gospodarskega razpoloženja v Sloveniji, zaradi statusov bivših zaposlenih in zaradi pravil zaposlovanja na istih delovnih mestih pa do danes niso mogli zaposliti novih delavcev. Izdajatelj še dodaja, da bodo v najkrajšem času redno zaposlili ustrezno število delavcev, da bodo lahko izpolnili ta pogoj.

Agencija je po preučitvi izjasnitve glede izpolnjevanja 7. alineje prvega odstavka 78. člena ZMed, ugotovila, da izdajatelj ne nasprotuje ugotovitvam Agencije, da krši citirano določbo ZMed, temveč zanjo le navaja družbeno-socialne in delovnopravne razloge, ki pa glede na kogentno določbo ZMed niso utemeljeni. Ker ZMed ne predvideva nobenih izjem pri odstopanju od zadevnih določil Agencija navedbam ne more slediti tako, da bi ugotovili skladnost delovanja izdajatelja z določbami 7. alineje prvega odstavka 78. člena ZMed, in ugotavlja, da izdajatelj ne izpolnjuje pogoja iz citirane določbe.

V zvezi z izdajateljevimi navedbami o urejenih davčnih obveznostih, obveznostih do Ministrstva za kulturo, izpolnjevanjem kriterijev za delovanje v javnem interesu na področju programskih vsebin, doseganjem deleža in vsebinske ustreznosti programov opredeljenima z odločbo o podelitvi pravice razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki, Agencija ugotavlja, da ne morejo biti relevantne za presojo morebitne ugotovitve izpolnjevanja katerega od (zgoraj v besedilu obrazložitve odločbe) naštetih pogojev.

Agencija je na podlagi 16. člena Pravilnika in v skladu s 4. alinejo prvega odstavka 100. člena ZMed dne 14. 9. 2012, posredovala Svetu za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) Poročilo o opravljeni analizi televizijskega programa TV PRIMORKA v predhodno mnenje (v nadaljevanju: poročilo).

Ne glede na obveznost Sveta iz 16. člena Pravilnika, v skladu s katero Svet sprejme sklep, s katerim Agenciji predlaga, da programu status odvzame, če se na podlagi opravljenega strokovnega nadzora lokalnega televizijskega programa ugotovi, da program ne ustreza kriterijem iz zakona in pravilnika, je Svet na svoji 5. seji dne 25. 9. 2012 sprejel sklep št. 0012-70/2012/2 (v nadaljevanju: sklep), s katerim Agenciji ne daje pozitivnega predhodnega mnenja za odvzem statusa lokalnega televizijskega programa posebnega pomena televizijskemu programu TV PRIMORKA. Svet je s predmetnim sklepom predlagal 6-mesečni rok za odpravo nepravilnosti v televizijskem programu TV PRIMORKA.

Iz obrazložitve zadevnega sklepa je razvidno, da Svet ne oporeka ugotovitvam Agencije o neizpolnjevanju zgoraj naštetih pogojev. Svet sicer istočasno ocenjuje, da Agencija naj ne bi v celovitosti upoštevala izdajateljeve izjasnitve, občutljivosti mejnega področja, kjer je televizijski program TV PRIMORKA viden in trenutnih gospodarskih razmer, s čimer pa se Agencija ne strinja. Agencija poudarja, da je v celoti preučila izdajateljevo izjasnitev, vendar pa pri svoji odločitvi ni mogla upoštevati tistih razlogov, ki za presojo ugotovitve izpolnjevanja zahtevanih pogojev ne morejo biti relevantni.

Po nadaljnji preučitvi sklepa Sveta Agencija ugotavlja, da Svet v njem ni podal nobenega konkretnega mnenja, ki bi se nanašalo na izsledke in ugotovitve, ki izhajajo iz analize televizijskega programa TV PRIMORKA ali iz opravljenega strokovnega nadzorstva kot tudi ni navedel nobene utemeljitve svojega predloga, ki bi imela podlago v veljavnih predpisih in bila uresničljive v okviru danih zakonskih možnosti.

Agencija predlogu Sveta ne more slediti, saj je v primeru strokovnega nadzorstva programov s statusom programa posebnega pomena postopanje Agencije urejeno specialneje z določbo četrtega odstavka 78. člena ZMed. Če Agencija ugotovi neizpolnjevanje pogojev, zahtevanih za televizijski program s statusom programa posebnega pomena, ima po navedeni določbi diskrecijsko pravico odvzema statusa, nima pa možnosti naložitve roka za odpravo nepravilnosti.

Namen programov s statusom posebnega pomena je izpolnjevati posebni javni interes na področju medijev, zato je zanje zakonodaja predvidela doseganje višjih programskih

standardov in drugih obveznosti (več različnih zvrsti programskih vsebin in s tem večja pestrost programske ponudbe, večja socialna varnost novinarjev zaradi zaposlitve za nedoločen čas,...), zaradi navedenega pa hkrati tudi nekatere ugodnosti, npr. sofinanciranje oziroma prednostno upoštevanje pri sofinanciranju z javnimi sredstvi, zagotovljenimi iz proračuna. Status programa posebnega pomena lahko pridobijo torej posebej kvalitetni programi, ki izpolnjujejo predpisane pogoje, s katerimi naj bi bilo med drugim zagotovljeno tudi prevladovanje uresničevanja pravice prebivalcev lokalnih in regionalnih področij do obveščenosti nad komercialnimi interesi.

Če Agencija programu, ki ne izpolnjuje vseh pogojev za status programa posebnega pomena ne bi odvzela statusa, bi se po njenem mnenju izničila razlika med programom s statusom in programom brez statusa, hkrati bi pa izdajatelju bil neupravičeno omogočen boljši položaj.

Na podlagi analize razširjanja televizijskega programa in ob presoji ugotovljenih dejstev Agencija ugotavlja, da se televizijski program TV PRIMORKA s statusom lokalnega programa posebnega pomena v analiziranem obdobju ni razširjal v skladu določbami drugega odstavka 77. člena ZMed, drugega odstavka 6. člena Pravilnika in sedmo alinejo prvega odstavka 78. člena ZMed.

Zaradi vsega zgoraj navedenega je Agencija odločila tako, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

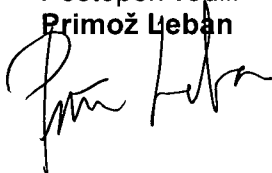
Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama, zato je skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012, v nadaljnjem besedilu; ZEKom-1) sta odločba ali drug posamičen akt Agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ZEKom-1 ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

Pravni pouk:

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.

Postopek vodil:
Primož Leban



Odgovorna oseba:
 Direktor



Vročiti: VA Video audio film, d.o.o. Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici – po ZUP