



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06122-12/2017/4

Datum: 13. 4. 2017

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), na podlagi 39. člena Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/2011 in 84/2015; v nadaljevanju ZAvMS) v postopku inšpekcijskega nadzora nad izpolnjevanjem zakonskih zahtev iz 36. člena ZAvMS v zvezi s prigrasitvijo avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo, ponudniku avdiovizualne medijske storitve na zahtevo, ki je dosegljiva na spletnem naslovu <http://www.vaskanal.com/arhiv-oddaj.html>, družbi TELEVIZIJA NOVO MESTO d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa direktorica Irena Vide, po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Družbi TELEVIZIJA NOVO MESTO d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto, se odreja, da v roku enega (1) meseca od vročitve te odločbe priglasi Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije avdiovizualno medijsko storitev na zahtevo, katere ponudnik je in ki je dosegljiva na spletnem naslovu <http://www.vaskanal.com/arhiv-oddaj.html>.
2. Posebni stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, ki je na podlagi prvega odstavka 39. člena ZAvMS pristojna za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad izvrševanjem določb ZAvMS, je zoper družbo TELEVIZIJA NOVO MESTO d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju: ponudnik), kot ponudnika avdiovizualne medijske storitve na zahtevo, ki je dosegljiva na spletnem mestu <http://www.vaskanal.com/arhiv-oddaj.html>, po uradni dolžnosti začela postopek inšpekcijskega nadzora v zvezi z izvajanjem določb 36. člena ZAvMS, ki se nanašajo na prigrasitev avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo (v nadaljevanju tudi: AVMS na zahtevo).

Prvi odstavek 36. člena ZAvMS določa, da mora ponudnik avdiovizualne medijske storitve na zahtevo svojo storitev, njeno spremembo ali prenehanje prigrasiti Agenciji.

Prvi odstavek 37. člena ZAvMS med drugim določa, da Agencija vodi evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo.

Agencija je v zadevnem postopku inšpekcijskega nadzora ugotovila, da je storitev, ki je dosegljiva na prej navedenem spletnem naslovu, AVMS na zahtevo, saj ustreza opredelitvam iz 1., 4., 5. in 8. točke 3. člena ZAvMS in da ponudnik navedene storitve še ni prigrasil Agenciji v skladu s 36. členom ZAvMS.

Zaradi ugotovitev dejstev in okoliščin je Agencija ponudnika s pozivom k izjasnitvi št. 06122-12/2017/2 z dne 24. 2. 2017 seznanila z zgoraj navedenimi ugotovljenimi dejstvi in okoliščinami ter ga pozvala, da ji v zvezi s tem poda pisno izjavo. Agencija je dne 6. 3. 2017 s strani ponudnika prejela izjasnitev, ki jo vodi pod št. 06122-12/2017/3 (v nadaljevanju: izjasnitev), in jo skrbno preučila, v nadaljevanju obrazložitve te odločbe pa se do nje tudi opredelila.

(1)

Ponudnik v izjasnitvi najprej navaja, da na omenjeni spletni strani objavlja lastne vsebine in da spletna stran služi kot spletni arhiv TV oddaj. Objavljanje oddaj naj ne bi bilo storitveno naravnano, gre zgolj za omogočanje gledalcem ogled vsebine, ki so jo zamudili na televizijskem programu.

V zvezi z zgornjo obrazložitvijo ponudnika je Agencija ugotovila, da gre na zadevnem spletnem mestu za ponujanje AVMS na zahtevo. Kot v izjasnitvi ugotavlja tudi ponudnik, gre za ponujanje avdiovizualnih programskih vsebin lastne produkcije. Posamezna avdiovizualna programska vsebina predstavlja posamezno točko znotraj uredniško oblikovanega kataloga (kar je podobno položaju posameznih avdiovizualnih vsebine znotraj televizijskega sporeda), oblika in vsebina posameznega avdiovizualne programske vsebine pa sta v konkretnem primeru enaki obliki in vsebini avdiovizualnih programskih vsebin v televizijskih programu VAŠ KANAL, kar v izjasnitvi poudari tudi ponudnik zadevne AVMS na zahtevo, ki je hkrati tudi izdajatelj televizijskega programa VAŠ KANAL. Vse avdiovizualne programske vsebine na zadevnem spletnem mestu so tako kakor vsebina televizijskega programa VAŠ KANAL naslovljene na širše občinstvo. Preko storitve dostopne na zadevnem spletnem mestu se ponudnik poteguje za enako občinstvo kot izdajatelj televizijskega programa, saj ponuja iste vsebine. Iz ponujenih avdiovizualnih programskih vsebin, ki so po obliki in vsebini enake avdiovizualnim programskim vsebinam, ki so predvajane na televizijskem programu VAŠ KANAL, izhaja, da gre za storitev podobno televiziji. Zaradi možnosti izbire in ogleda (v izbranem trenutku in na lastno zahtevo) posamezne avdiovizualne programske vsebine iz ponujenega kataloga pa je tudi jasno, da gre za ponujanje storitve in sicer gre za ponujanje AVMS na zahtevo.

(2)

Iz izjasnitve še izhaja, da po mnenju ponudnika ne gre za gospodarsko dejavnost v skladu s 1. točko 3. člena ZAVMS; ponudnik pa za ogled vsebin ne prejme nobenih sredstev oz. plačil.

Agencija pojasnjuje, da za gospodarsko dejavnost šteje katerakoli oblika gospodarske dejavnosti (ne glede na zahtevano oz. nezahtevano plačilo), z izjemo tistih dejavnosti, ki so v osnovi negospodarske in ki ne konkurirajo razširjanju televizijskih programov (kot so npr. zasebna spletna mesta in storitve zagotavljanja ali distribucije avdiovizualnih vsebin, ki jih proizvajajo uporabniki za namene skupne uporabe in izmenjave znotraj interesnih skupnosti). V primeru zadevnega spletnega mesta je Agencija ugotovila AVMS na zahtevo, za katero ponudnik ne zahteva plačila. Hkrati je Agencija še ugotovila, da zadevna AVMS na zahtevo ni negospodarska dejavnost, temveč konkurira razširjanju televizijskih programov (kot je opisano že v 1. točki obrazložitve). V konkretnem primeru je Agencija ugotovila, da ima storitev značaj gospodarske dejavnosti in bi se lahko opravljala za plačilo (preko oglaševanja, sponzoriranja ali neposredne plačljivosti posamezne avdiovizualne medijske storitve na zahtevo oz.

na kakšen drug način). Zaradi vsega navedenega je Agencija zadevno AVMS na zahtevo v skladu s 1. točko 3. člena ZAvMS opredelila kot gospodarsko dejavnost.

(3)

Ponudnik še navaja, da nima spletnega uredništva, komuniciranje z obiskovalci spletne strani pa je onemogočeno. V nadaljevanju ponudnik še pojasnjuje, da spletna stran ni povezana z nobeno storitvijo na zahtevo in da ne nudijo kataloga avdiovizualnih vsebin.

Agencije je ugotovila, da zadevna avdiovizualna medijska storitev na zahtevo ne vsebuje zgolj (samodejnega) filtra, ki bi na enem mestu zbral vse avdiovizualne programske vsebine, ki so dostopni na spletni strani ponudnika, temveč ima uredniško oblikovan katalog z rubrikami (najnovejše, priporočen, seznam oddaj), hkrati pa omogoča dostop do najbolj ocenjenih in najbolj gledanih avdiovizualnih programskih vsebin. Agencija je ugotovila, da gre vsaj pri nekaterih zgoraj navedenih rubrikah nedvomno za uredniško oblikovano ponudbo ponudnika v obliki uredniško oblikovanega kataloga teh rubrik in umeščanja posameznih avdiovizualnih programskih vsebin v posamezne rubrike. Način izbiranja avdiovizualnih programskih vsebin v zadevni AVMS na zahtevo se ne razlikuje od tistega, ki je na voljo v okviru AVMS na zahtevo, ki spadajo na področje uporabe ZAvMS, zaradi česar je Agencija ugotovila, da je ponudnik skladno s 5. točko 3. člena ZAvMS nosilec uredniške in pravne odgovornosti v primeru zadevne avdiovizualne medijske storitve na zahtevo. Možnost komuniciranja z obiskovalci spletne strani ni pogoj za to, da se storitev opredeli kot AVMS na zahtevo.

(4)

Ponudnik na koncu zaključi, da omenjene spletne strani ni ustvaril kot AVMS na zahtevo in tudi ne zagotavlja ponudbe AVMS na zahtevo, zaradi česar spletne strani in sebe kot ponudnika ni prigljal v evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo. Po mnenju ponudnika omenjena spletna stran in njena vsebina ne opravljata funkcije avdiovizualne medijske storitve na zahtevo.

Kot je ugotovila Agencija, so preko zadevne AVMS na zahtevo uporabniku na voljo izključno avdiovizualne programske vsebine, kar pomeni, da ima storitev samostojno funkcijo oz. je njen glavni namen ponujanje avdiovizualnih vsebin. Poleg tega ima uporabnik zadevne AVMS na zahtevo na voljo avdiovizualne programske vsebine v izbranem trenutku in na lastno zahtevo na podlagi kataloga, ki ga je določil ponudnik. Po mnenju Agencije ponudnikovo utemeljevanje, da spletne strani ni ustvaril kot AVMS na zahtevo, ne more biti razlog za nepriglasitev zadevne AVMS na zahtevo in s tem nižanja ravni varstva uporabnikov te storitve, saj storitev vsebuje vse bistvene elemente AVMS na zahtevo, ki so kot taki opredeljeni v ZAvMS. Zaradi narave in načinov dostopa do storitve lahko uporabniki namreč upravičeno pričakujejo regulativno zaščito v okviru področja uporabe zadevne zakonodaje.

(5)

Iz vsega zgoraj navedenega je Agencija ugotovila, da gre pri zadevni storitvi za AVMS na zahtevo, zaradi česar Agencija svojih ugotovitev iz poziva ni spreminjala. V skladu z določbami ZAvMS je storitev, ki je dosegljiva na spletnem mestu <http://www.vaskanal.com/arhiv-oddaj.html>, katerega ponudnik je družba TELEVIZIJA NOVO MESTO d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto

avdiovizualna medijska storitev na zahtevo, zaradi česar bi se moral medij kot tak registrirati v evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo.

Agencija je s ponovnim vpogledom v lastno evidenco avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo ugotovila, da na dan izdaje te odločbe storitev še ni bila priglašena v evidenco, zato je Agencija odločila kot izhaja iz izreka te odločbe.

Agencija ima na podlagi drugega odstavka 39. člena ZavMS pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti na način in v roku, ki ga sama določi. Agencija je pri odločitvi za določitev roka za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti upoštevala težo ugotovljene nepravilnosti, izdajateljeve navedbe v izjasnitvi in zahtevnost odprave ugotovljenih nepravilnosti.

29. člen Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14) določa, da mora zavezanec, če je inšpektor odredil odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti ter zavezancu določil rok za njihovo odpravo, o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja.

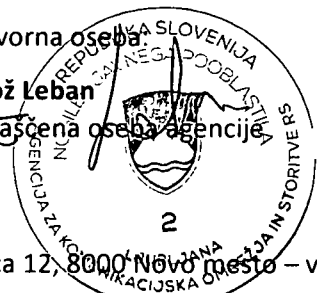
Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljala stranka sama, zato je Agencija na podlagi petega odstavka 213. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012 in 110/2013, v nadaljnjem besedilu; ZEKom-1) sta odločba ali drug posamičen akt Agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ZEKom-1 ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.

Odgovorna oseba:
Primož Leban
Pooblaščenca oseba Agencije



Vročiti: TELEVIZIJA NOVO MESTO d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto – vročitev po 87. členu ZUP